

*Вестник Ивановского государственного университета.
Серия: Гуманитарные науки. 2026. Вып. 3. С. 159—165.
Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities. 2026. Iss. 3. P. 159—165.*

Научная статья

УДК 101.1:378.147:165

EDN <https://elibrary.ru/pshbef>

DOI: 10.46726/И.2026.3.17

САМОСОЗНАНИЕ ФИЛОСОФИИ В ДИСКУРСЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Николай Николаевич Кожевников, Вера Софроновна Данилова

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова

г. Якутск, Россия, nikkozh@gmail.com, vs.danilova@s-vfu.ru

Аннотация. Рассмотрены основные противоречия современного мира. Отдельно выделены ключевые проблемы в природной среде, экономической, политической и социальной сферах, а также в над-сознании, то есть в гуманитарной сфере, являющейся общей характеристикой культуры, религии, идеологии и всего связанного с ними. Исходя из подходов к решению этих проблем, рассмотрены основные эпистемологические и онтологические структуры, которые тесно взаимосвязаны между собой, развивают и дополняют друг друга. Эпистемологические структуры развивали Башляр, Фуко, Кун, Холтон, Лиотар. Подробно рассматриваются основные вопросы философии и их вклад в формирование эпистемологических структур. Методологические аспекты образовательного процесса тесно переплетены с этими структурами. Онтологические структуры связаны с научными картинами мира, моделями реальности. Представления о них развивали Ньютон, Максвелл, Дарвин, Эйнштейн, Планк, Бом, Прибрам, Степин и многие другие. Онтологические структуры человека и социальных образований (групп, институтов и т. п.) должны быть непременно связаны с контекстами, определяющими их существование и развитие: биосферой, социосферой, ноосферой, в которых могут быть выделены многочисленные промежуточные оболочки, структуры и подсистемы. Наиболее яркими примерами таких оболочек являются педосфера, пневматосфера, антропосфера, экосфера и т. д.

Ключевые слова: бытие, онтология, эпистемология, структура, природа, социум, основные вопросы философии, научные картины мира

Для цитирования: Кожевников Н.Н., Данилова В.С. Самосознание философии в дискурсе высшего образования России // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2026. Вып. 3. С. 159—165.

Введение. Противоречия в природной среде, экономической, социальной, политической сферах и в над-сознании. Во всех этих средах и сферах накопились серьезные противоречия, которые сотрясают современный мир. Катастрофические тенденции, порожденные деятельностью человека, давно присутствуют в природопользовании и экологии многих регионов планеты, оказывают разрушительное влияние на общепланетарные процессы в атмосфере, гидросфере, биосфере, криосфере и других геосферах. В своей эксплуатации этих оболочек человек давно перешел все допустимые пределы. Еще в 1960 — 70-х гг. Н.В. Тимофеев-Ресовский писал, что допустимо использовать не более одного процента от производимого биосферой [Яблоков, Глогов, Тимофеев-Ресовский], однако в настоящее время, несмотря на все принимаемые меры, человек использует не менее 10 % биосферных продуктов.

© Кожевников Н.Н., Данилова В.С., 2026

Расширяются, углубляются, становятся все более изощренными экономические и реальные войны. Понятие их локальности на глазах утрачивает смысл, вовлекая в свою орбиту все большее количество стран и социальных институтов. Некоторые из застарелых социальных и политических конфликтов практически не имеют решения в существующей в настоящее время системе координат для реальных процессов в вышеупомянутых сферах. Критерии Вестфальского, Версальского договоров утратили свое значение. Имеется точка зрения, что политическая стабильность на новых основаниях установится в период 2030—2050 гг. Кроме того, в это же время человечество достигнет своего популяционного равновесия. Проблема состоит в том, что развитие человечества на протяжении всей его истории было неравновесным. Так, в начале XX столетия на Земном шаре проживало 1,3 млрд человек, а в конце века — более 7 млрд. Подобное увеличение численности за сто лет практически в 5 раз привело к росту потребления воды, пищи, энергии, других фундаментальных параметров жизнедеятельности и обусловило неравновесность всех связанных с ними процессов. К 2030-м гг. численность населения должна установиться на уровне 9—10 млрд [Капица и др.]. Конечно, это положительная тенденция, но ее необходимо рассматривать в контексте целого комплекса социальных и других проблем.

Над-сознание связано с гуманитарной сферой и является общей характеристикой культуры, религии, идеологии и всего связанного с ними. Здесь также накопилось огромное число противоречий, обусловленных слабыми взаимодействиями между культурами, недостаточно организованными «стыковочными узлами», способными обеспечить их гармоничное развитие. Вследствие этого в упомянутых сферах активно развиваются фундаментализм и обусловленные им процессы.

Методология исследований. Все эти факторы необходимо учитывать при преподавании философских дисциплин в высшей школе. Общая схема методологического подхода здесь сводится к привлечению имеющихся экспертиз наиболее важных проблем, мешающих устойчивому развитию современного мира, и исследованию стратегий, направленных на их преодоление. Необходим также философский анализ контекста наиболее острых проблем и параметров, мешающих их разрешению на региональном, межрегиональном и планетарном уровнях, сравнение «дорожных карт», направленных на преодоление возникающих препятствий. Этот анализ предполагает универсальный взгляд на происходящие процессы в их непрерывном развитии. Наиболее естественным образом он должен опираться на современные модели бытия, что позволит учесть все возможные взаимодействия и процессы на всех уровнях структурной организации мира.

Помимо упомянутых выше противоречий современного мира, проблемой является также значительное сокращение часов по ряду философских дисциплин в высшей школе некоторых регионов современной России. Выход из создавшегося положения видится нам в переориентации процесса преподавания на основные философские и методологические проблемы этих наук. Сейчас чтение лекций по философии зачастую сводится к ее истории, однако, в свете вышесказанного, всестороннее изложение исторического философского материала должно отойти на второй план. Историю философии следует использовать в виде примеров, иллюстраций, дополнительных заданий, СРС, что предполагает глубокое знание этого предмета, его внутренних и внешних взаимосвязей с близкими к нему дисциплинами.

Общая направленность преподавания философии на современном этапе. Методолого-эпистемологические аспекты. Здесь следует опираться на эпистемологические структуры — устойчивые, исторически сложившиеся системы

организации знания, инфраструктуру мышления, сложившуюся в определенную эпоху и характерную для определенной культуры.

Важнейшие концепции эпистемологических структур разработали Гастон Башляр («эпистемологическое препятствие», «эпистемологический разрыв» [Башляр]); Мишель Фуко («эпистема» как синоним «эпистемологической структуры» [Фуко]); Томас Кун («парадигма», применимая в первую очередь к науке [Кун]); Жан-Франсуа Лиотар (переход от «больших нарративов» (метаповествований) к «постмодернистскому состоянию», где знание существует как фрагментированная информация [Лиотар]). Современное знание становится плюралистичным, контекстуальным, инструментальным. Информационные технологии (компьютерная модель, исходные данные, сеть) меняют форму хранения, производства и легитимации знания. Проблема заключается в том, что большинство из этих структур является невидимыми, воспринимаются как естественные, самоочевидные. Задача эпистемологии — сделать эти структуры наглядными, показать, как они формируют то, что обычно считается само собой разумеющейся истиной.

Значительные преимущества при исследовании основных проблем философии и всего корпуса социально-гуманитарных наук дают «Основные вопросы философии», рассматриваемые в качестве исходных пунктов их анализа. Их рассмотрение можно начинать с широко распространенного в отечественной литературе «вопроса Ф. Энгельса», который в течение долгого времени представлялся как единственный основной вопрос. Он имеет два аспекта — онтологический и гносеологический. Первый посвящен выяснению отношения сознания (духа) и материи друг к другу. Исследования последних десятилетий показывают, что проблема здесь гораздо глубже: материя и сознание могут взаимодействовать друг с другом. Еще в 1944 г. М. Планк начал развивать гипотезу о матрице Вселенной. Продолжением этих идей явились работы по «голографической Вселенной» Д. Бома и К. Прибрама [Талбот], представляющие Вселенную в виде гигантской голограммы, где самая крошечная ее часть содержит информацию об общей картине бытия и где сознание и материя оказываются в непосредственной связи друг с другом. Кроме того, здесь следует отметить определенные корреляции с процессами познания, которые тесно переплетены с процессами уровня жизни, протекающими в человеческом теле. Это продемонстрировано в исследованиях М. Мерло-Понти, В.А. Подороги [Феноменология и ее роль...: 65—66]. Гносеологический аспект вопроса Энгельса — о познаваемости и непознаваемости мира — лежит глубже и не связан с концепциями материализма и идеализма. Он ставился еще в ранней античности и с тех пор был всесторонне исследован в рамках различных направлений и концепций (агностицизм, скептицизм, оптимизм).

Другими основными вопросами философии являются: «1. Принципиальное разграничение субъективного и объективного (субъекта и объекта), выяснение отношения между ними, познание того, что в действительности субъективно, а что объективно. 2. Вопрос философского реализма, выступающий как против материализма, так и против идеализма. 3. Что такое человек? — Вопрос, поставленный Кантом» [Ойзерман: 38—40]. Кроме того, можно выделить еще несколько основных вопросов: о могуществе науки (Ф. Бэкон); о сущности человеческого счастья (К. Гельвеций); о социальном неравенстве (Ж.-Ж. Руссо); проблему понимания мира, включая понимание нас самих (К. Поппер). Следует упомянуть знаменитые вопросы Канта: 1) что я могу знать? 2) что я должен делать? 3) на что я могу надеяться? Каждый из перечисленных выше вопросов представляет собой основание для исследования вышеупомянутых проблем.

Методология науки и философии также имеет много направлений, которые, включая их трансформацию, имеют ключевое значение в гуманитарных дисциплинах. Здесь необходимо обратить внимание прежде всего на четыре основные тенденции в ее развитии: 1) методология как самостоятельная наука, 2) ее синтез с философией, 3) методология деятельности, 4) частные методологии, которые есть в каждой отдельной науке. А также на эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни познания. Определяющее значение имеет типология методологии для естественных, социальных, гуманитарных наук, ее основные принципы, прежде всего: проверяемости — верифицируемости, опровергаемости — фальсифицируемости, простоты, инвариантности, дополнительности, соответствия, согласованности-системности. С точки зрения трех этапов развития науки и философии: классического, неклассического, постнеклассического методология выглядит следующим образом. «В первом случае процесс познания определяется только объектом, во втором к объекту добавляются средства и операции деятельности, в третьем случае — объект, средства и операции деятельности в процессе познания объединяются с субъектом. В последнем случае становятся явными цели и ценности научной деятельности, которые всегда ее определяли, но в первых двух случаях оставались за пределами процесса познания» [Степин: 633—634]. Современные методология и философия науки во многом определяются материалом исследований и процессом его познания.

Практическое использование этих структур может быть представлено следующим образом. В любом объеме знания существует ядро, инфраструктура, обеспечивающая его существование, и прочая информация, которая несущественна для целей настоящего исследования, а часто и вообще представляет собой информационный шум. В процессе усвоения нового знания следует формировать структуру этого ядра и обеспечивать его устойчивость на многие годы вперед.

Общая направленность преподавания философии на современном этапе. Онтологические аспекты. Здесь следует выделить прежде всего проблему бытия, которая после онтологического поворота XX столетия стала особенно актуальной. При этом следует обратить особое внимание на философские концепции В.С. Соловьева, С.Л. Франка, Н.А. Бердяева, Н.О. Лосского, Н. Гартмана, М. Хайдеггера. Именно усилиями Бердяева, Франка и Лосского был осуществлен онтологический поворот, вернувший понятию «бытие» первенствующее место в философии. Он произошел раньше, чем в странах западного мира, предвзяла работы Н. Гартмана, М. Хайдеггера и других известных специалистов по онтологии XX столетия.

В этих исследованиях на первый план выходит типология бытия и ее пределы, структура бытия (каркасы, матрицы), бытие человека и социального. А также онтология, эпистемология и методология бытия. Исследование бытия следует рассматривать по нескольким направлениям. В философии науки проблема сводится к рассмотрению картин мира, то есть целостного рассмотрения совокупности фундаментальных концепций для определенного этапа развития науки. Применительно к человеку — это исследование полноты, взаимодействия «ума и сердца». Исследование социальных и гуманитарных концепций и проектов должно предполагать обязательную обратную связь в виде перманентной экспертизы, направленной на корректировку общего направления их реализации. В дальнейшем развитии человечества следует учесть негативный опыт социальных экспериментов прошлого столетия.

Во всех этих направлениях ключевую роль играют «онтологические структуры», описывающие организацию и способ существования бытия. Они дают

представление об устройстве самой реальности и способствуют созданию структур для решения практических задач. В картинах мира такими структурами являются основные понятия, «тематические ядра», «дисциплинарные онтологии», их функции и взаимодействия. Дж. Холтон понимает под «тематическим ядром» «когнитивную структуру, объединяющую совокупность тематических категорий и допущений, которые носят характер бессознательно принятых, непроверяемых, квази-аксиоматических базисных положений, утвердившихся в практике мышления в качестве его руководящих и опорных средств» [Холтон: 41]. В.С. Степин считает, что «“дисциплинарные онтологии” являются специфической формой систематизации научного знания, задающей видение предметного мира науки соответственно определенному этапу ее функционирования и развития» [Степин 2003: 192]. Дисциплинарные онтологии обладают гораздо большим разнообразием и глубиной по сравнению с общими картинами мира. «Обобщенный системно-структурный образ предмета исследования вводится в специальной научной картине мира посредством представлений: 1) о фундаментальных объектах, из которых полагаются построенными все другие объекты, изучаемые соответствующей наукой; 2) о типологии изучаемых объектов; 3) об общих особенностях их взаимодействия; 4) о пространственно-временной структуре реальности» [Степин 2001: 32].

Огромное значение для прояснения онтологических структур имеют модели реальности. Сам этот термин употребляется в различных значениях, наиболее разработанными из которых являются предметные области соответствующих наук (физическая, химическая реальности и т. д.). «Необходимость формирования понятия физической реальности возникла тогда, когда физическая наука стала все больше удаляться от исследования непосредственно наблюдаемых вещей и процессов, используя все усложняющиеся экспериментальные средства и все более сложные математические абстракции и формализмы. Итак, в методологии современного физического познания используются три понятия реальности: «объективная реальность» (природа, физический мир), «эмпирическая (наблюдаемая или экспериментальная) реальность» и «теоретическая реальность» (мир конструктов, теорий и моделей), которые глубоко связаны между собой» [Дышлево: 428].

Онтологические структуры человека и социальных образований (групп, институтов и т. п.) должны быть непременно связаны с контекстами, определяющими их существование и развитие: биосферой, социосферой, ноосферой, в которых могут быть выделены многочисленные промежуточные оболочки, структуры и подсистемы. Наиболее яркими примерами таких оболочек являются педосфера, пневматосфера, антропосфера, экосфера и т. д. Таким образом, вышеупомянутые онтологические и эпистемологические структуры тесно переплетены друг с другом, обладают сложной иерархией и многочисленными оболочками-контекстами. Они в значительной степени аналогичны каркасам бытия.

Заключение. Основным предназначением преподавания философии и других гуманитарных дисциплин является выявление актуальных современных проблем, возникающих перед человечеством. Это обеспечивает смыкание преподавания с учебно-методологической и научной работой. Последняя организована как раз по проблемам, и результаты научных исследований непосредственно взаимодействуют с учебными процессами. Просто эти проблемы необходимо правильно заострить на наиболее важном для сохранения всех земных оболочек.

Студенческая пытливость, особенно на семинарских и практических занятиях, создает обратную связь в научной работе, а преподавание способствует оттачиванию научной методологии. Все это доказано эффективным взаимодействием

упомянутых процессов во многих тысячах высших учебных заведений мира. В настоящее время это направление также актуализируется противоречиями современного мира и ситуацией в образовании России.

Список литературы / References

- Башляр Г. Новый рационализм. М.: Прогресс, 1987. 376 с.
(Bachelard G. The new rationalism, Moscow, 1987, 376 p. — In Russ.)
- Дышлевой П.И. Реальность физическая // Новая философская энциклопедия: в 4 т. М.: Мысль, 2001. Т. 3. С. 428—429.
(Dyshlevoy P.I. Physical reality, *New philosophical encyclopedia*, Moscow, 2001, vol. 3, pp. 428—429. — In Russ.)
- Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего: Образование. Демография. Проблемы прогноза. Кн. 2. 4-е изд., испр. и доп. М.: Ленанд, 2020. 384 с.
(Kapitsa S.P., Kurdyumov S.P., Malinetsky G.G. Synergetics and predictions of the future: Education. Demography. Problems of forecasting, book 2, 4th ed., Moscow, 2020, 384 p. — In Russ.)
- Кун Т. Структура научных революций. М.: Прогресс, 1975. 288 с.
(Kuhn T. The structure of scientific revolutions, Moscow, 1975, 288 p. — In Russ.)
- Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.: Алетейя, 1998. 160 с.
(Lyotard J.-F. The postmodern condition, Moscow, 1998, 160 p. — In Russ.)
- Ойзерман Т.И. Основные вопросы философии // Вопросы философии. 2005. № 11. С. 37—48.
(Oizerman T.I. Main questions of philosophy, *Questions of philosophy*, 2005, no. 11, pp. 37—48. — In Russ.)
- Степин В.С. Научная картина мира // Новая философская энциклопедия: в 4 т. М.: Мысль, 2001. Т. 3. С. 32—34.
(Stepin V.S. Scientific picture of the world, *New philosophical encyclopedia*, Moscow, 2001, vol. 3, pp. 32—34. — In Russ.)
- Степин В.С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2003. 744 с.
(Stepin V.S. Theoretical knowledge, Moscow, 2003, 744 p. — In Russ.)
- Талбот М. Голографическая Вселенная: Новая теория реальности. М.: София, 2009. 416 с.
(Talbot M. The holographic universe: A new theory of reality, Moscow, 2009, 416 p. — In Russ.)
- Феноменология и ее роль в современной философии (Материалы круглого стола) // Вопросы философии. 1988. № 12. С. 43—84.
(Phenomenology and its role in modern philosophy (Round table materials), *Questions of philosophy*, 1988, no. 12, pp. 43—84. — In Russ.)
- Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб.: А-сэд; Талисман, 1994. 408 с.
(Foucault M. The order of things: An archaeology of the human sciences, St. Petersburg, 1994, 408 p. — In Russ.)
- Холтон Дж. Тематический анализ науки. М.: Прогресс, 1981. 384 с.
(Holton J. Thematic analysis of science, Moscow, 1981, 384 p. — In Russ.)
- Яблоков А.В., Глотов Н.В., Тимофеев-Ресовский Н.В. Очерк учения о популяции. М.: Наука, 1973. 277 с.
(Yablokov A.V., Glotov N.V., Timofeev-Ressovsky N.V. Essay on the doctrine of population, Moscow, 1973, 277 p. — In Russ.)

SELF-AWARENESS OF PHILOSOPHY IN THE DISCOURSE OF HIGHER EDUCATION IN RUSSIA

Nikolay N. Kozhevnikov, Vera S. Danilova

North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov
Yakutsk, Russian Federation, nikkoz@vfu.ru, vs.danilova@s-vfu.ru

Abstract. This article examines the fundamental contradictions of the modern world. Key issues in the natural environment, economic, political, and social spheres are highlighted, as well as in the superconscious, that is, in the humanities, which is the common characteristic of culture, religion, ideology, and everything related to them. Based on approaches to solving these problems, the article examines the main epistemological and ontological structures that are closely interconnected, developing, and complementing each other. Epistemological structures were developed by Bachelard, Foucault, Kuhn, Holton, and Lyotard. Key philosophical issues and their contribution to the formation of epistemological structures are examined in detail. The methodological aspects of the educational process are closely intertwined with these structures. Ontological aspects are associated with scientific worldviews and models of reality. Concepts about them were developed by Newton, Maxwell, Darwin, Einstein, Planck, Bohm, Pribram, Stepin, and many others. The ontological structures of humans and social entities (groups, institutions, etc.) must necessarily be connected to the contexts that determine their existence and development: the biosphere, sociosphere, and noosphere, within which numerous intermediate layers, structures, and subsystems can be identified. The most striking examples of such layers are the pedosphere, pneumatosphere, anthroposphere, ecosphere, etc.

Keywords: being, ontology, epistemology, structure, nature, society, fundamental questions of philosophy, scientific worldviews

For citation: Kozhevnikov N.N., Danilova V.S. Self-awareness of philosophy in the discourse of higher education in Russia, *Bulletin of Ivanovo State University. Series: Humanities*, 2026, iss. 3, pp. 159—165.

Статья поступила в редакцию 15.05.2026; одобрена после рецензирования 23.06.2026; принята к публикации 03.07.2026.

The article was submitted 15.05.2026; approved after reviewing 23.06.2026; accepted for publication 03.07.2026.

Информация об авторах / Information about authors

Кожеевников Николай Николаевич — доктор философских наук, профессор кафедры философии Северо-Восточного Федерального университета, г. Якутск, Россия, nnkozhev@mail.ru, SPIN: 7650-1297

Kozhevnikov Nikolay Nikolaevich — Doctor of Sciences (Philosophy), Professor, Department of Philosophy, North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, nnkozhev@mail.ru

Данилова Вера Софроновна — доктор философских наук, профессор кафедры философии Северо-Восточного Федерального университета, г. Якутск, Россия, vs.danilova@s-vfu.ru, SPIN: 9303-7094

Danilova Vera Sofronovna — Doctor of Sciences (Philosophy), Professor, Department of Philosophy, North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, vs.danilova@s-vfu.ru