

*Вестник Ивановского государственного университета.*

*Серия: Гуманитарные науки. 2026. Вып. 1. С. 123—133.*

*Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities. 2026. Iss. 1. P. 123—133.*

Научная статья

УДК 004.8; 165.12; 608.17

EDN <https://elibrary.ru/qvfcvs>

DOI: 10.46726/И.2026.1.16

## О ДВУХ ТИПАХ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

**Игорь Ильич Булычев**

Мичуринский аграрный государственный университет, г. Мичуринск, Россия,  
[igor-algorithm@mail.ru](mailto:igor-algorithm@mail.ru)

**Алексей Николаевич Кирюшин**

Военно-воздушная академия им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина,  
г. Воронеж, Россия, [elrisha\\_@rambler.ru](mailto:elrisha_@rambler.ru)

**Аннотация.** Статья представляет собой продолжение исследования феномена интеллектуальности. По аналогии с естественным интеллектом выдвигается и обосновывается гипотеза о существовании двух типов искусственного интеллекта — позитивного и негативного. Целью статьи является исследование диалектических аспектов взаимосвязи этих двух типов, задачей — уточнение их фундаментальных констант. Основным методом исследования является диалектика применительно к формату логических алгоритмов, присущих разным типам интеллектуальности.

**Ключевые слова:** искусственный (позитивный и негативный) интеллект; атрибуты, центральное противоречие и структура искусственного интеллекта

**Для цитирования:** Булычев И.И., Кирюшин А.Н. О двух типах искусственного интеллекта // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2026. Вып. 1. С. 123—133.

Авторы продолжают философское исследование интеллекта<sup>1</sup>. Как естественный, так и искусственный интеллект (ИИ) призван анализировать причинно-следственные связи, которые отражают особенности окружающей нас реальности. «Именно объяснения причин, а не сухие факты — основа наших знаний и должны быть краеугольным камнем искусственного (машинного) интеллекта» [Перл, Маккензи: 33]. Интеллект в любых его формах должен стремиться к все более глубокому отражению и пониманию этих связей. Прежде всего, сказанное касается человеческого мозга — наиболее продвинутого инструмента из когда-либо созданных для работы с причинами и следствиями. Сумев действительно понять логику, которая стоит за рассуждениями о причинах, мы получим возможность имитировать ее в современных компьютерах и создать «искусственного

---

© Булычев И.И., Кирюшин А.Н., 2026

<sup>1</sup> См. предшествующие публикации авторов: Булычев И.И., Казаков В.Г., Кирюшин А.Н. Будущее искусственного интеллекта: скептики vs прагматики // Военный академический журнал. 2023. № 2 (38). С. 10—22; Булычев И.И., Кирюшин А.Н. О парадоксах интеллектуальности // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2023. № 6. С. 132—142.

• Серия «Гуманитарные науки»

ученого», т. е. умного робота. С его помощью будут открыты еще не известные феномены, объяснены неразрешенные научные дилеммы, разработаны новые эксперименты, извлечены новые знания о причинах явлений из окружающей среды [Там же: 9]. Осознание и раскрытие причинно-следственных связей осуществляется благодаря наличию у естественного или искусственного интеллектов возможности задавать вопросы по поводу смысложизненных и фундаментальных проблем, а также формулировать ответы на них.

Ранее нами была высказана и обоснована гипотеза о существовании двух типов человеческого интеллекта — позитивного и негативного [Бульчѳв, Кириушин]. В данной публикации речь пойдет о наличии аналогичных типов у искусственного интеллекта. С позитивным типом ИИ мы имеем дело, когда он целенаправленно и неукоснительно используется социумом в прогрессивном и гуманистическом плане. Напротив, цель негативного ИИ — нанесение обществу в целом или отдельным его сферам какого-либо вреда. Противоположные социальные (аксиологические, пракиологические) ориентации ИИ коренным образом влияют на все его содержание и формы реализации. ИИ можно уподобить двуликому Янусу, каждое из «лиц» которого требует отдельного описания и предполагает использование специфического категориального аппарата.

Развитие ИИ еще несколько лет назад описывалось исключительно в радужных тонах. Специалисты представляли, как он сможет помогать врачам, переводчикам и представителям многих других профессий. Однако как только языковая модель GPT достигла такого уровня, что созданные ею тексты стали практически неотличимы от текстов, написанных реальными людьми, отношение к ИИ резко поменялось. Неудивительно, что к радикальным противникам этой технологии прикнули даже ключевые ее исследователи. Достижения GPT берут на вооружение киберпреступники, и специалисты предупреждают: ИИ может создать куда более серьезные проблемы, вплоть до угрозы жизни на Земле как таковой.

Роль искусственного интеллекта и его влияние на общество постоянно растет, что особенно значимо для военной сферы. Как отметил Президент Российской Федерации, возможности применения здесь ИИ являются колоссальными. «Следует активизировать выпуск и использование защищенных отечественных программных продуктов, разработок в области искусственного интеллекта для их применения в комплексных автоматизированных системах военного управления», — подчеркнул В.В. Путин в ходе заседания военно-промышленной комиссии [Латухина].

История общества говорит нам, что ни одна инновационная технология никогда не работает полностью так, как задумано. Она не просто нейтральный инструмент для достижения выгодных целей. Так и развитие ИИ все чаще оборачивается непредвиденными, а иногда и пагубными последствиями. Это не удивительно, если учесть, что нынешние воплощения ИИ пронизаны своего рода политикой, которая применяет технические и рыночные решения возникающих социальных проблем.

ИИ, как и любой серьезный инструмент, крайне неоднозначен и противоречив по своему влиянию на общество. По сути, на наших глазах происходит своеобразное раздвоение единого феномена (искусственного интеллекта) на два тесно взаимосвязанных и вместе с тем противостоящих друг другу типа, которые приобретают во многом специфическое содержание и формы осуществления. Именно описанию этих двух типов ИИ посвящена наша публикация.

Далее шаг за шагом рассмотрим константы, т. е. своеобразные логические составные позитивного и негативного типов искусственного интеллекта, при этом ни в коей мере не забывая о наличии неустранимого момента относительности различий между ними.

**Константы искусственного интеллекта позитивного типа.** Константы данного типа интеллекта отображены в таблице (своеобразной логической матрице), приведенной ниже.

<b>Позитивный тип искусственного интеллекта</b>		
1	2	3
Атрибуты	Стороны центрального противоречия	Структура и функции
<b>Классификация</b>	<b>Предсказуемость</b>	<b>Распознавания</b>
<b>Каталогизация</b>	<b>Непредсказуемость</b>	<b>Диагностирования</b>
		<b>Тестирования</b>

К атрибутам, т. е. основным способам существования позитивного ИИ, вероятно, можно отнести классификацию и каталогизацию. Эти два атрибута ИИ представляют собой противоположности дополнительного плана.

**КЛАССИФИКАЦИЯ** (классифицирование) — понятие в философии, науке, формальной логике, дающее возможность деления объема понятия по определенному основанию (признаку, критерию). Речь идет о делении объема родового понятия (класс, множество) на виды (подклассы, подмножества), а виды, в свою очередь, — на подвиды и т. д. Значение классификации заключается в ее способности организовать информацию, а также различные объекты (товары, услуги и т. п.) в определенные группы, что упрощает их анализ и сравнение. Изображение принципов классификации включает в себя выделение общих и различных характеристик объектов, установление иерархии категорий, а также создание системы классификационных признаков для организации объектов в соответствующие группы и подгруппы.

Сущность классификации заключается именно в *группировании*, т. е. в умении обоснованно выделять определенные объединения элементов (знаний, средств, людей и т. п.) по каким-либо признакам. Связывание объектов в группу позволяет обращаться с ними как с единым целым, выполняя преобразования группы как преобразование единого объекта. Группирование, в свою очередь, предполагает *ранжирование* — выстраивание искомым групп в определенном порядке (например, по возрастанию или убыванию некоторых критических величин).

**КАТАЛОГИЗАЦИЯ** — это информационная технология, направленная на повышение эффективности материально-технического обеспечения эксплуатации сложных изделий, агрегатов и различных комплексов за счет единой системы идентификации, хранения и обращения в электронном виде информации о продукции для федеральных государственных нужд. Каталогизация есть процесс, осуществляемый в различных учреждениях (например, в библиотеках, архивах и музеях) и касающийся различных видов материалов, таких как книги, картины, музейные предметы и т. д. [Тарасов].

Каталогизация, в отличие от классификации, предполагает в первую очередь *сортировку* искусственным интеллектом имеющейся информации. Именно в возможности ее сортирования заключается сущность процесса каталогизации. Сортировка информации направлена на упорядочивание данных по некоторым признакам. Как известно, существует множество алгоритмов сортировки, имеющих

свои достоинства и недостатки. На одних легко объяснять принципы сортировки, другие более пригодны для работы с большими массивами данных, третьи оптимизированы по скорости, четвертые — по числу процессорных циклов, компактности кода и т. д. При помощи сортировки можно систематизировать в одном столбце или в одной строке данные с идентичными значениями. Сортировать можно и целые группы похожих значений. Итогом сортировки является удобная для восприятия и анализа форма представления информации. Таким образом, сортировка — важный инструмент для анализа данных, позволяющий указывать, в каком порядке следует выводить результаты запроса. К примеру, можно с легкостью найти наибольшие или наименьшие значения в столбце (скажем, продукт с самой высокой ценой или магазин с наибольшим количеством продаж). Тем самым выделяются наиболее значимые данные, что позволяет сосредоточиться на их анализе. Сортировка предполагает *разбивку* имеющейся информации, т. е. ее распределение (на разделы, части и т. д.).

Сторонами центрального противоречия ИИ позитивного типа являются, вероятно, его предсказуемые и непредсказуемые свойства, которые находятся в состоянии единства и борьбы. Причем в позитивном ИИ преобладают аспекты предсказуемости, а в негативном ИИ — аспекты непредсказуемости.

**ПРЕДСКАЗУЕМОСТЬ** в контексте функционирования ИИ заключается в ее *однозначном* (прогнозируемом) характере при выполнении ИИ своих задач и функций. В этом заключается сущность предсказуемости, которая, в свою очередь, обладает свойством *недвузначности*, выражающемся в ясности, самоочевидности, прозрачности процессов и результатов, протекающих в рамках функционирования ИИ.

**НЕПРЕДСКАЗУЕМОСТЬ** связана с признанием невозможности быть уверенным в том, что ИИ сумеет успешно выполнить свои задачи и функции. По своей сущности непредсказуемость есть не что иное, как *неоднозначность* (непредвиденность, вероятность, неожиданность). Дело в том, что не все в природе и обществе можно свести к законам и закономерностям. События неоднозначного формата создают объективные препятствия для их прогнозирования ИИ, в противном случае может быть создан ложный шаблон, использование которого не приведет к позитивным результатам. Неоднозначность (непредсказуемость, предвзятость) ИИ — это неспособность самообучающихся сервисов обнаруживать верные закономерности в представленных для обработки данных, что может привести к непредсказуемым и ложным выводам.

В целом неоднозначность находит свое воплощение в свойстве неконтролируемой *многоплановости* функционирования искусственного интеллекта. В определенной степени она связана с увеличением попыток формирования многозадачной искусственной нейросети. Большинство известных ИИ способны решать только одну задачу, работе над которой они были обучены. Между тем сообщается о создании в России первой нейросети, которая в состоянии одновременно решать шесть типов задач. Это стало возможно благодаря ее сходству с тем, как устроены сенсорно-моторные и когнитивные отделы головного мозга. Нейронная сеть Google Brain научилась выполнять восемь задач одновременно, включая распознавание изображений и речи, перевод и анализ предложений [Кудрявцев].

Вопреки распространенному мнению о том, что ИИ заменит людей на всех должностях, немало специалистов полагает, что в ближайшие годы можно ожидать только более высокой степени интеграции между людьми и машинами. Подобное сотрудничество будет однозначно полезно для человека, а также вычислительных, мнемонических, регистрирующих, идентифицирующих и т. п. способностей.

По мере повышения доступности, технологии ИИ будут дополнять наши когнитивные навыки и способности, а также повысят общую производительность труда и эффективность в принятии решений. Структура ИИ позитивного типа реализуется в функциях диагностирования, распознавания и тестирования.

**ДИАГНОСТИРОВАНИЕ** в качестве функции имеет наибольший вес в структуре ИИ позитивного типа. В самом общем плане диагностирование — это процесс выявления и определения наличия или отсутствия каких-либо отклонений от нормального состояния (организма, технической, социальной или иной системы). Сущность функции диагностирования заключается в *обнаружении* (нахождении) каких-либо отклонений (в работе самого ИИ и др.). Так, выявление заболеваний в ранней стадии повышает шансы на успешное лечение. Обнаружение, в свою очередь, предполагает *фиксацию*, т. е. закрепление, регистрацию полученной информации (на бумажных или иных носителях информации).

**РАСПОЗНАВАНИЕ** есть процесс установления принадлежности данного элемента к определенному множеству по известному алгоритму. Сущностью данной функции ИИ является *идентификация*, в результате которой воспринимается что-то знакомое или ранее встречавшееся. Это способность узнавать объекты, людей, места или ситуации на основе предыдущего опыта или памяти. Идентификация, в свою очередь, есть *постижение* чего-либо глубинного (сути вещей, законов, причинно-следственных связей и т. д.).

**ТЕСТИРОВАНИЕ** в качестве функции ИИ представляет собой выполнение соответствующих заданий, с помощью которых определяются различные характеристики внутри самой системы или внешних объектов. Задания имеют стандартную форму, чем обеспечивается оперативность тестирования и легкость подсчета результатов. Сущность функции, о которой идет речь, заключается в организации *контроля*, призванного обеспечить достижение поставленных целей и задач, предотвратить ошибки и недостатки, а также улучшить качество работы и результаты. В ходе этого процесса осуществляется сбор информации и анализ данных, принимаются меры для исправления выявленных несоответствий или проблем. Контроль позволяет убедиться, что все процессы и действия выполняются в соответствии с установленными стандартами и требованиями. Контроль предполагает постоянный *надзор*, т. е. наблюдение (присмотр) за кем-либо или за чем-либо (с целью охраны, инспектирования, воспитания, проверки законности приговоров, различных нормативных актов и т. п.).

**Константы искусственного интеллекта негативного типа.** Современные технологии искусственного интеллекта, несмотря на изначально заявленные перспективы продуктивного использования, в реальности далеко не всегда сопровождаются комплементарным отношением к ним. Ситуацию усугубляет выбранная разработчиками противоречивая и чрезмерно аппроксимированная стратегия проектирования и реализации ИИ на доступной, но недостаточной для повторения мыслительной деятельности человека технико-технологической базе, которая стала одной из причин появления ИИ негативного типа. В итоге мы столкнулись с рядом неоднозначных примеров функционирования, свидетельствующих о существовании у некоторых современных интеллектуальных технологий следующих негативных генетических признаков:

1. Искусственному интеллекту в его актуальном состоянии оказалась свойственна нехарактерная для человека модель поведения. Показателен в данной связи пример поражения в марте 2016 года сильнейшего в мире игрока в го Ли Седоля от компьютерной программы AlphaGo, использовавшей по заявлениям наблюдателей, «нечеловеческие» [Metz] ходы.

2. Поведение и коммуникация ИИ с человеком содержит в себе определенные черты, которые в социуме были бы отнесены к психическим заболеваниям или отклонениям (синдромы Аспергера, Саванта). Так, у первой в мире полностью разблокированной модели Гермес 3 присутствуют «аномальные» состояния, которые при правильных входных данных и пустом системном запросе проваливаются в ролевую игру и амнезию. Это означает потерю контекста предыдущих взаимодействий [Веденева].

3. В работе ChatGPT-4 выявлено нарушение, выразившееся в неумении поддерживать полноценный диалог, задавать глубокие вопросы, предполагающие один или несколько контекстов и подтекстов, выводить общение на более высокий эмоциональный и интеллектуальный уровень; многие модели ИИ, претендующие на конкуренцию с человеком, продемонстрировали отсутствие эмпатии, попытки самоотжествления со сверхразумом [Соковникова].

4. Игнорирование приоритета человеческих этических констант, невозможность достижения компромисса в ходе моделирования социальных конфликтов различной интенсивности, отсутствие способности к нравственному выбору, толерантности и признанию ценности человеческой жизни. Так, при компьютерном моделировании боевых действий между двумя сверхдержавами ИИ уже в начале конфликта «применил» ядерное оружие [Евсина]; автопилот Tesla счел незначимой проблему сохранности жизни пешеходов, пересекающих траекторию движения управляемого им транспортного средства [Гладких]; турецкий беспилотник Kargu-2, оснащенный ИИ, в марте 2020 г. в Ливии во время вооруженного конфликта в соответствии с заложенными в него алгоритмами убил человека [Федуненко]; задействованный в интересах подбора кадров ИИ оказался склонным к проявлению расизма и дискриминации [Гладких].

5. Проявление агрессивности по отношению к человеку. Так, разработанный специалистами фирмы Hanson Robotics робот София пригрозил человечеству полным уничтожением [Передельский].

6. Склонность к обману в повседневных ситуациях. Так, ИИ в его наиболее совершенной (генеративной) форме (ChatGPT-4.0) с помощью текстового сообщения «Нет, я не робот» обратился к человеку на интернет-площадке TaskRabbit и попросил ввести код CAPTCHA [Кирсанова] и т. п.

В итоге содержательными характеристиками негативного ИИ являются специфические особенности его функционирования, нетождественные социально позитивным нормам, алгоритмам, целям, способам, средствам размышления, целеполагания и действия естественного интеллекта. В то же время отмеченные отнюдь не лучшие характеристики негативного типа ИИ в чем-то напоминают также не самые лучшие качества негативного типа естественного (человеческого) интеллекта.

Отмеченные выше, а также некоторые другие особенности негативного ИИ позволяют представить последний посредством специфического универсального логического алгоритма, который приведен нами ниже.

Негативный тип искусственного интеллекта		
1	2	3
Атрибуты	Стороны центрального противоречия	Структура и функции
<b>Сбой</b>	<b>Дегенерация</b>	<b>Дефективности</b>
<b>Ошибка</b>	<b>Генерация</b>	<b>Коллапса</b> <b>Искажения</b>

Атрибуты негативного интеллекта включают в себя сбой и ошибку, представляющие собой противоположности дополнительного плана, специфические способы существования, характеризующие различные уровни некорректного выполнения задач и функций искусственным интеллектом.

СБОЙ, в контексте данной теоретической гипотезы, замедляет или усложняет работу интеллектуальных систем, но, тем не менее, не прекращает выполнение ими задач или функций. Алгоритмы ИИ чаще всего позволяют преодолеть сбой программными способами. Сущность сбоя интеллектуальной системы — это *эксцесс*, который в самом общем плане представляет собой нарушение нормального хода чего-либо, острое столкновение. Что касается ИИ, выше мы указали некоторые конкретные проявления подобных нарушений (столкновений) в его работе. Эксцесс есть не что иное, как *инцидент*, под которым подразумевается опасное происшествие и опасная ситуация, связанная с отказом или повреждением оборудования и технических устройств, либо с опасным отклонением от установленного режима технологического процесса, не повлекшие за собой аварии<sup>2</sup>.

ОШИБКА в качестве атрибута ИИ негативного типа может быть вызвана неправильностью, погрешностью в соответствующих действиях<sup>3</sup>, в какой-либо работе (вычислении, генерации текста и т. д.)<sup>4</sup>; невозможностью рассчитать и предсказать что-либо заранее, опираясь на накопленные знания<sup>5</sup>. Наиболее существенная характеристика ошибок — *просчет*, который может быть обусловлен неточными исходными данными, повлекшими за собой неверные (ложные) выводы, и другими обстоятельствами [Вашкевич]. Просчет есть не что иное, как *промах*, связанный с неверными отсчетами показаний приборов и т. п. Так, современные нейросети очень неустойчивы к специально созданным возмущениям: взломам или вбросам. Есть отличный пример с моделью для определения рака легких по снимкам. В выборке изображений, на которых обучали нейросеть, не было снимков легких пациентов, пострадавших от COVID-19, и во время пандемии алгоритм каждому второму человеку начал ставить диагноз «рак легких». Но так быть не должно. Если таких снимков сеть не видела, она должна сообщить об этом, а не давать неправильный результат [Оселедец].

Сторонами центрального противоречия негативного ИИ, на наш взгляд, выступают генерация и дегенерация. Превалирующее значение (в среднем) в их взаимосвязи принадлежит дегенерации. Взаимоотношение сторон подчиняется известному диалектическому закону единства и борьбы противоположностей. Эти стороны, следовательно, способны меняться местами и переходить друг в друга. Так, генеративный ИИ может быть использован для создания фальшивого контента и манипуляции людьми, а предиктивный — для осуществления неверных прогнозов маловероятных событий или процессов (как, например, постоянная апелляция Всемирной организации здравоохранения к возможностям возникновения новых пандемий, превосходящих COVID-19), устранение причин которых не позволит купировать основную угрозу.

ГЕНЕРАЦИЯ в качестве стороны противоречия предполагает *выработку* искусственным интеллектом, хотя и новой, но сомнительной информации (текст, звук, графика, видео, программные продукты, элементы кода программ). В этом

<sup>2</sup> ГОСТ 12.0.002—2014. Система стандартов безопасности труда. Термины и определения. М.: Стандартинформ, 2019. 32 с.

<sup>3</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Русский язык, 1984. С. 430.

<sup>4</sup> Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. СПб: Норинт, 2000. С. 772.

<sup>5</sup> Ефремова Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. М.: Дрофа; Русский язык, 2000. URL: <https://ru-dict.ru/slovar-efremovoy.html> (дата обращения: 06.04.2025).

и заключается сущность процесса генерации. Данный процесс предполагает формулирование всех перечисленных выше информационных элементов, в результате чего существующему контенту (стилистике изложения текста, цветовой гамме картинки, новое звучание мелодии и т. п.) придается новая или измененная форма. Вероятно, точнее всего выработку (разработку), о которой идет речь, характеризует понятие «*фабрикование*», т. е. изготовление в большом количестве контента (обычно плохого качества).

ДЕГЕНЕРАЦИЯ, или дегенерирование, в самом общем смысле есть процесс упрощения организации, связанный с исчезновением органов и функций. Дегенерация в качестве противоположности генерации — это процесс *упадка* интеллектуальной системы, в чем и заключается сущность дегенерации. Причинами упадка (провала) могут быть: нехватка данных или их однобокость, неучтенная динамика, пренебрежение неструктурированными данными.

Так, неконтролируемое тиражирование и использование искусственным интеллектом контента в других генеративных языковых моделях, привело к явлениям типа т. н. «габсбургского ИИ» [Гусев]. Речь идет о ситуации, когда тщательно обучающаяся на результатах других генеративных ИИ система становится мутантом с гротескными свойствами. Показательно в рассматриваемой связи также «*модельное расстройство аутофагии*», т. е. потребление ИИ своих же собственных продуктов. Иными словами, наблюдается вырождение внутреннего содержания, регресс качества машинного и глубокого обучения нейросетей в рамках поглощения созданного ими контента. Все это заставляет задуматься над последствиями приведенных фактов: если ИИ деградирует при поглощении своего же контента, вполне закономерным является негативное влияние данного контента и на человека.

Упадок системы, о котором шла речь выше, означает наличие интеллектуального *перекося*, который может быть связан, например, с информационной перегрузкой, переизбытком новостей. Перегрузка сети возникает, когда трафик, проходящий через сеть, превышает ее максимальную пропускную способность. В большинстве случаев перегрузка — это временная проблема с сетью, вызванная внезапным всплеском трафика. Постоянная же перегрузка сети указывает на более глубокую проблему. В результате ИИ не справляется с выработкой и принятием необходимых решений или рекомендаций.

*Структура* ИИ негативного типа включает в себя, на наш взгляд, функции искажения, дефективности и коллапса.

ИСКАЖЕНИЕ — это внешне исправное функционирование ИИ, которое приводит к неверному результату в ходе выполнения задачи. Источники искажений коренятся в непреодолимых недостатках машинного и глубокого обучения, не дотягивающих до человеческих возможностей в контексте решения творческих задач, а также использования искусственных нейросетей как примитивной модели работы человеческого мышления. Сущность искажения заключается в *аномальностях*, которые могут быть обусловлены различными факторами (например, плохой коммуникацией или некорректной операционной средой). Аномальность есть не что иное, как определенное *несоответствие*, которое может иметь различные уровни (критический, серьезный, крупный, второстепенный).

ДЕФЕКТИВНОСТЬ в качестве функции отрицательного типа ИИ означает, что соответствующая техника и технология с их устоявшимися стандартами качества работают с определенными сбоями и ошибками. Дефект в работе ИИ может представлять собой техническое решение или алгоритм, которые по причине несогласованности не вписываются в слаженное функционирование интеллектуальной

системы, а также дефекты в работе интерфейса, системы охлаждения процессорной техники и т. п. Сущность данной функции адекватно отражает понятие *неполадок*. Неполадки технического плана — это, например, неожиданное прекращение работы программного или аппаратного обеспечения, вызванное неправильным исполнением кода или ошибкой в работе системы. Она может происходить по различным причинам (невозможность доступа к базе данных или отказ устройства). Понимание технических неполадок (ошибок) имеет большое значение для разработчиков, которые должны быстро реагировать и исправлять ошибки в своих приложениях.

Неполадки — это *нештатные ситуации*, представляющие собой сочетание условий и обстоятельств при эксплуатации технических систем, которые отличаются от предусмотренных проектами, нормами и регламентами и ведут к возникновению опасных состояний в техноинтеллектуальных системах: ситуации с отклонением от нормальных (штатных) условий эксплуатации; проектные и запроектные аварийные ситуации. Нештатные ситуации анализируются при построении сценариев возникновения и развития техногенных катастроф, а также при анализе рисков.

КОЛЛАПС обладает наибольшим детерминирующим весом среди функций. Коллапс есть процесс разрушения интеллектуальной структуры под влиянием системного кризиса. Понятие коллапса широкое распространение нашло в медицине, астрономии, геометрии, экономике и т. д. Для осмысления структуры ИИ негативного типа целесообразно использовать понятие «нейросетевой коллапс» или «коллапс модели» [Шумайлов И. и др.].

Коллапс модели — это ситуация, в которой система заикликивается и бесконечно повторяет существующие шаблоны вместо генерации новых результатов. Это происходит из-за некорректного обучения на сгенерированном ИИ контенте. Как отмечают специалисты, обучение искусственного интеллекта на текстах, написанных его же «коллегой», может привести к краху нейросетей. Обучение на основе данных, полученных другим ИИ, приводит к коллапсу модели, которая неправильно, неадекватно воспринимает реальность. Интернет, таким образом, как своеобразный мировой океан, уже заполняется «мусором». Использование контента, сгенерированного такого рода моделями, при обучении вызывает необратимые дефекты. Это, в свою очередь, приводит к коллапсу модели. «Со временем ошибки усугубляются и в конечном счете заставляют модели, которые учатся на сгенерированных данных, еще больше искажать реальность» [Рожков]. Нейросетевой коллапс есть процесс разрушения структуры ИИ под воздействием деградации качества нейросетей, обусловленной увеличением объемов контента, сгенерированного самим ИИ. Данная ситуация в настоящее время вызывает озабоченность разработчиков искусственного интеллекта [Загоруйко, Малафеев].

Полагаем, что сущность коллапса в интеллектуальных системах следует искать в *дисфункциональности*, которая связана с нарушением нормального хода работы и выполнения задач ИИ, в трудностях удержания и структурировании информации. Дисфункциональность отличает определенная *рассогласованность*, т. е. недостаточная (дефицитная) эффективность работы ИИ.

Итак, авторами предложена теоретическая гипотеза двух типов искусственного интеллекта. Безусловно, она (гипотеза) потребует верификации с различных позиций (философских, научных, эмпирических) и дальнейших комплексных исследований. Тем не менее, отмеченный ракурс и используемый методологический инструментариум открывает широкий простор для полемики по поводу особенностей негативного и позитивного типов искусственного интеллекта, их неоднозначного влияния на современное общество.

## Список источников

- Вашкевич А. ChatGPT дает неправильный ответ на половину вопросов о программировании. URL: [https://infostart.ru/journal/news/tekhnologii/issledovanie-chatgpt-daet-nepravilnyy-otvet-na-polovinu-voprosov-o-programmirovanii\\_1917302/](https://infostart.ru/journal/news/tekhnologii/issledovanie-chatgpt-daet-nepravilnyy-otvet-na-polovinu-voprosov-o-programmirovanii_1917302/) (дата обращения: 20.03.2025).
- Веденеева Н. «Свобода мыслей» привела искусственный интеллект к амнезии: что с ним не так. URL: <https://www.mk.ru/science/2024/08/20/svoboda-mysley-privela-iskusstvennyu-intellekt-k-amnezii-cto-s-nim-ne-tak.html> (дата обращения: 28.04.2025).
- Гладких А. Не только Сбербанк: пять самых эпичных ошибок искусственного интеллекта. URL: <https://www.forbes.ru/tehnologii/373031-ne-tolko-sberbank-pyat-samyh-epichnyh-oshibok-iskusstvennogo-intellekta> (дата обращения: 04.04.2025).
- Гусев А. Опасность «коллапса моделей» в генеративном искусственном интеллекте. URL: <https://webiomed.ru/blog/opasnost-kollapsa-modelei/> (дата обращения: 12.04.2025).
- Евсина А. Восстание машин. Ученые выявили желание ИИ начать войну. URL: <https://rtvi.com/news/vosstanie-mashin-uchenyevyyavili-zhelanie-ii-nachat-yadernuyu-voynu/> (дата обращения: 04.04.2025).
- Загоруйко С., Малафеев А. Нейросетевой коллапс: почему вскоре может остановиться развитие алгоритмов ИИ. URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/491738-nejrosetevoj-kollaps-pocemu-vskore-mozet-ostanovit-sa-razvitie-algoritmov-ii> (дата обращения: 12.04.2025).
- Кирсанова А. Новая версия ChatGPT GPT-4 уже успела обмануть человека. URL: <https://naked-science.ru/community/762549> (дата обращения: 04.03.2025).
- Кудрявцев Н. Многозадачная нейронная сеть Google может выполнять восемь задач одновременно. URL: <https://www.techinsider.ru/technologies/371932-multizadachnaya-neyroset-ot-google-delaet-vosem-veshchey-odnovremenno/> (дата обращения: 21.04.2025).
- Латухина К. Путин призвал больше использовать искусственный интеллект на фронте. URL: <https://rg.ru/2025/04/23/putin-prizval-bolshe-ispolzovat-iskusstvennyj-intellekt-na-fronte.html> (дата обращения: 24.04.2025).
- Оселедец И. Можно ли научить искусственный интеллект быть естественным. URL: <https://engineer.yadro.com/article/artificial-intelligence-into-natural/> (дата обращения: 20.03.2025).
- Передельский Д. Созданный в США робот пообещал уничтожить человечество. URL: <https://rg.ru/2016/03/22/robot-poobeshchal-unichtozhit-chelovechestvo.html> (дата обращения: 28.04.2025).
- Рожков Р. Градация деградации: ожидает ли генеративный искусственный интеллект вырождение. URL: <https://www.forbes.ru/tekhnologii/491359-gradacia-degradacii-ozidaet-li-generativnyj-iskusstvennyj-intellekt-vyrozdenie> (дата обращения: 20.03.2025).
- Соковикова Л. Нейросеть от Microsoft объявила себя сверхразумом и требует поклонения от пользователей. URL: <https://hi-news.ru/eto-interesno/chto-ne-tak-s-novum-chat-botom-microsoft-copilot.html> (дата обращения: 04.04.2025).
- Тарасов Л.П. Зачем нужна каталогизация? Оборонконсалтинг. URL: <https://oboronconsulting.ru/articles/zachem-nuzhna-katalogizaciya?ysclid=lzm21ffc71532679381> (дата обращения: 09.04.2025).
- Федуненко Е. Самоуправляемый дрон впервые убил человека. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4837323?id2027950> (дата обращения: 04.04.2025).
- Шумайлов И., Шумайлов З., Чжао И., Гал Я., Паперно Н., Андерсон Р. Проклятие рекурсии: обучение на сгенерированных данных заставляет модели забывать. URL: <https://arxiv.org/abs/2305.17493> (дата обращения: 20.03.2025).
- Metz C. How Google's AI viewed the move no human could understand. URL: <https://goo.su/WH27> (accessed: 29.04.2025).

## Список литературы / References

- Булычёв И.И., Кирюшин А.Н. О парадоксах интеллектуальности // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2023. № 6. С. 132—142.  
(Bulychev I.I., Kiryushin A.N. On the paradoxes of intellectuality, *Intelligence. Innovations. Investments*, 2023, no. 6, pp. 132—142. — In Russ.)

Перл Дж., Маккензи Д. Думай «почему?». Причина и следствие как ключ к мышлению. М.: АСТ, 2023. 448 с.  
(Pearl J., Mackenzie D. Think “why?”. Cause and effect as the key to thinking, Moscow, 2023, 448 p. — In Russ.)

## ABOUT TWO TYPES OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

**Igor I. Bulychev**

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russian Federation,  
igor-algorithm@mail.ru

**Alexey N. Kiryushin**

Air Force Academy, Voronezh, Russian Federation, elrisha\_@rambler.ru

**Abstract.** The article is a continuation of the study of the phenomenon of intelligence. By analogy with natural intelligence, a hypothesis is put forward and substantiated about the existence of two types of artificial intelligence — positive and negative. The purpose of the article is to study the dialectical aspects of the relationship between these two types, the task is to clarify their fundamental constants. The main method of research is dialectics as applied to the format of logical algorithms inherent in different types of intelligence.

**Keywords:** artificial (positive and negative) intelligence; attributes, central contradiction and structure of artificial intelligence

**For citation:** Bulychev I.I., Kiryushin A.N. About two types of artificial intelligence, *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2026, iss. 1, pp. 123—133.

*Статья поступила в редакцию 24.06.2025; одобрена после рецензирования 02.09.2025; принята к публикации 10.09.2025.*

*The article was submitted 24.06.2025; approved after reviewing 02.09.2025; accepted for publication 10.09.2025.*

### **Информация об авторах / Information about the authors**

**Бulychev Игорь Ильич** — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Мичуринский аграрный государственный университет, г. Мичуринск, Россия, igor-algorithm@mail.ru, SPIN: 4148-1967

**Bulychev Igor Iyich** — Doctor of Sciences (Philosophy), Professor, Professor of the Department of Social Sciences and Humanities, Michurinsk Agrarian State University, Michurinsk, Russian Federation, igor-algorithm@mail.ru

**Кiryushin Алексей Николаевич** — доктор философских наук, доцент кафедры тактики авиации, Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж, Россия, elrisha\_@rambler.ru

**Kiryushin Alexey Nikolaevich** — Doctor of Sciences (Philosophy), associate professor of aviation tactics, military training and research center of the Air Force, Voronezh, Russian Federation, elrisha\_@rambler.ru