

Вестник Ивановского государственного университета.

Серия: Гуманитарные науки. 2025. Вып. 4. С. 76—84.

Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities. 2025. Iss. 4. P. 76—84.

Научная статья

УДК 81'373

EDN <https://elibrary.ru/ukmpri>

DOI: 10.46726/H.2025.4.9

ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ОПИСАНИЯ ПОРИЦАНИЯ, ПРОИЗВОДИМОГО ВРИО ГУБЕРНАТОРОМ, ОТРАЖЕННЫЕ В САМАРСКИХ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

Максим Сергеевич Агафонцев

Самарский государственный социально-педагогический университет,
г. Самара, Россия, agafontsev.m@pgsga.ru

Аннотация. В статье дается характеристика средств выражения порицания в описании действий врио губернатора Самарской области В.А. Федорищева в материалах самарских электронных СМИ. В качестве языкового материала выступают лексические, описательные и фразеологические обороты, семантически относящиеся к выражению порицания действий индивидуума, употребленные журналистами электронных новостных порталов Самарской области с целью обозначения критики работы органов исполнительной власти со стороны врио губернатора. В качестве методов исследования выступают метод сплошной выборки и описательный. Проводится семантический и прагматический анализ выявленных языковых единиц (однословных, описательных и фразеологических оборотов), употребленных авторами электронных изданий. Описываются характеристики образа врио губернатора в начале профессиональной деятельности, создаваемые местными СМИ. Дается оценка иллютивным целям употребления лексики и фразеологии порицания в каждом из представленных электронных изданий. Определяется, что журналистами самарских СМИ создается положительный образ регионального политика, отличающегося решимостью и жесткостью в вопросах, касающихся работы областных органов исполнительной власти. Устанавливается, что региональные медиа формируют мнение жителей Самарской области, касающееся работы органов городской и областной власти. Дается стилистическая оценка употреблению конкретных лексем и фразеологизмы, различающихся с точки зрения семантики и коннотации.

Ключевые слова: фразеологизмы, выражение порицания, коммуникативная ситуация, коммуникативная тактика, язык СМИ

Для цитирования: Агафонцев М.С. Языковые средства описания порицания, производимого врио губернатором, отраженные в самарских электронных СМИ // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Вып. 4. С. 76—84.

Изучение языкового сопровождения имиджа политика в целом и губернатора в частности в настоящее время актуально как для лингвистической русистики, так и для науки о СМИ [Иссерс; Немич; Янушевич, Филиппова].

В рамках настоящей статьи исследуются средства обозначения порицания временно исполняющим обязанности (врио) губернатора действий органов исполнительной власти в самарских электронных СМИ. К названным средствам отнесем лексические единицы, описательные обороты и фразеологизмы с семантикой порицания. Данные средства обозначения порицания, характеризующие

деятельность главы Самарской области В.А. Федорищева, анализируются за период нахождения политика в должности врио губернатора, утвержденного Указом Президента РФ от 31 мая 2024 года, до вступления в должность губернатора Самарской области по результатам выборов 13 сентября 2024 года. Материалом для исследования послужили следующие электронные новостные издания Самарской области: «Самарское обозрение» (11 единиц), «Коммерсант» (6 единиц), «63.ru» (5 единиц), «Хронограф» (3 единицы), «Волга Ньюс» (1 единица), «Блокнот» (1 единица), «АПЭК» (1 единица), «Бизнес-вектор» (1 единица), «НИА-Сам» (1 единица). Всего было зафиксировано 30 примеров употребления редакциями соответствующих лексем и выражений.

Все анализируемые в настоящем исследовании языковые средства выражения порицания представляется возможным разделить на две группы: 1) обозначение решительных действий; 2) выражение порицания.

Что касается обозначения решительных действий главы региона, то в данную группу вошли слова и выражения, семантически не относящиеся к бранни, наказанию, но при этом передающие смысл верbalного воздействия на человека, требующего от него мобилизацию усилий и исправление ошибок в профессиональной деятельности. К данной группе относится четыре примера, составляющих 13 % от общего числа выявленных языковых единиц.

В настоящем исследовании глава региона выступает как воздействующий субъект, а чиновники, попадающие под критику, — как субъекты воздействия. В обозначении решительных действий врио губернатора Самарской области в местных СМИ преобладает позиция воздействующего субъекта — главы региона или представителей его администрации в отношении подконтрольных им руководителей ведомств и муниципальных образований Самарской области. С этой позиции представлено три примера, организованных с помощью метафоры. Например, заголовок аналитической статьи в интернет-портале «Самарское обозрение» содержит описательный глагольно-именной оборот и звучит следующим образом: *Муниципалов встраивают в обойму новой власти почти через колено*¹. Вслед за П.А. Лекантом, под описательными глагольно-именными оборотами будем понимать такие синтаксические конструкции, которые основаны на несвободном употреблении глагола — признака, являющегося семантически неделимым и выполняющим функцию простого глагольного сказуемого [Лекант]. С помощью оборота *встраивают в обойму через колено* автором статьи уже в заголовке указывается на непростую работу по переустройству деятельности органов местного самоуправления, которую ведет глава региона совместно со своей администрацией. С помощью соматической метафоры *через колено* дается оценка действиям региональной власти, сменившейся незадолго до этого и ломающей привычный уклад жизни чиновников. При этом заголовок представляет собой односоставное неопределенно-личное предложение, в котором отсутствует указание на конкретный воздействующий субъект, что позволяет дистанцировать речь журналиста от врио губернатора Самарской области.

Описание решительных действий со стороны воздействующего субъекта в текстах СМИ организуется и с помощью двусоставных предложений. Характеризуя ту же аналитическую статью, выделим риторический вопрос внутри текста: *«Топят» ли тем самым губернатор глав?* С помощью глагола *топить*

¹ Николаева Л. Муниципалов встраивают в обойму новой власти почти через колено // Самарское обозрение. 08.07.2024.

подчеркивается систематическая работа врио губернатора по адаптации глав муниципальных образований под новые требования. Зачастую главе региона приходится прибегать к жестким мерам (выговоры, увольнения, ограничения права решать определенные вопросы). Однако автор статьи избегает категоричности и однозначности в определении его системы действий. Как утверждает Т.Н. Микрюкова, с помощью риторического вопроса устраняется возможность прямого, резкого восприятия реципиентом подаваемой в тексте информации [Микрюкова]. В данном случае происходит смягчение описываемых действий В.А. Федорищева.

Между тем в предложении: *Вячеслав Федорищев объявил войну ночной торговле слабоалкогольными напитками в жилых кварталах областных городов...* — описательный глагольно-именной оборот *объявить войну* указывает на категоричность в действиях главы региона, выраженной с помощью метафоры войны. При этом глагольный компонент оборота *объявить* при его вербальном содержании в прямой номинации употреблен в переносном значении, подразумевает целую систему управленческих действий политика по отношению к торговцам алкогольных напитков.

Позицию субъекта воздействия при выражении решительных действий главы региона видим в предложении: *это лишь часть свода правил, который теперь должны денно и нощно учить и повторять главы МСУ, ... чтобы не оказаться на карандаше у нового руководителя.* В примере видим фразеологизм *взять на карандаш* с семантикой «Записывать что-либо; делать запись, заметку о чём-либо» [Федоров: 43]. При этом в отношении человека данный фразеологический оборот имеет негативную коннотацию, означая пристальное внимание за действиями человека. В данном случае имеет место вариантность форм фразеологического оборота с точки зрения замены лексического компонента. Это позволило автору статьи передать семантику контроля В.А. Федорищева за действиями чиновников.

Выражение решительных действий главы региона свойственно одной новостной статье. Это может быть связано со стремлением журналиста избежать оценочности, категоричности в адрес врио губернатора, тем самым дистанцировав себя от потенциально конфликтной ситуации, негативной оценки действий автора текста.

Вторая группа примеров, выражающих порицание главой региона действий местных чиновников, содержит все примеры, построенные на обозначении коммуникативных ситуаций выражения верbalного неодобрения работы местных чиновников главой региона. В эту группу вошло 26 примеров, что составляет 87 % от общего числа выявленных лексем и выражений в настоящем исследовании.

Данная группа примеров включает в себя позицию воздействующего субъекта и субъекта воздействия. Первая позиция находит отражение в 14 примерах, составляющих 54 % от числа примеров группы выражения порицания. Охарактеризуем данную позицию.

Значительное число выявленных примеров строится на основе двусоставных предложений, содержащих в структуре простое глагольное сказуемое. К таким относится 10 примеров, составляющих 71 % от числа всех слов, описательных оборотов и фразеологизмов, передающих позицию воздействующего субъекта. Одним из средств, с помощью которого журналисту удается передать значения порицания В.А. Федорищева, является употребление авторами текстов слов в прямом значении. Внутренняя форма лексем в данном случае не затемнена, что позволяет напрямую транслировать действия главы региона, называя процесс

порицания прямо: *Федорищев раскритиковал школу № 141. И велел перепроверить все остальные*².

Глагол *раскритиковать* используется и журналистами портала «Коммерсант» в заголовке: *Врио губернатора Самарской области раскритиковал главу Самары*³. Однако в данном случае при соблюдении той же структуры предложения, являющегося двусоставным, наблюдаются особенности способа подачи информации. Обратим внимание на состав подлежащего: *врио губернатора Самарской области*. При аналогичном сказуемом на портале “63.ru” оба примера различаются с точки зрения номинации воздействующего субъекта. В первом случае автором употреблена фамилия врио губернатора, не сопровождаемая при этом именем и отчеством и наименованием должностного лица. Во втором случае на портале «Коммерсант» имеет место аналитическая конструкция, состоящая из развернутого наименования действующего лица, выступающего в роли подлежащего, что позволяет дистанцировать речь журналиста от предмета речи в статье, исключает проявление фамильярности по отношению к высокопоставленному лицу.

Аналитическая конструкция может содержать в себе указание на фамилию, имя и отчество воздействующего субъекта: *Врио губернатора Самарской области Вячеслав Федорищев выразил недовольство, почему муниципалитеты не провели соответствующую [по подготовке пляжей к сезону] работу*⁴. Оборот *выразить недовольство* следует за аналитической конструкцией *Врио губернатора Самарской области Вячеслав Федорищев*, однако простое глагольное сказуемое не содержит категоричности, но указывает на неодобрение главой региона бездействия муниципалитетов.

В качестве приложения при указании на главу региона может быть использована формула вежливого упоминания *господин*: *Ранее господин Федорищев публично высказывал недовольство работой главы Тольятти, обвиняя его в дискредитации власти*⁵. Однако, как отмечает отечественный лингвист М.А. Кронгауз, использование слова *господин* в современном русском языке применительно к официальным лицам как при их употреблении в СМИ, так и при прямом обращении «вызывает эффект отчуждения и может иметь даже негативный оттенок» [Кронгауз: 228] При этом, вероятно, автор статьи ставит цель уважительного обозначения действующего лица новостного текста и дистанцирования от денотата.

В качестве средства выражения порицания действий региональных чиновников используется оборот *высказать недовольство*, лишенный экспрессивных особенностей. Их отсутствие отмечается и в следующих примерах:

(1) *В Самарской области собираются создать антикризисную комиссию для решения проблем по газификации. При этом он [врио губернатора] высказал претензии председателю правления ООО «СВГК» Ивану Автисяну*⁶;

² Лейканд Д. Федорищев раскритиковал школу № 141. И велел перепроверить все остальные // 63.ru. 29.08.2024

³ Кутляева Р. Врио губернатора Самарской области раскритиковал главу Самары // Коммерсант. 01.07.2024.

⁴ Портнов Г. В 24 муниципалитетах Самарской области до сих пор не подготовлены пляжи для купания // Коммерсант. 01.07.2024.

⁵ Алексеев А. Глава Тольятти объявил, что готов участвовать в реализации планов Вячеслава Федорищева // Коммерсант. 09.09.2024.

⁶ Волгина М. Федорищев задал Автисяну жесткие вопросы про газификацию // 63.ru. 23.07.2024.

(2) *Вячеслав Федорищев публично дал понять подчиненным, что его интересует результат, а не красивые отчеты и приписки*⁷.

Обозначение действий врио губернатора отличается стилистической «поларностью», которая выражается в использовании слова или выражения, своего официально-деловому стилю либо разговорному. Например, *Вячеслав Федорищев объявил выговор главе областного минтранса*⁸. Оборот *объявить выговор* имеет канцелярский характер, обозначая при этом трудовое дисциплинарное взыскание, закрепленное в законодательстве Российской Федерации.

Обратим внимание на другой пример: «*У вас есть неделя!*». *Вячеслав Федорищев устроил разнос министру транспорта. И дал сложное поручение*⁹. Оборот *устроить разнос*, построенный на перифразе, содержит разговорный субстантивный компонент *разнос*, относящий весь оборот к разговорному стилю. Разнос, согласно «Большому академическому словарю русского языка», — это «строгое внушение, выговор, резкая критика» [БАС РЯ: 450]. Как отмечает В.П. Москвин, перифраза позволяет заменить одно понятие описательным оборотом, при этом создав возможность представить образ, а не отвлеченное слово [Москвин]. Это позволяет читателям представить способ и степень порицания врио министра транспорта.

Среди двусоставных предложений выражения порицания воздействующего субъекта отмечен один пример использования фразеологического оборота: *Вячеслав Федорищев поставил на вид участникам совещания подготовку выездных мероприятий...*¹⁰. Фразеологизм *поставить на вид* имеет семантику замечания, при этом не отличается экспрессивностью [Федоров].

Один из выявленных примеров двусоставных предложений выражает порицание главой Самарской области без указания на воздействующий субъект: *Означают ли публичные разносы, что попавшим под них главам не сносить головы?*¹¹ В качестве подлежащего выступает разговорное *разносы*, которое за счет контекста отсылает читателя к непосредственному инициатору строгих выговоров — врио губернатора. При этом за счет вопросительного предложения автор подчеркивает свою отдаленность от оценки действий главы региона, используя подобное неассертивный метод воздействия на аудиторию.

Выражение порицания со стороны врио губернатора Самарской области может быть организовано с помощью односоставных неопределенно-личных предложений, в которых воздействующий субъект предполагается, но не называется прямо:

- (1) *Лапушкиной дали понять, кто в ответе за весь город* (там же);
- (2) *Главе Кошкинского района не дали забыть про прошлое* (там же).

Использование ряда однородных членов для описания отрицательных результатов деятельности объектов порицания восходит к тактике обвинения стратегии дискредитации. Как отмечает О.С. Иссерс, тактика обвинения не предполагает унижения, однако ставит на вид негативные факты деятельности

⁷ Сазонов А. Врио губернатора не развели на мосты // Коммерсант. 17.06.2024.

⁸ Вячеслав Федорищев объявил выговор главе областного минтранса // Волга Ньюс. 17.06.2024.

⁹ Зиновьев Е. Вячеслав Федорищев устроил разнос министру транспорта. И дал сложное поручение // 63.ru. 04.06.2024.

¹⁰ Вячеслав Федорищев на оперативном совещании Правительства обозначил принципы работы чиновников // НИА-Сам. 17.06.2024.

¹¹ Николаева Л. Муниципалов встраивают в обойму новой власти почти через колено // Самарское обозрение. 08.07.2024.

человека [Иссерс]. Находим это в следующем примере: *Сломанный транспорт, не доезжающий до остановок, забытые битком трамваи и автобусы, занесенные метелью трассы и общий паралич движения — все эти «достижения» активно припоминали руководству областного минтранса*¹². С помощью ряда однородных дополнений и металеписца *припоминать* авторы статьи усилили характеристику порицаемых действий нерадивых чиновников. При этом под глагольной формой *припоминали* подразумевается врио губернатора региона, который до момента задержания врио министра транспорта неоднократно публично порицал действия политика.

В качестве указания на порицание действий субъектов воздействия может служить описательный глагольно-именной оборот в составе безличного предложения, построенный при помощи отрицательной конструкции: *По результатам осмотра объекта в официальном высказывании Федорищева преобладания оптимизма не ощущалось*¹³. Отрицательная синтаксическая конструкция передает недовольство главы региона выполненной работой по строительству мостового перехода и позволяет журналисту смягчить описание резкого недовольства, сосредоточив внимание на претензиях в отношении подрядчика и профильного ведомства.

Воздействующий субъект предстает как строгий, решительный и организованный политик, который при этом способен публично осуществить порицание или иное словесное воздействие. Данный факт журналистами новостных порталов преподносится в текстах с помощью двусоставных предложений с описательными глагольно-именными оборотами, односоставными неопределенно-личными предложениями, а также с помощью безличного предложения.

Обратим внимание на языковую организацию коммуникативной ситуации порицания с точки зрения субъекта воздействия. К данной группе относится 12 примеров, составляющих 46 % от числа единиц, выражающих порицание. Одним из средств обозначения порицания является употребление безличных предложений. По замечанию А.В. Петрова и С.В. Незговорова, безличные предложения «помогают выразить авторское отношение к описываемому, создать убедительную речевую характеристику героя публикации, передать условия реализации той или иной ситуации» [Петров, Незговоров: 70].

В журналистской оценке работы врио губернатора Самарской области выделим следующее суждение: *Судя по первым неделям работы, от него легко получить нагоняй*¹⁴. Безличное предложение, содержащее в своей структуре оборот *получить нагоняй*, характерно разговорной речи. Это усиливает экспрессивную составляющую конструкции.

Отметим данную особенность и в примерах с одиночным глаголом *досталось*, за счет безличности которого журналистам становится возможным совместить экспрессивность (благодаря принадлежности глагола к разговорному стилю) и отстраненность от прямого наименования воздействующего субъекта:

(1) *Досталось Пивкину и Беняну: как прошло первое публичное совещание в правительстве Самарской области*¹⁵;

¹² Эльдарова Н, Николаева Л. Задержание Ивана Пивкина стало кульминацией проблем самарского минтранса // Самарское обозрение. 24.06.2024.

¹³ Пробка для Федорищева // Хронограф. 15.07.2024.

¹⁴ Матвеев М. Доля управленцев, которых Федорищев привез с собой из Тулы, пока невелика // АПЭК 10.07.2024.

¹⁵ Досталось Пивкину и Беняну // Блокнот. 10.06.2024.

(2) Между тем Владимиру Медведеву уже **досталось** и за то, что он не привлек дополнительные ресурсы...¹⁶

При этом в примере (1) к одиночному глаголу, образовавшему безличное предложение, в качестве усиления воздействующей силы главы региона журналистами употребляются фамилии «провинившихся» чиновников, что ухудшает их имидж как руководителей.

Безличное предложение может включать в себя аналитическую конструкцию, которая позволяет автору новостной статьи отдалиться от денотата: *После этой [с врио губернатора] прогулки Ивану Пивкину **пришло** выслушать пару ласковых от врио губернатора¹⁷.*

Выражение *пару ласковых* имеет значение «высказать кому-л. неодобрение в резкой форме» [Мокиенко, Никитина: 483]. Употребление аналитической конструкции *пришло* выслушать свойственно канцелярской речи, что дистанцирует журналиста от предмета статьи, но вместе с тем с просторечным выражением *пару ласковых* создает образ врио губернатора как строгого управленца, находящегося «ближе» к жителям области — читателям аналитической статьи.

В позиции субъекта воздействия находим еще 3 фразеологизма, передающие семантику порицания провинившихся чиновников. При этом воздействующий субъект может быть имплицирован, подразумеваться читателем: *Глава Ставропольского района Вячеслав Киреев был вызван на ковер к губернатору прямо с оперативного совещания¹⁸.* За счет употребления косвенной конструкции, в составе которой находится фразеологизм *вызвать на ковер*, читатель может только догадываться о тех методах воздействия, к которым прибегнул глава региона.

Нередко употребление фразеологизмов в русском языке может сопровождаться их вариантностью, сохраняя при этом исходную семантику. Находим это в фразе: *Вскоре после этого под жернова критики Федорищева попало ООО «Автодоринжиниринг»¹⁹.* В данном предложении употреблен фразеологизм *попасть под жернова* в значении «оказываться в каком-либо сложном положении» [Мокиенко, Никитина: 228]. За счет добавления компонента *kritiki* значение выражения сужается. Воздействующий субъект при этом назван по фамилии. Вариантность фразеологизма может быть одновременно по лексическому составу и по грамматической форме, что представлено в примере: *Глава областного минтранса Иван Пивкин попал под обстрел врио губернатора Самарской области Вячеслава Федорищева²⁰.* Узальный вариант фразеологического оборота — *взять под обстрел* в значении «начать критиковать за что-либо» [Федоров: 44]. Замена глагольного компонента произошла с учетом позиции участника коммуникативной ситуации порицания. С помощью военной метафоры журналистом подчеркивается политическая борьба, характерная для системы власти.

¹⁶ Николаева Л. Муниципалов встраивают в обойму новой власти почти через колено // Самарское обозрение. 08.07.2024.

¹⁷ Исмайлова А. ТТУ расщедрилось после головомойки от Федорищева? Для Самары закупят трамваев на 709 миллионов рублей // 63.ru. 11.06.2024.

¹⁸ Николаева Л. Муниципалов встраивают в обойму новой власти почти через колено // Самарское обозрение. 08.07.2024.

¹⁹ Пробка для Федорищева // Хронограф. 15.07.2024.

²⁰ Крючкова С. Клиновский мост в Самаре: пока выговор главе минтранса, а через полгода может и хуже быть // Бизнес-вектор. 19.06.2024.

Проведенное исследование показало, что журналисты электронных местных СМИ прибегают к различным средствам формирования у читателей определенного имиджа врио губернатора. В случае с В.А. Федорищевым создание положительного имиджа политика преследовало немало задач и требовало значительного количества усилий как со стороны властей, так и со стороны журналистов. В рамках настоящего исследования в качестве речевых инструментов выступают использование фразеологических оборотов с семантикой вербального воздействия на адресата; описательных глагольно-именных оборотов, состоящих как из единиц разговорно-просторечного пласта лексики, так и из книжного; употребление однословных единиц, позволяющих емко и точно донести до читателей мысль. При этом анализ выявленных примеров показал, что реализация подобных инструментов одинаково характерна как для позиции воздействующего субъекта, так и для позиции субъекта воздействия. Все указанные инструменты позволяют журналистам создать образ решительного, строгого и в то же время справедливого главы региона, который смело взялся за решение наболевших проблем Самарской области.

Список источников

(БАС РЯ) Большой академический словарь русского языка. М., СПб., 2013. 744 с.
Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Большой словарь русских поговорок. М., 2007. 784 с.
Федоров А.И. Фразеологический словарь русского литературного языка. М., 2008. 878 с.

Список литературы / References

- Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи: моногр. М., 2008. 289 с.
(Issers O.S. Communicative strategies and tactics of Russian speech: monograph. Moscow, 2008, 289 p. — In Russ.)
- Крогнгауз М.А. Русский язык на грани нервного срыва. М., 2018. 512 с.
(Krogngauz M.A. The Russian language is on the verge of a nervous breakdown, Moscow, 2018, 512 p. — In Russ.)
- Лекант П.А. Описательные глагольно-именные обороты в функции сказуемого // Учёные записки МОПИ им. Н.К. Крупской. Вып. 14. М., 1967. С. 120—127.
(Lekant P.A. Descriptive verb-nominal turns in the predicate function, *Scientific notes of the MOPI named after N.K. Krupskaya*, iss. 14, Moscow, 1967, pp. 120—127. — In Russ.)
- Микрюкова Т.Н. Способы введения в высказывание неутверждаемых компонентов с целью скрытого воздействия (на материале рекламных текстов) // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2011. № 2. С. 169—177.
(Mikrjukova T.N. Methods of introducing non-approved components into a statement for the purpose of covert influence (based on the material of advertising texts), *Bulletin of the Leningrad State University named after A. S. Pushkin*, 2011, no. 2, pp. 169—177. — In Russ.)
- Москвин В.П. Выразительные средства современной русской речи. Тропы и фигуры. Терминологический словарь. Ростов-на-Дону, 2007. 940 с.
(Moskvin V.P. Expressive means of modern Russian speech. Trails and figures. A terminological dictionary, Rostov-on-Don, 2007, 940 p.— In Russ.)
- Немич Н.Н. Язык региональных СМИ как объект изучения // Лекантовские чтения — 2022: Материалы Международной научной конференции, Москва, 18 ноября 2022 года. М., 2022. С. 331—335.
(Nemich N.N. The language of regional media as an object of study, *Lekant readings — 2022: Proceedings of the International Scientific Conference, Moscow, November 18th, 2022*, Moscow, 2022, pp. 331—335. — In Russ.)
- Петров А.В., Незговоров С.В. Функционирование безличных предложений в публицистическом стиле // Отечественная филология. 2024. № 1. С. 69—84.

(Petrov A.V., Nezgovorov S.V. Functioning of impersonal sentences in a journalistic style, *Russian Philology*, 2024, no. 1, pp. 69—84. — In Russ.)

Янушевич А.В., Филиппова Т.А. Механизм формирования имиджа губернатора как лидера общественного мнения в условиях новых медиа // Гуманитарный акцент. 2023. № 3. С. 49—56.

(Janushevich A.V., Filippova T.A. The mechanism of forming the image of the governor as a leader of public opinion in the context of new media, *Humanitarian Accent*, 2023, no. 3, pp. 49—56. — In Russ.)

LINGUISTIC MEANS OF REPRESENTING THE ACTING GOVERNOR'S CRITICISM IN SAMARA ONLINE MEDIA

Maksim S. Agafontsev

Samara State University of Social Sciences and Education,
Samara, Russian Federation, agafontsev.m@psga.ru

Abstract. The article describes the means of expressing censure used to depict the deeds of the acting governor of the Samara region V.A. Fedorishchev in the materials of the Samara electronic media. The article is based on the analysis of linguistic units used by Samara electronic news portals journalists. That language input - lexical, descriptive and phraseological – was illustrative of the acting governor's criticism directed towards regional executive authorities. The author makes use of the method of descriptive analysis as well as the continuous sampling method. The semantic and pragmatic analysis of the identified linguistic units (one-word, descriptive and phraseological phrases) used by the authors of electronic publications are carried out. The article analyses the image of the acting governor created by local media. The researcher gives an assessment of the illocutionary purposes of using the vocabulary and phraseology of censure in each of the presented electronic publications. It is determined that the journalists of the Samara media create a positive image of a regional politician, distinguished by determination and uncompromising attitude in matters related to ineffective work of regional executive authorities. It is established that regional media form the opinion of residents of the Samara region regarding the work of city and regional authorities. The author provides a stylistic assessment of specific lexemes and phraseological units that differ in terms of semantics and connotation.

Keywords: phraseological units, expression of censure, communicative situation, communicative tactics, media language

For citation: Agafontsev M.S. Linguistic means of representing the acting governor's criticism in Samara online media, *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2025, iss. 4, pp. 76—84.

Статья поступила в редакцию 14.11.2024; одобрена после рецензирования 20.12.2024; принята к публикации 10.08.2025.

The article was submitted 14.11.2024; approved after reviewing 20.12.2024; accepted for publication 10.08.2025.

Информация об авторе / Information about the author

Агафонцев Максим Сергеевич — аспирант, ассистент кафедры русского языка, культуры речи и методики их преподавания, Самарский государственный социально-педагогический университет, г. Самара, Россия, agafontsev.m@psga.ru, SPIN-код: 8324-9173

Agafontsev Maksim Sergeevich — Postgraduate student, Assistant of the Department of Russian Language, Speech Culture and Teaching Methods, Samara State University of Social Sciences and Education, Samara, Russian Federation, agafontsev.m@psga.ru