

Вестник Ивановского государственного университета.

Серия: Гуманитарные науки. 2025. Вып. 4. С. 104—114.

Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities. 2025. Iss. 4. P. 104—114.

Научная статья

УДК 94(470.316)''1870/1914''

EDN <https://elibrary.ru/ouqccb>

DOI: 10.46726/H.2025.4.12

САМОУПРАВЛЕНИЕ УЕЗДНОГО ГОРОДА МЫШКИН ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1870—1914 ГОДАХ

Ярослав Викторович Пуневский

МИРЭА — Российский технологический университет,

г. Москва, Россия, moskva221090an@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются основные аспекты функционирования органов городского самоуправления Мышкина Ярославской губернии в 1870—1914 годах. Основными источниками служат неопубликованная делопроизводственная документация, извлеченная из фондов Российского государственного исторического архива, Государственного архива Ярославской области и его филиала в г. Углич, местная периодическая печать соответствующего периода, статистика. Выявлены сословный состав органов городского самоуправления Мышкина, структура доходной и расходной частей местного бюджета, а также основные направления деятельности городского самоуправления в сфере благоустройства города, образования, здравоохранения. В ходе проведения исследования установлено время введения «Городового положения» 1870 г. в Мышкине, определена доля населения города, получившая избирательные права, выявлен ход проведения городских выборов. Автор установил главные статьи доходной сметы городского самоуправления Мышкина — сборы с промышленности и косвенные налоги с актов, а также оброчные статьи, исследовал размер недоимок по сборам в городской бюджет в сравнении с недоимками в других уездных городах Ярославской губернии. Кроме того, автор определил степень освещенности и замошенности улиц Мышкина, уровень расходов городского самоуправления на борьбу с эпидемиями, финансирование начального образования в городе и т. д. В заключении статьи сделан вывод о становлении в Мышкине в период действия «Городовых положений» 1870 и 1892 гг. достаточно работоспособной системы органов городского самоуправления.

Ключевые слова: городское самоуправление, городская дума, городская управа, избиратели, доходы, расходы, деятельность

Для цитирования: Пуневский Я.В. Самоуправление уездного города Мышкин Ярославской губернии в 1870—1914 годах // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Вып. 4. С. 104—114.

«Современное демократическое государство не может развиваться и успешно справляться со своими задачами без эффективно действующей системы местного самоуправления», — писала Е.А. Федорова [Федорова: 196]. Некоторые исследователи возводили самоуправление в фундаментальный принцип всех социальных систем [Меньшиков: 16]. Кроме того, институты самоуправления обеспечивали важную в любом государстве связь между властью и обществом [Pearson: 8]. Органы городского самоуправления в России в 1870—1914 гг. были представлены городскими думами, управами, а также некоторыми другими исполнительными органами. С 1870 г. существовало губернское по городским

делам присутствие, а с 1892 г. губернское по городским и земским делам присутствие [Ерошкин: 291].

Мышкин был маленьким уездным городом Ярославской губернии с населением по переписи 1897 г. 2853 жителей обоего пола. Несмотря на скромную численность населения, в городе имелся ряд небольших промышленных предприятий: крупных, пряничных, меднолитейных и других. Местные купцы, благодаря пристани на Волге, вели довольно значительную торговлю хлебом, лесом, холстом и другими товарами [Энциклопедический словарь...: 273].

Городская дума по положению 1870 г. была открыта в Мышкине 29 марта 1873 года. В основе конфигурации новых органов самоуправления лежала курialsкая система выборов, заимствованная из Пруссии. Избиратели делились на равные по количеству уплачиваемых местных налогов три разряда [Лаптева, Шутов: 153]. На первых выборах в Мышкине по «Городовому положению» 1870 г. в списке избирателей значились: по первому разряду — 12 человек, по второму разряду — 24 человека, по третьему разряду — 187 избирателей. Таким образом, общая численность избирателей составляла 223 человека [УГФ ГАЯО. Ф. 84. Оп. 1. Д. 3060. Л. 8—15]. Явка на выборы не была высокой, особенно в третьем разряде избирателей. Так, 20 февраля в первое избирательное собрание по 1 разряду прибыло 12 человек, 21 февраля во второе избирательное собрание прибыло по 2 разряду 15 человек. В собрание третьего разряда прибыло 26 человек [Там же. Л. 67]. Нетрудно вычислить из приведенных данных, что явка в первом разряде составляла 100 %, во втором — 62 %, в третьем — 13 %. Городским головой тогда был избран купец 1-й гильдии А.А. Ситцев. Заступающим на место городского головы — мещанин М.А. Буренин [Там же. Л. 40, 64].

Состав органов городского самоуправления Мышкина был небольшим. Основными его частями были городская дума и управа. Остро стоял вопрос нехватки подготовленных для общественной работы кадров. Так, еще в процессе подготовки к введению нового «Городового положения» в 1872 г. мышкинская городская управа сообщала губернатору, что персонала в управе мало, секретарь думы исполнял обязанности столоначальника [УГФ ГАЯО. Ф. 84. Оп. 5. Д. 42. Л. 22].

После введения нового «Городового положения» 1892 г. в законном порядке появилась возможность в небольших уездных городах России ввести общественное управление в упрощенном формате. В таких городах городского голову заменял городской староста, а городскую думу — собрание уполномоченных. Для беспроblemного избрания органов городского самоуправления был снижен избирательный имущественный ценз, поскольку в небольших, неразвитых в социально-экономическом плане городах не всегда находилось достаточное количество избирателей [Марасанова: 95]. Вопрос о введении упрощенного общественного управления в том или ином городе решался в Министерстве внутренних дел после проведения консультаций с губернским начальством. Согласно циркуляру ярославского губернатора в Министерство внутренних дел от 16 ноября 1892 г., в Мышкине, Петровске и Норском посаде «без сомнения» нужно было ввести упрощенное управление. Их население состояло из малоимущих мещан, занимавшихся ремеслом и мелкой торговлей. Губернатор отметил, что при цензе, как для прочих уездных городов, в Мышкине было бы всего 80 избирателей, в Петровске — 47, в Норском посаде — 17. По мнению губернатора, эти города были сходны с большими селами, они справлялись с задачами городского управления «с большим трудом», в них «приходится пересоставлять по несколько раз некоторые обязательные постановления вследствие неумения

придать им надлежащую форму и правильно редактировать» [РГИА. Ф. 1287. Оп. 38. Д. 2601. Л. 137 об. — 138]. Согласно материалам Хозяйственного департамента Министерства внутренних дел, в 1892 г., в точном соответствии с высказанным мнением губернатора, упрощенное общественное управление было введено в таких городах Ярославской губернии, как Мышкин, Петровск и Норский посад [РГИА. Ф. 1287. Оп. 38. Д. 2627. Л. 57 об. — 58].

Доля жителей города, имевших избирательные права, хотя и уменьшилась после издания нового «Городового положения» в 1892 г. почти в два раза, к началу XX в. снова возросла, достигнув 6—7,5 %. Число претендентов не намного превышало количество требуемых гласных (в 1893 г. было 28 претендентов на 28 мест, в 1902 г. — 15 гласных из 23 претендентов) [ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 180. Л. 37—38; Д. 1395. Л. 16—17 об.]. Баллотировать в избирательном собрании нужное количество гласных в г. Мышкине удавалось далеко не всегда. Например, в 1910 г. пришлось проводить дополнительные выборы [ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 3377. Л. 9—20]. Из таблицы ниже видны сведения о численности избирателей в г. Мышкине в 1873, 1893, 1902, 1906 гг. [ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2621. Л. 1—40; Д. 1395. Л. 3; Д. 180. Л. 8—16 об.; Ярославский календарь на 1892 год ...; Календарь на 1873 год...: 31; Первая всеобщая перепись...: 23; Города России...: 193].

Численность избирателей в г. Мышкине в 1873, 1893, 1902, 1906 гг.

| Год | Число избирателей | Население города (доля избирателей в процентном отношении ко всему населению) |
|------|-------------------|--|
| 1873 | 223 избирателя | 3110 (7,17 %) |
| 1893 | 90 избирателей | 2871 (в 1892 г.) (3,13 %) |
| 1902 | 163 избирателя | 2238 (по переписи 1897 г.) (7,28 %) |
| 1906 | 140 избирателей | 2232 (в 1910 г.) (6,27 %) |

О несоблюдении в ряде случаев норм закона в отношении городских выборов свидетельствуют жалобы, поданные в губернское присутствие по земским и городским делам. Так, в одной из жалоб 1893 г. сообщалось о проведении агитации во время избирательного собрания [ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 180. Л. 33—34]. В жалобе, поданной в губернское присутствие 26 мая 1906 г., сообщалось, что баллотировка производилась при разном числе избирателей, а впоследствии трое покинули зал [ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2621. Л. 31—33]. Надо полагать, что реальная процедура городских выборов была намного более примитивной, чем она являлась на бумаге. Этому способствовало отсутствие гражданского сознания в среде в основном неграмотного или малограмотного мещанского населения города. В «Голосе» в 1910 г. жаловались на «отсутствие ясного чувства общности и сознания важности выборов», маркером отсутствия которых у населения города, с точки зрения сотрудников газеты, было отсутствие предвыборных собраний избирателей [Голос. 1910. 25 марта].

Купечество в городских думах Российской империи преобладало, причем оно сохранило позиции и после реформирования системы городского самоуправления в 1892 году [Свиридова, Паликова: 80]. Как отметила В.Н. Нардова, внося изменения в избирательный закон 1892 г., правительство строило расчет также и на том, что с устранением от участия в выборах малообеспеченного элемента в состав гласных войдут люди с более высоким не только имущественным,

но и образовательным уровнем» [Нардова 1992: 58]. В Мышкине такие намерения и цели законодателя могли оправдаться лишь отчасти. При преобладании купечества и почетных граждан значительным в городской думе здесь был удельный вес мещанства и крестьянства, а также дворянско-чиновничьей части населения. Сословный и социальный состав гласных городской думы Мышкина представлен в таблице ниже [ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2621. Л. 37—37 об.; Д. 1395. Л. 16—16 об.; Д. 180. Л. 28—29; Д. 3377. Л. 21; УГФ ГАЯО. Ф. 84. Оп. 1. Д. 3060. Л. 126; Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1877. 6 октября; Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1881. 4 декабря; Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1885. 19 ноября; Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1898. 29 января].

**Сословный и социальный состав гласных городской думы
Мышкина (1873—1910 гг.)**

| Год | Купцы и почетные граждане | Мещане и крестьяне | Дворяне и чиновники | Другие | Всего |
|------|---------------------------------|-----------------------|------------------------|------------|-------|
| 1873 | 15 (53,57 %) | 14 (50 %) | 1 (3,57 %) | — | 28 |
| 1877 | 7 (56,6 %) | 9 (30 %) | 4 (13,3 %) | — | 30 |
| 1881 | 15 (51,72 %) | 10 (34,48 %) | 3 (10,34 %) | 1 (3,44 %) | 29 |
| 1885 | 16 (55,17 %) | 10 (34,48 %) | 2 (6,89 %) | 1 (3,44 %) | 29 |
| 1893 | 10 (66,6 %) | 4 (26,6 %) | 1 (6,66 %) | — | 15 |
| 1898 | 10 (66,6 %) | 4 (26,6 %) | 1 (6,66 %) | — | 15 |
| 1902 | 10 (66,6 %) | 4 (26,6 %) | 1 (6,66 %) | — | 15 |
| 1906 | 10 (66,6 %) | 2 (13,3 %) | 2 (13,3 %) | 1 (6,66 %) | 15 |
| 1910 | 9 (60 %) | 5 (33,33 %) | — | 1 (6,66 %) | 15 |

Следует отметить, что введение новых форм городского самоуправления время от времени вызывало у общественных деятелей Мышкина весьма значительные трудности. Одним из примеров неумения и неспособности городских деятелей справиться с задачами управления городом может служить составление избирательных списков, в которых обычно обнаруживалось большое количество ошибок. Например, на выборах 1893 г. в избирательных списках, составленных мышкинской городской управой, были обнаружены лица женского пола, совладельцы общих имущества без указания на то, сколько приходится на долю каждого, малолетние и несовершеннолетние лица [РГИА. Ф. 1287. Оп. 38. Д. 2627. Л. 88 об.]. Другим примером могут служить проблемы, возникавшие перед мышкинской городской управой при составлении сметы. В губернском присутствии 24 августа 1878 г. было отменено постановление мышкинской думы о раскладке налога на недвижимые имущества [ГАЯО. Ф. 1521. Оп. 1. Д. 77. Л. 1—4]. Возникали трудности и с избранием на общественные должности. В заседании присутствия 4 октября 1873 г. выяснилось, что выборы председателя и членов сиротского суда прошли в общем собрании купцов и мещан. По «Городовому положению» 1870 г. они должны проводиться общим собранием сословий только выбрав число членов суда. Затем выбор конкретных членов должен был проводиться в частных собраниях сословий [ГАЯО. Ф. 1521. Оп. 1. Д. 47. Л. 2—2 об.]. В сентябре—декабре 1878 г. в присутствии по городским делам решался другой спорный вопрос, связанный с тем, что городской голова не сложил с себя права председателя в городской думе при рассмотрении финансового отчета. Голова пояснил, что отчет составлен во время полномочий прежнего головы Замяткина и новый голова не видел оснований «отводить себя

от председательства, с чем было согласно и собрание». Присутствие же отклонило эти доводы, заметив, что «не может быть допущено иного толкования ст. 52 “Городового положения”, кроме буквального» [ГАЯО. Ф. 1521. Оп. 1. Д. 82. Л. 2—3; Ф. 1521. Оп. 1. Д. 78. Л. 4—4 об.].

Главное место среди доходов городского самоуправления Мышкина занимали сборы с промышленности и косвенные налоги с актов, а также оброчные статьи, которые складывались от сдачи в аренду городских земель и имуществ. Хотя в некоторые из отмеченных в таблице годов указанные статьи доходной сметы теснили по значимости поступления с частных капиталов и возврат из казначейства произведенных городом расходов на общегосударственные нужды. Неплохой доход в процентном отношении давал оценочный сбор с недвижимых имуществ. В 1907 г. городской управой была проведена переоценка земли, находящейся в собственности города, а в 1910 г. — переоценка недвижимых имуществ. По всей видимости, именно это привело к увеличению оценочного сбора с 12,6 % доходной сметы в 1906 г. до 17,64 % в 1912 году [Города России...: 334]. В 1912 г. мышкинская городская дума постановила при расчете оценочного сбора принимать во внимание не ценность имущества, а его доходность. В результате вместо 1231 руб. планировалось получить 2323 рубля. «Такое увеличение дохода города дало возможность без затруднений составить смету на 1912 год», — отмечали в «Голосе» [Голос. 1912. 13 января].

Среди расходов в среднем 20—30 % сметы отнимало содержание городского общественного управления и сиротского суда. Весьма значительными, в среднем 15—20 % сметы, были расходы городского самоуправления, связанные с воинским постоем, содержанием полиции и т. п. Неплохо обстояло дело с финансированием народного образования, в отличие от здравоохранения и общественного призрения. Расходы на общественное призрение до начала XX в. не производились вовсе, на медицину тратилось 3—4 % бюджета. По расходам на одного жителя (5,7 рублей в 1910 г.). Мышкин находился на 7 месте среди 11 городов Ярославской губернии, в то время как по численности населения по переписи 1897 г. Мышкин был предпоследним по этому показателю [Города России...: 334]. В таблице ниже представлены данные о доходах городского самоуправления Мышкина в 1883—1912 гг. [ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 1979. Л. 78 об. — 79; Д. 3986. Л. 1; Труды Ярославского...: 72—73; Ярославский календарь...].

Доходы городского самоуправления Мышкина в 1883—1912 гг.

| | 1883 г. | 1890 г. | 1902 г. | 1912 г. |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------|----------------------|
| Оценочный сбор | 1277 (12,51 %) | 854 (8,78 %) | 1219,85 (12,6 %) | 2322,14 (17,64 %) |
| Сбор с промышленности и актов | 3507 (34,36 %) | 2413 (24,81 %) | 1111,48 (11,48 %) | 3366,4 (25,58 %) |
| Оброчные статьи | 4594 (45,02 %) | 4006 (41,19 %) | 2424,18 (25,05 %) | 5790,59 (44 %) |
| С городских предприятий | — | — | 100,8 (1,04 %) | — |
| С частных капиталов | — | 110 (1,13 %) | 1826,54 (18,87 %) | — |
| Возврат расходов | 430 (4,21 %) | — | 501 (5,17 %) | 1378,62 (10,47 %) |
| Итого | 10204 | 9725 | 9674,57 | 13157,75 |

Также представлена информация о расходах городского самоуправления в 1883—1912 гг. [ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 1979. Л. 80 об. — 81; Д. 3986. Л. 1; Труды Ярославского...: 75—76. Ярославский календарь...] (см. таблицу ниже).

Расходы городского самоуправления Мышкина в 1883—1912 гг.

| | 1883 г. | 1890 г. | 1902 г. | 1912 г. |
|--|-------------------|-------------------|----------------------|--------------------|
| Содержание правительственных учреждений | — | — | 93,12 (0,95 %) | 63,48 (0,48 %) |
| Содержание городского самоуправления и сиротского суда | 2386 (32,85 %) | 3438 (29,74 %) | 2813,98 (28,72 %) | 3176 (24,13 %) |
| Воинский постоя | 320 (4,4 %) | 512 (4,42 %) | 932,83 (9,52 %) | 662 (5,03 %) |
| Содержание местной полиции | — | 804 (6,95 %) | 1034 (10,55 %) | 1163 (8,83 %) |
| Содержание пожарной команды | — | 1209 (7,75 %) | 1633,8 (16,67 %) | 1841 (13,99 %) |
| Благоустройство города | 151 (2,07 %) | 532 (4,6 %) | 296,67 (3,02 %) | 1083 (8,23 %) |
| Образование | 1285 (17,69 %) | 1124 (9,72 %) | 777,75 (7,93 %) | 1510 (11,47 %) |
| Призрение бедных | — | — | 25 (0,25 %) | 622,12 (4,72 %) |
| Медицина и санитарное дело | — | 509 (4,4 %) | 322,45 (3,29 %) | 514,5 (3,91 %) |
| Содержание недвижимых имуществ города | 554 (7,62 %) | 728 (6,29 %) | — | 32,11 (0,24 %) |
| Уплата по займам | — | — | 269,97 (2,75 %) | 50 (0,38 %) |
| Итого | 7263 | 11559 | 9797,7 | 13157,75 |

Сами органы городского самоуправления Мышкина считали свои бюджеты более чем скромными, но в правительственных сферах представляли ситуацию по-другому. «Доходы города едва покрывают нужные для города расходы» — уведомляла мышкинская городская управа ярославского губернатора еще 15 июня 1882 года [Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1882. 6 августа]. В ответе Министерства внутренних дел на ходатайство городского старосты, поданное ярославскому губернатору 28 ноября 1901 г., об освобождении города от расходов на содержание полиции отмечалось «довольно благоприятное состояние бюджета Мышкина», который располагает запасным капиталом, не имеет долгов, «в случае надобности средств может увеличить доходы путем переоценки недвижимых имуществ» [ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 1518. Л. 1—4]. Однако уже в марте—июне 1903 г. городскому самоуправлению Мышкина пришлось заимствовать 400 руб. из запасного капитала «по неимению в наличности городских средств на удовлетворение необходимых текущих расходов» с обязательством пополнить запасный капитал в декабре, когда было поступление доходов [ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 1971. Л. 1—5 об.]. Такой же заем в размере 500 руб. на усиление текущих средств пришлось брать и в 1908 году [ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 3199. Л. 1—3]. Но из долгосрочных займов к 1912 г. на балансе городского самоуправления Мышкина значился лишь один

заем на сумму 500 руб. у вольно-пожарного общества по постройку пожарного депо [ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 4014. Л. 70 об. — 71].

Об относительно неплохом состоянии бюджета г. Мышкина по сравнению с другими городами Ярославской губернии свидетельствует также уровень недоимок по налоговым платежам в кассу городской управы, который в целом был небольшим. Например, в 1901 г. в г. Мышкине значилось недоимок на сумму 144,71 руб., в то время как у сравнимых по размерам с Мышкиным других уездных городов Ярославской губернии были гораздо более значительные недоимки: у г. Любима — 13575,28 руб., у г. Данилова — 2070,64 руб., у г. Пошехонья — 4777,90 руб. [Обзор Ярославской...: 15]. Кроме того, при анализе городского бюджета самоуправления г. Мышкина нужно учитывать, что ограниченность в финансовых поступлениях в городской бюджет в рамках изучаемого нами периода была общероссийской проблемой [Нардова 1994: 49; Тюрин: 71].

Далее рассмотрим основные направления деятельности органов городского самоуправления г. Мышкин. В сфере благоустройства города важное место занимала борьба с пожарами. Поддерживать работников пожарной команды городская управа имела возможность лишь в меру имеющихся в ее распоряжении средств. Так, 15 марта 1885 г. ходатайство пожарных служителей о прибавке жалования было отклонено. В то же время решено было выдать единовременную награду на Пасху по 2 руб. каждому служителю (на 10 человек) [Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1885. 25 июня]. Помощь в тушении пожаров общественной пожарной команде оказывало вольное пожарное общество [ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 1065. Л. 32—33]. В ведении управы состояло 4 собственно городских пожарных насоса и машины и 7 пожарных бочек (для сравнения, вольных — всего 5 насосов и 2 бочки) [Города России...: 210—211]. Но их работа не спасала жителей города от пожаров, которые иногда были весьма масштабными. Например, 30 апреля 1901 г. в Мышкине сгорело 10 домов со всеми холостыми постройками, из них 4 дома с лавками и товаром, убыток оценивался в 200000 рублей [Обзор Ярославской...: 32].

Некоторые мероприятия со стороны городского самоуправления были проведены в рассматриваемый нами период и в области наружного благоустройства. Мышкинская городская управа сообщала в отчете за 1881 г., что здания, мосты и мостовые «по мере надобности отремонтированы и находятся в исправности» [Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1882. 1 октября]. В 1910 г. в Мышкине 6 верст из 12,5 верст улиц были замощены. 5,5 верст улиц имели тротуары с одной стороны, а 7 верст улиц — с двух. В городе имелось три бульвара, было замощено 48 % улиц и 100 % тротуаров [Города России...: 200—201]. В городе имелось 50 керосиновых фонарей. Однако этого явно было недостаточно. На 1 фонарь в г. Мышкине приходилось 150 саженей улицы. Этот показатель освещенности городских улиц среди городов Ярославской губернии ниже был только у г. Любима — 187,5 саженей улицы на 1 фонарь [Там же: 210—211].

Безусловно, уровень благоустройства г. Мышкина в рассматриваемый нами период был невысоким. С другой стороны, необходимо учитывать, что даже в губернском городе вопросы благоустройства время от времени вызывали проблемы. Так, в 1883 г. ярославская водопроводная сеть составляла всего 5 верст, охватывая преимущественно «элитные кварталы». К 1910 г. водопровод обслуживал менее 20 % домов [Ярославль и ярославцы...: 213—214]. В целом, по надежно обоснованному источниками суждению В.А. Нардовой, большинство

русских городов к середине XIX в. отличались «крайне низким уровнем благоустройства» [Нардова 2014: 11].

Другим направлением деятельности для городского самоуправления Мышкина стало медицинское и санитарное дело, борьба с эпидемиями. Одной из главных проблем в этой сфере являлось отсутствие в городе собственной больницы. 15 ноября 1893 г. в мышкинкой городской думе обсуждался вопрос об учреждении в городе общественной больницы и об оформлении отношения города к земской больнице. По итогам заседания «в виду крайней ограниченности городских доходов» эти вопросы были оставлены открытыми [Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1894. 8 февраля]. О результатах рассмотрения этого дела источники не сообщают. По всей видимости, общественной больницы в городе так и не появилось.

В целом расходы города на медицинские цели не были значительными. В 1905 г. возник вопрос о займе из средств губернского земства 2000 рублей на борьбу с холерой. На тот момент, по сведениям городского старосты, у городского самоуправления Мышкина существовал долг в размере 400 руб., полученный из казначейства на нужды вольного пожарного общества [ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2541. Л. 21]. В 1911 г. кредит на борьбу с холерой в размере 50 руб. так остался неисполненным (согласно циркуляру городской управы в присутствии от 3 февраля 1911 года) [ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 3910. Л. 11]. Ко времени начала Первой мировой войны в этом плане мало что изменилось. По сведениям, приведенным П. Новиковым, расходы на городскую медицину в 1911—1913 гг. составляли 2850 рублей. Общественное управление расходовало средства только на фельдшера, который приглашался в случае надобности для оспопрививания и дезинфекции. Расходы на здравоохранение за указанный выше период составил лишь 3,6 % расходной сметы [Новиков: 5].

По сравнению с другими статьями расходной сметы в Мышкине на нужды развития народного образования выделялось довольно много. Тем не менее, в финансировании народного образования определенную роль играли и казначейские средства, что подчас приводило к конфликтными ситуациям. Так, в 1903 г. мышкинскую городскую управу пришлось понуждать к выплате пособия в казну на содержание учительского помощника. Дело в том, что 2 сентября 1902 г. по журнальному постановлению городской думы Мышкина были закрыты два младших отделения при училище, для которых содержался учительский помощник, между тем в Министерстве народного просвещения разрешили упразднить должность учительского помощника только 1 января 1903 года. Поэтому казенная палата просила внести недостающие 187,5 руб. за 1902 г. с учетом пени 0,5 % в месяц. Между тем расходы на учительского помощника, согласно постановлению городской думы, уже были перенаправлены на нужды помещения приходского училища [ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2132. Л. 1—1 об.]. Отметим также интересную систему скидок на оплату обучения для тех жителей города, которые уплачивали налоги в городскую кассу, установленную органами городского самоуправления. Так, плата за обучение в училище детей, родители которых не отбывали никаких повинностей в городской доход, составляла 4 рубля. Для тех, кто уплачивал городские сборы, плата за обучение составляла 2 рубля. Дети бедных городских жителей учились бесплатно [Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1879. 8 марта].

Таким образом, городское самоуправление Мышкина в 1870—1914 гг. развивалось достаточно активно. В сословном составе городской думы и управы доминировало купечество, но определенное влияние постепенно начинали

играть крестьяне, мещане, чиновники. Финансовые средства общественного управления были ограничены, но даже они позволяли проводить практические мероприятия в различных сферах, объективно способствовавшие повышению социально-экономического потенциала города. Все перечисленное позволяет говорить о существовании в г. Мышкине в 1870—1914 гг. вполне работоспособной системы органов городского самоуправления.

Список источников

- Газета «Голос».
 Государственный архив Ярославской области (ГАЯО).
 Города России в 1910 году. СПб.: типо-лит. Ныркина, 1914. 1200 с.
 Календарь Ярославской губернии на 1873 год. Ярославль: изд-во Ярославского губернского статистического комитета, 1873. 161 с.
 Обзор Ярославской губернии за 1901 год. Ярославль: Ярославское губернское правление, 1902. 49 с.
 Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года. Вып. 2. Население городов по переписи 28-го января 1897 года. СПб.: Центр. стат. комитет Министерства внутренних дел, 1897. 42 с.
 Российский государственный исторический архив (РГИА).
 Труды Ярославского губернского статистического комитета. Вып. 9: Статистические сведения по Ярославской губернии за 1883 г. М.: тип. М.Г. Волчанинова, 1885. 357 с.
 Угличский филиал Государственного архива Ярославской области (УГФ ГАЯО).
 Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: Том XX (39). Московский университет — Наказания исправительные. СПб.: Семеновская типография (И.А. Ефрона), 1898. 502 с.
 Ярославский календарь на 1892 год. Ярославль: изд-во Ярославского губернского статистического комитета, 1892. 184 с.
 Ярославские губернские ведомости.

Список литературы / References

- Ерошкин Н.П. Очерки истории государственных учреждений дореволюционной России. М.: Учпедгиз, 1960. 395 с.
 (Eroshkin N.P. Essays on the History of State Institutions in Pre-Revolutionary Russia, Moscow, 1960, 395 p. — in Russ.)
 Лаптева Л.Е., Шутов А.Ю. Из истории земского городского и сословного управления в России. М.: изд-во Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ, 1999. 320 с.
 (Lapteva L.E., Shutov A.Iu. From the History of Zemstvo, City, and Estate Administration in Russia, Moscow, 1999, 320 p. — in Russ.)
 Марасанова В.М. Городское общественное управление и губернская администрация Верхнего Поволжья после реформ 1870 и 1892 годов // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2014. № 3 (203). С. 90—98.
 (Marasanova V.M. Urban Public Administration and the Provincial Administration of the Upper Volga Region after the Reforms of 1870 and 1892, *Scientific and Technical Bulletin of SPbSPU. Humanities and Social Sciences*, 2014, no. 3 (203), pp. 90—98. — in Russ.)
 Меньшиков В.В. Власть и самоуправление. Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1991. 151 с.
 (Men'shikov V.V. Power and Self-Government, Rostov-on-Don, 1991, 151 p. — in Russ.)
 Нардова В.А. Органы городского самоуправления в системе самодержавного аппарата власти в конце XIX — начала XX в. // Реформы или революция? Россия 1861—1917. Материалы международного коллоквиума историков, 4—7 июня 1990 г. СПб.: Наука, 1992. С. 55—66.
 (Nardova V.A. City self-government bodies in the system of the autocratic state apparatus in the late 19th — early 20th centuries, *Reforms or revolution? Russia 1861—1917. Proceedings of the International Colloquium of Historians, June 4—7, 1990*, St. Petersburg, 1992, pp. 55—66. — in Russ.)

- Нардова В.А. Самодержавие и городские думы в России в конце XIX — начале XX в. М.: Наука, 1994. 157 с.
(Nardova V.A. Autocracy and City Councils in Russia in the Late 19th and Early 20th Centuries, Moscow, 1994, 157 p. — in Russ.)
- Нардова В.А. Городское самоуправление в России во второй половине XIX — начале XX века: власть и общество. СПб.: Лики России, 2014. 564 с.
(Nardova V.A. Urban Self-Government in Russia in the Second Half of the 19th and Early 20th Centuries: Power and Society, St. Petersburg, 2014, 564 p. — in Russ.)
- Новиков П. О городской медицине в Ярославской губернии в 1911—1913 году. Доклад 6 Ярослав. губ. съезду врачей и представителей земств. Ярославль: типо-лит. губернской земской управы, 1914. 13 с.
(Novikov P. On urban medicine in the Yaroslavl province in 1911—1913. Report to the 6th Yaroslavl provincial congress of doctors and representatives of the zemstvos, Yaroslavl, 1914, 13 p. — in Russ.)
- Свиридова Н.Б., Паликова Т.В. Городское общественное управление Забайкальской области в последней трети XIX — начале XX в.: монография. Улан-Удэ: БГУ, 2022, 186 с.
(Sviridova N.B., Palikova T.V. Urban Public Administration in the Trans-Baikal Region in the Last Third of the 19th and Early 20th Centuries: monograph, Ulan-Ude, 2022, 186 p. — in Russ.)
- Тюрин В.А. Власть и городское самоуправление в Среднем Поволжье: опыт взаимодействия на рубеже XIX—XX веков. Самара: Самарский университет, 2007. 202 с.
(Tiurin V.A. Power and Urban Self-Government in the Middle Volga Region: Experience of Interaction at the Turn of the 19th and 20th Centuries, Samara, 2007, 202 p. — in Russ.)
- Федорова Е.А. Местное самоуправление в системе взаимосвязи государственной власти и гражданского общества // Местное самоуправление в России: история и современность. Ставрополь: Мир данных, 1996. С. 196—209.
(Fedорова E.A. Local Self-Government in the System of Relations between State Power and Civil Society, *Local Self-Government in Russia: History and Modernity*, Stavropol, 1996, pp. 196—209. — in Russ.)
- Александрова М.В., Бородин А.В., Дутов Н.В. Ярославль и ярославцы: сюжеты повседневной жизни губернского города: коллективная монография. Ярославль: ЯГПУ, 2013. 276 с.
(Alexandrova M.V., Borodkin A.V., Dutov N.V. Yaroslavl and the Yaroslavl people: stories of everyday life in a provincial city: collective monograph, Yaroslavl, 2013, 276 p. — in Russ.)

SELF-GOVERNMENT OF THE DISTRICT TOWN OF MYSHKIN, YAROSLAVL PROVINCE, IN 1870—1914

Yaroslav V. Punevsky

MIREA — Russian Technological University,
Moscow, Russian Federation, moskva221090an@gmail.com

Abstract. The article examines the main aspects of the city self-government bodies functioning in Myshkin, Yaroslavl Province, in the years 1870—1914. The main sources are unpublished business records from the Russian State Historical Archive, the State Archive of the Yaroslavl Region, and its branch in Uglich, as well as local periodicals from the relevant period and statistics. The article identifies the social composition of the city self-government bodies in Myshkin, the structure of the local budget's revenue and expenditure, and the main activities of the city self-government in the areas of urban improvement, education, healthcare. The undertaken research made it possible to establish the time of introducing the “City Regulations” of 1870 in Myshkin. Alongside with that the share of the city's population that received voting rights was determined, as well as the course of the city elections was revealed. The author identified the main items of the city government's revenue budget, including industrial taxes and indirect taxes on acts, as well as rent items, and examined

the amount of arrears in city budget contributions compared to other district cities in the Yaroslavl province. In addition, the author determined the level of illumination and pavement of Myshkin's streets, the amount of money spent by the city government on combating epidemics, funding for primary education in the city, and so on. In conclusion, the article concludes that during the period of the City Regulations of 1870 and 1892, Myshkin had a fairly efficient system of city self-government.

Keywords: city self-government, city council, city administration, voters, income, expenses, activities

For citation: Punevsky Y. V. Self-Government of the district town of Myshkin, Yaroslavl province, in 1870—1914, *Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities*, 2025, iss. 4, pp. 104—114.

Статья поступила в редакцию 04.07.2025; одобрена после рецензирования 29.08.2025; принята к публикации 19.09.2025.

The article was submitted to the editorial office 04.07.2024; approved after review 29.08.2025; accepted for publication 19.09.2025

Информация об авторе / Information about the author

Пуневский Ярослав Викторович — ассистент кафедры гуманитарных и социальных наук, Институт технологий управления, МИРЭА — Российский технологический университет, г. Москва, Россия, moskva221090an@gmail.com, SPIN-код: 3802-1481

Punevsky Yaroslav Viktorovich — assistant at the Department of Humanities and Social Sciences, Institute of Management Technologies, MIREA — Russian Technological University, Moscow, Russian Federation, moskva221090an@gmail.com