

*Вестник Ивановского государственного университета.*

*Серия: Гуманитарные науки. 2025. Вып. 2. С. 83—90.*

*Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities. 2025. Iss. 2. P. 83—90.*

Научная статья

УДК 811.111'373

EDN <https://elibrary.ru/vozvsi>

DOI: 10.46726/H.2025.2.9

## ПРОТОТИП КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ АЛЛЮЗИВНОГО АНТРОПОНИМИЧЕСКОГО КОНЦЕПТА

**Марина Александровна Ананьина**

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,  
г. Екатеринбург, Россия, [ananinama@yandex.ru](mailto:ananinama@yandex.ru)

**Аннотация.** Изучение функционирования аллюзивного антропонима в художественном тексте представляет значительный научный интерес, однако в рамках традиционного филологического анализа не представляется возможным выявить механизмы актуализации культурно-исторической информации аллюзивного антропонима и проанализировать особенности ее взаимодействия с принимающим контекстом. В статье предлагается исследовать аллюзивный антропоним как средство вербализации аллюзивного антропонимического концепта-прототипа, представляющего собой категориальный концепт. Данное исследование выполнено в русле современного направления когнитивно-стилистических исследований. Согласно теории прототипов, разработанной Э. Рош, Дж. Лакоффом и другими учеными, прототипы являются гибкими структурами. Появление прототипа представляет собой следствие приспособления человеческого мышления к динамике окружающего мира. На материале рассказов американского писателя О. Генри были выявлены основные контекстуальные особенности актуализации аллюзивного антропонимического концепта-прототипа. Анализ контекстов показал наличие глубинных когнитивных изменений в структуре аллюзивного антропонима, вербализующего концепт-прототип, которые связаны с его апеллятивацией. Аллюзивный антропоним используется в функции имени нарицательного, о чем свидетельствуют показатели множественного числа, наличие определенного и неопределенного артиклей, предикативное использование имени, возможность использования прототипов и постпрототипов атрибутов.

**Ключевые слова:** аллюзивный антропонимический концепт-прототип, прототип, художественный концепт, категориальный концепт, аллюзия, когнитивное исследование аллюзии

**Для цитирования:** Ананьина М.А. Прототип как форма реализации аллюзивного антропонимического концепта // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Вып. 2. С. 83—90.

В настоящее время наблюдается изменение фокуса внимания лингвистов к проблемам художественного текста в когнитивном аспекте, и объектом изучения становятся механизмы отражения в нем особенностей познания мира человеком, причем субъект восприятия и создания текста является активным участником самого процесса познания. Цель работы заключается в выявлении когнитивно-дискурсивных характеристик воплощения аллюзивного антропонимического концепта-прототипа в художественных текстах О. Генри.

---

© Ананьина М.А., 2025

Методы исследования, задействованные в работе, представляют структурно-системный подход к изучению художественного текста. Отбор аллюзивных антропонимов, вербализующих концепт-прототип, осуществлялся с помощью метода сплошной выборки, анализ формальных показателей и когнитивно-стилистических особенностей концептов проводился с использованием метода контекстуального анализа, описательного и количественного методов. Метод концептуального анализа использовался для изучения структуры аллюзивных антропонимических концептов-прототипов.

Материалом исследования послужили пятнадцать рассказов американского писателя О. Генри: “The Assessor of Success”, “Past One at Rooney’s”, “The Man Higher Up”, “The Making of a New Yorker”, “The Moment of Victory”, “The Head-Hunter”, “The Brief Debut of Tildy”, “Compliments of the Season”, “Ulysses and the Dogman”, “The Enchanted Profile”, “Next to the Reading Matter”, “A Lickpenny Lover”, “A Technical Error”, “A Ruler of Men”, “The Atavism of John Tom Little Bear”. Общее количество отобранных аллюзивных антропонимов, репрезентирующих концепт-прототип, составило 26 единиц.

Под концептом-прототипом в лингвистике понимается «образ типичного представителя класса, категоризируемого концептом, то есть образ, кодирующий тот или иной класс предметов» [Когнитивная...: 11]. Прототип представляет собой «категориальный концепт», «наилучший образец определенной категории» [Там же: 45]. С помощью данного типа концепта человек структурирует свои знания об объектах окружающей действительности, а в основе структурирования лежит подведение явлений под определенную категорию.

Концепт является предметом исследования многих современных работ когнитивного направления, в которых данный термин трактуется как расширенное понятие, включающее не только логические, но и составляющие научных, бытовых, авангардно-художественных, эмоциональных явлений и ситуаций [Степанов: 19—20]. Подчеркивается, что художественные концепты не поддаются парному утверждению, носят изолированный характер [Там же: 21]. Художественный концепт носит одновременно всеобщий и индивидуальный характер, принадлежит как всему культурному сообществу, так и отражает личностные особенности автора текста. Аллюзивный антропоним является одним из средств передачи культурно-исторических коннотаций иных культурно-семиотических пространств и установления смыслового, когнитивного взаимодействия сознаний автора, читателя и всего языкового коллектива, в общей когнитивной базе которого данные аллюзивные имена получили закрепление и распространение. Повторяемость аллюзивных отсылок, их вневременной характер связаны с тем, что мы по-новому прочитываем уже известные тексты и осмысливаем имеющиеся в культуре образы. Общность культур подчеркивает сходство мыслительных процессов, структурирования знания и модификации уже известного знания.

Выделение схем, представлений, прототипов, фреймов и других форм хранения информации предоставляет человеку возможность быстро и эффективно реагировать на большое число стимулов, поступающих из окружающей действительности, сводя их к обобщенным, стереотипным объектам и ситуациям [Лобанов: 66]. Прототипы являются наиболее типичными представителями класса объектов, формируются под влиянием опыта и способствуют объективации и актуализации данного опыта [Там же: 67]. В художественном тексте концепты-прототипы являются средством языковой экономии, емкого выражения экспрессивных, эмотивных и оценочных коннотаций.

Когнитивным механизмом возникновения прототипа является способность к категоризации как главному способу придать воспринимаемым объектам упорядоченный характер, систематизировать явления, увидеть их сходства и различия [Кубрякова: 96; Кряжевских]. Языковые категории повторяют черты естественных классификаций, и категоризация относится к общечеловеческим механизмам мышления. Элементы категории объединяются благодаря наличию у ее членов черт подобия и сходства с прототипом как лучшим представителем категории [Кубрякова: 102—103]. Процесс категоризации при восприятии аллюзивного антропонима возможен на основе механизмов метонимии, когда происходит перенос сходных признаков с носителя на сами признаки и действия референта, а также метафоры, когда умозаключения делаются на основе сходства референта аллюзии и объекта номинации в имеющемся тексте. Например, главный герой рассказа «Рождение ньюйоркца» иронически описывается как поэт, который не писал стихов, но вся его жизнь и была его поэзией. Автор называет ее *Odyssey* (Одиссеей), по имени героя греческих мифов Одиссея. Происходит метонимический перенос с образа героя Одиссея на полную приключений жизнь, получившую название Одиссеи [O. Henry: 148]. Примером метафорического переноса служит пример из рассказа «Охотники за головами», в котором автор, рассуждая о женщинах, называет их *daughters of Herodias* (дочери Иродиады) [Там же: 407]. Иродиада стала причиной смерти Иоанна Крестителя, поскольку не могла стерпеть его правдивых обвинений в поругании закона. Метафорическая транспозиция основана на переносе признаков вероломства, жестокости и беспринципности с образа Иродиады на всех современных автору женщин. Метонимический образ дочерей Иродиады подчеркивает экспрессивность и иронию автора. В концептах-прототипах акцентирование признаков и категоризация носят антропоцентрический характер, отражают различные аспекты деятельности человека [Миловидова: 174]. Художественный прототип-концепт является лучшим представителем категории, которая формируется в данном контексте, в других текстах для категоризации могут быть выбраны другие признаки, ассоциативно связанные с энциклопедической информацией аллюзивного антропонима. Поэтому выделяются центральные образцы категории и периферию, имеющую размытые края [Миловидова: 174; Taylor: 40]. Профилирование периферийных признаков позволяет по-новому осмыслить знакомый образ. Следует учитывать, что прототипы не являются моделями категоризации, поскольку категории могут формироваться на основе других принципов [Лакофф: 69]. В данной работе концепт-прототип является одним из вариантов представления содержательной структуры аллюзивного антропонимического концепта.

Понятие прототипа изначально возникло в связи с теорией прототипов как альтернативного учения о категоризации лингвистических явлений и объектов окружающей действительности (D. Geeraerts, G. Lakoff, E. Rosch, J.R. Taylor). Прототип является относительно абстрактной ментальной репрезентацией, которая вбирает в себя ключевые атрибуты или черты, которые репрезентируют наилучшим образом данную категорию [Evans, Green: 249]. Данный термин является подвижным, неустойчивым и полисемичным [Zeifert: 418]. К основным положениям теории прототипов, значимым для данного исследования, относятся следующие: 1) прототип является гибким и должен рассматриваться как внешняя структура категоризации, он не является прямой проекцией во внутреннюю структуру категоризации [Zeifert: 419]; 2) формирование в сознании категории, прототипа не является застывшей структурой, основанной

на наборе существенных признаков. Объекты окружающего мира динамичны, и человеческая память и мышление приспособляются к нему [Дружинин: 84]; 3) категоризация может происходить по классификационному типу, объединяя объекты по определенному признаку, и по модели «семейного сходства» без четких иерархий и оппозиций [Ирисханова: 141]; 4) для прототипа характерно отсутствие жестких границ; 5) акцентирование признака прототипа обусловлено контекстом и личным опытом индивида. Широкий исторический, культурный, географический контекст представляет особую значимость для прототипа [Cureg: 59—60]; 6) актуализация концепта предполагает действие механизмов инференции как умозаключений о содержании концепта [Кубрякова: 420]. Инференция является операцией обыденного сознания, основанной на интуиции и не связана с формальными способами доказательства истины [Там же: 410]. Инференция позволяет человеку увидеть за языковой формой больше, чем зафиксировано ее отдельными частями [Там же: 411]; 7) конститутивными признаками прототипа являются наибольшая специфичность признаков объекта, способность к воздействию на производные варианты и высокая степень регулярности функционирования, что можно считать факультативным признаком [Бондарко: 263—264].

Анализ текстов рассказов О. Генри показал, что в структуре аллюзивного антропонимического концепта выделяется один или несколько сходных признаков, на основе которых объекты условно объединяются в класс. В семантическом плане этот процесс оказывается возможным благодаря частичной или полной апелляции аллюзивного антропонима, в результате чего антропоним приобретает черты имени нарицательного и становится способным не только называть один объект, но может быть приложен к описанию различных объектов, и за ним закрепляется определенная совокупность лексических признаков. На процесс апелляции указывают такие формальные черты, как использование неопределенного или определенного артикля, наличие формального показателя множественного числа существительных, использование определений. Сам процесс апелляции не обязательно означает формирование категории и прототипа. Как было указано выше, необходим анализ контекста, который способствует категоризации и запускает процесс актуализации аллюзивного антропонимического концепта-прототипа. К основным формальным показателям наличия аллюзивного антропонимического концепта-прототипа относятся следующие.

— Наличие неопределенного артикля с антропонимом: *She was a Delilah* (Она была Далилой) [218]\*, *a dog-catcher Ulysses* (избавитель-Улисс) [437].

— Наличие определенного артикля с антропонимом: *the Shylock of the stores* (ростовщик-Шейлок в магазинах) [592].

— Использование аллюзивного антропонима в притяжательном падеже с указанием части тела. В контексте возникает смысл сравнения, поскольку буквально владеть чьей-либо частью тела невозможно: *Minerva's eyes* (глаза Минервы) [592].

— Использование аллюзивного антропонима в форме множественного числа, что свидетельствует о транспозиции имени собственного в разряд нарицательных: *women are Scheherazades by birth* (Женщины являются Шахерезадами

---

\* Здесь и далее произведения О. Генри приводятся по изданию: Henry O. 100 Selected Stories. London: Wordsworth Classics, 1995. 735 p. с указанием в квадратных скобках страниц.

от рождения) [530], *the people were Nebuchadnezzars* (Люди вели себя, как Навухудносоры) [536], *more Nebuchadnezzars would follow* (появятся еще Навухудносоры) [660].

— Использование антропонима в составном именном сказуемом. Предикативное употребление аллюзивного антропонима наблюдается в контекстах глаголов *be/were, remain, become, make*: *Were I Mr. Carnegie or Mr. Rockefeller* (Был бы я мистером Карнеги или мистером Рокфеллером) [126], *you must be an Aaron* (ты должен быть, как Арон) [130—131], *remain the Sleeping Beauty* (остаться Спящей красавицей) [85], *became Elijahs* (стали, как пророк Илия) [695], *you've made me a Cherokee Moses* (Вы сделали из меня чироки Моисея) [718].

— Наличие сочетаний антропонима с препозитивными определениями: *some freckle-faced Phoebe* (какая-нибудь веснушчатая Феба) [395]. В качестве определений выступают прилагательные в положительной степени сравнения, например, *modern Circe* (современная Цирцея) [437], *the cliff-dwelling Circe* (высокогорными Цирцеями) [438], *the East Side Tybalts and Mercutios* (истсайдские Тибальды и Меркуцио) [338], притяжательные местоимения: *commanded by his own particular Circe* (послушный своей собственной Цирцее) [437], прилагательное в превосходной степени: *the most opulent Kriss Kringle* (упитанный Санта Клаус) [328].

— Использование постпозитивного определения с антропонимом с определенным артиклем: *the Shylock of the stores* (ростовщик-Шейлок в магазинах) [592].

— Использование аллюзивного антропонима в составе обращения, наблюдается случай использования данной языковой единицы в качестве вторичной номинации: *you little Lady of Shalott* (маленькая Волшебница Шалот) [394].

— Транспозиция антропонима в класс неодушевленных существительных: *Odyssey* (Одиссея) [148].

— Транспозиция антропонима в разряд глаголов при помощи аффиксации: *Circe-ized* (оцирцеенные) [438].

— Формальные показатели отсутствуют, признаки выявляются из контекста: *it brings in Cinderella* (введена Золушка) [530], *you remind me of Faust's wooing of Marguerite* (ты напоминаешь мне ухаживание Фауста за Маргаритой) [541].

Все перечисленные контекстуальные особенности свидетельствуют о том, что аллюзивные антропонимы используются в не свойственных им функциях имени нарицательного, что влечет за собой изменения в их окружении, использование с именем собственным категории артикля, различных определений, притяжательных местоимений, постановку имени во множественное число и его предикативное использование, не характерное для антропонима. Можно предположить, что аллюзивные антропонимы потенциально содержат возможность расширения количества референтов и закрепления за ними определенных культурно-исторических признаков.

Результаты исследования показывают, что аллюзивный антропонимический концепт-прототип является разновидностью художественного концепта, который обладает рядом особенностей. Согласно теории прототипов, категоризация объектов может происходить на основе выявления наилучших образцов определенной категории или совокупности признаков, общих для ряда представителей категории. Аллюзивный антропонимический концепт-прототип

демонстрирует общечеловеческие механизмы мышления, что показывает его использование в различных языках.

Аллюзивный антропонимический концепт-прототип формируется на основе опыта и контекста. Акцентируемые признаки концепта-прототипа могут варьировать в разных контекстах, что не исключает возможности выделения ядра и периферии у аллюзивного антропонимического концепта. Для прототипа характерно отсутствие жестких границ.

Активизация аллюзивного антропонимического концепта-прототипа в контексте предполагает возможность инференции как умозаключения, основанного на человеческом опыте и особенностях восприятия мира.

Когнитивные процессы, происходящие при реализации аллюзивного антропонимического концепта-прототипа, прослеживаются на формальном уровне. Аллюзивный антропоним приобретает дистрибутивные особенности, свойственные нарицательным именам существительным, именам, обозначающим неодушевленные объекты, а также именам прилагательным.

Данные особенности проявляются в наличии артикля, показателя множественного числа, возможности предикативного использования данных единиц, присутствия препозитивных определений, притяжательных местоимений, прилагательных в превосходной степени сравнения, использования аллюзивного антропонима в функции обращения. Кроме того, в рассмотренном материале выявлены случаи транспозиции аллюзивных антропонимов в разряд глаголов и существительных, обозначающих неодушевленные объекты и процессы с использованием аффиксации.

#### *Список литературы / References*

- Бондарко А.В. Теория значения в системе функциональной грамматики: На материале русского языка. М.: Языки славянской культуры, 2002. 736 с.  
(Bondarko A.V. The theory of meaning in the system of functional grammar: On the material of the Russian language, Moscow, 2002, 736 p. — In Russ.)
- Дружинин А.С. Эволюция теории прототипов в языкознании // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 4 (70): в 2 ч. Ч. 1. С. 84—86.  
(Druzhinin A.S. Evolution of prototype theory in linguistics. *Philology. Theory & Practice*, 2017, no. 4 (70), in 2 parts, p. 1, pp. 84—86. — In Russ.)
- Ирисханова О.К. Игры фокуса в языке. Семантика, синтаксис и прагматика дефокусирования. М.: Языки славянской культуры, 2014. 320 с.  
(Iriskhanova O.K. Games of focus in language. Semantics, syntax and pragmatics of defocusing, Moscow, 2014, 320 p. — In Russ.)
- Когнитивная лингвистика: учебник для вузов / под ред. С.М. Колесниковой. Москва: Юрайт, 2024.  
(Cognitive linguistics: textbook for universities, ed. by S.M. Kolesnikova. Moscow, 2024. — In Russ.)
- Кряжевских Н.Н. Категория в когнитивной лингвистике // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2010. № 4 (2). С. 12—15.  
(Kriazhevskikh N.N. Category in cognitive linguistics. *Herald of Vyatka State University*, 2010, is. 4 (2), pp. 12—15. — In Russ.)
- Кубрякова Е.С. Язык и знание. На пути получения знаний о языке. Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М.: Языки славянской культуры, 2004. 560 с.  
(Kubriakova E.S. Language and Knowledge. Towards a Knowledge of Language. Parts of Speech from a Cognitive Perspective. The role of language in knowing the world, Moscow, 2014, 560 p. — In Russ.)

- Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении / пер. с англ. И.Б. Шатуновского. М.: Языки славянской культуры, 2004. 792 с. (Lakoff Dzh. Women, Fire and Dangerous Things: What Language Categories Tell Us About Thinking, transl. by I. B.V. Shatunovsky, Moscow, 2004, 792 p. — In Russ.)
- Лобанов С.Д., Чугаева Т.Н., Вахотин А.А. «Априорные формы», «фреймы», «прототипы» в теории познания и перцептивной лингвистике // Вестник Пермского федерального исследовательского центра. 2019. № 1. С. 64—71. (Lobanov S.D., Chugaeva T.N., Vakhotin A.A. “A priori forms”, “frames”, “prototypes” in cognitive theory and perceptual linguistics, *Bulletin of the Perm Federal Research Centre*, 2019, iss. 1, pp. 64—71. — In Russ.)
- Миловидова И.С. Основы категоризации предметно-обиходной лексики (на материале категории «питание») // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2009. № 549. С. 173—182. (Milovidova I.S. Basics of categorisation of subject-object lexicon (on the material of the category ‘food’), *Vestnik of Moscow State Linguistic University*, 2009, iss. 549, pp. 173—182. — In Russ.)
- Степанов Ю.С. Концепты. Тонкая пленка цивилизации. М.: Языки славянских культур, 2007. 248 с. (Stepanov Yu.S. Concepts. The thin film of civilization, Moscow, 2007, 248 p. — In Russ.)
- Aberra D. Prototype theory in cognitive linguistics. URL: [https://www.researchgate.net/publication/267512473\\_Prototype\\_Theory\\_in\\_Cognitive\\_Linguistics](https://www.researchgate.net/publication/267512473_Prototype_Theory_in_Cognitive_Linguistics) (accessed 14.12.2024).
- Cuper A., Cuper-Ferrigno M.A Few Remarks on Prototype Theory in Cognitive Linguistics, *Language — Culture — Politics. International Journal*, 2021, vol. 1, pp. 57—67.
- Evans Vyvyan, Green Melanie. Cognitive Linguistics. An Introduction. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2006, 851 p.
- Taylor John R. Prototypes in Cognitive Linguistics, *Handbook of Cognitive Linguistics and Second Language Acquisition*, 2008. URL: [https://www.academia.edu/1855217/Prototypes\\_in\\_Cognitive\\_Linguistics](https://www.academia.edu/1855217/Prototypes_in_Cognitive_Linguistics) (accessed 14.12.2024)
- Zeifert Meteusz. Rethinking Hart: From Open Texture to Prototype Theory — Analytic Philosophy Meets Cognitive Linguistics, *International Journal for the Semiotics of Law — Revue internationale de Sémiotique juridique*, 2022, no. 35(1), pp. 409—430.

## PROTOTYPE AS A FORM OF REALIZATION OF AN ALLUSIVE ANTHROPONYMIC CONCEPT

*Marina A. Ananyina*

Ural Federal University, named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian Federation, [ananinama@yandex.ru](mailto:ananinama@yandex.ru)

**Abstract.** The study of the functioning of an allusive anthroponym in an artistic text is of considerable scientific interest, but within the framework of traditional philological analysis it is not possible to reveal the mechanisms of actualisation of cultural and historical information of an allusive anthroponym and analyse the peculiarities of its interaction with the receiving context. The article proposes to investigate an allusive anthroponym as a means of verbalising an allusive anthroponymic concept-prototype, which is a categorical concept. The emergence of the prototype is a consequence of the adaptation of human thinking to the dynamics of the world around us. The main contextual features of the actualisation of the allusive anthroponymic concept-prototype were revealed on the material of the stories of the American writer O. Henry. The analysis of contexts showed the presence of deep cognitive changes in the structure of the allusive anthroponym verbalising the concept-prototype, which are related to its appellativisation. The allusive anthroponym is used in the function of a nominative name, as evidenced by the plural indicators, the presence of definite and

indefinite articles, the predicative use of the name, the possibility of using prepositional and postpositional attributes.

**Keywords:** allusive anthroponymic concept-prototype, prototype, artistic concept, categorial concept, allusion, cognitive study of allusion

**For citation:** Ananyina M.A. Prototype as a form of realization of an allusive anthroponymic concept, *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2025, iss. 2, pp. 83—90.

*Статья поступила в редакцию 19.12.2024; одобрена после рецензирования 20.01.2025; принята к публикации 28.03.2025.*

*The article was submitted 19.12.2024; approved after reviewing 20.01.2025; accepted for publication 28.03.2025.*

#### **Информация об авторе / Information about the author**

**Ананьина Марина Александровна** — кандидат филологических наук, доцент кафедры германской филологии, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия, ananinama@yandex.ru, SPIN: 8172-6078

**Ananyina Marina Aleksandrovna** — Candidate of Science (Philology), Associate Professor of the Department of Germanic languages, Ural Federal University, named after the first President of Russia, B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian Federation, ananinama@yandex.ru