

*Вестник Ивановского государственного университета.*

*Серия: Гуманитарные науки. 2025. Вып. 3. С. 174—180.*

*Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities. 2025. Iss. 3. P. 174—180.*

Научная статья

УДК 1:330.1:502.1

EDN <https://elibrary.ru/chputs>

DOI: 10.46726/H.2025.3.19

## **ФИЛОСОФИЯ КОСМОПЛАНЕТАРНОЙ ЭКОНОМИКИ: ЭКОНОЛОГИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ**

**Алена Алексеевна Артемьева, Григорий Станиславович Смирнов**

Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия,

[a.a.odintsova@mail.ru](mailto:a.a.odintsova@mail.ru), [gssmirnov@mail.ru](mailto:gssmirnov@mail.ru)

**Аннотация.** В статье обосновывается необходимость философского осмысления космопланетарной экономики. Синтез космической и планетарной экономики представлен в биосферном (глобально-экологическом) контексте, основы которого были заложены классическими трудами академика В.И. Вернадского. Философия русского космизма (от С.А. Подолинского до Н.Н. Моисеева), философия «экономики ноосферы» (Л. Ларуш), философия человеческой революции (А. Печчеи) позволили осмыслить проблемы космопланетарной экономики в контексте подхода человечества к точке бифуркации в середине XXI века. Отмечена эвристичность эконологического дискурса анализа современного экономического уклада. Сделан вывод о несоответствии современной экономики в ее космопланетарном измерении прежним теоретическим конструкциям. Обосновано, что космопланетарная экономика, состоявшаяся понятийно, выходит на уровень метатеоретического постулирования.

**Ключевые слова:** мировая экономика, глобальная экономика, космическая экономика, космопланетарная экономика, эконология, большой экономический универсум

**Для цитирования:** Артемьева А.А., Смирнов Г.С. Философия космопланетарной экономики: эконологическая репрезентация // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Вып. 3. С. 174—180.

**Вместо введения: «космизация экономики».** В актуальных социально-философских исследованиях существенное внимание уделяется хозяйственному измерению бытия человечества. Масштабирование хозяйственной деятельности интенсифицирует интерес к феномену «космической экономики».

Термин «космическая экономика» широко распространен в литературе. Как правило, данное понятие отождествляется с категорией «космическая отрасль экономики», сущность которой определяется материальной, технико-технологической составляющей индустрии. «Коммерческая космическая деятельность постепенно усложняется, создает новые возможности для научно-технического и технологического развития в различных отраслях экономики» [Черных: 91]. Как следствие, космическая деятельность становится необходимым условием сохранения государственного суверенитета как в военно-политическом аспекте, так и в сфере информационной безопасности [Тур, Мелешко]<sup>1</sup>.

---

© Артемьева А.А., Смирнов Г.Г., 2025

<sup>1</sup> Заметим, если ранее перед космической отраслью экономики стояли преимущественно политические цели, и доля государств в космической деятельности составляла 100%, то на сегодняшний день существенно возросло участие в ней частного бизнеса (по

Подход к исследованию космической экономики постепенно усложняется. В частности, А.А. Яник отмечает, что «мировое сообщество ... все чаще рассматривает эту сферу не как совокупность различных видов деятельности, “связанной с непосредственным проведением работ по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела”, а как сложную систему, целостный феномен» [Яник]. Подобная логика преодолевает прагматический, коммерческий подход к осмыслению космической хозяйственной деятельности: «вычленение сферы экономических отношений, связанных с космосом, является целесообразным еще и потому, что в процессе исследования, освоения и использования космоса создаются все новые экономические ценности...» [Там же]. Иными словами, феномен космической экономики рассматривается, кроме прочего, в его аксиологическом измерении.

**Концепт космопланетарности и эконология.** Реалии хозяйствования человечества в биосфере, а также опыт его предшествующей деструктивной деятельности на планете остро ставят проблему ценностного осмысления взаимосвязи планетарного и космического хозяйства. При этом «космопланетарность» экономики должна рассматриваться с позиции возникновения нового системообразующего свойства хозяйствования, меняющего структуру и элементный состав последнего.

Уже С.А. Подолинский исходил из тесной взаимосвязи космоса и земной деятельности человека. По его мнению, умственный труд по природе своей космичен и представляет единственный путь увеличения энергетического бюджета человечества [Подолинский: 156]. Философский поэзис «космопланетарного всеединства» на языке научного дискурса озвучил В.И. Вернадский, который рассматривал человека как «неизбежное проявление большого природного процесса, закономерного длящегося в течение, по крайней мере, двух миллиардов лет» [Вернадский 1991: 21]. А закономерный этап этого процесса — переход биосферы в ноосферу — «требует проявления человечества, как единого целого» [Вернадский 1988: 35].

Интенсивное проникновение экологического знания в сферу хозяйствования позволило существенно расширить традиционную предметную область экономического знания, превратив ее в область эконологическую [Реймерс], обеспечив исследование человеческой активности на Земле с позиций биоцентризма в противовес доминировавшей в течение длительного времени парадигмы радикального антропоцентризма.

Одним из первых гуманистический образ «космопланетарной экономики» создал А. Печчеи, в которой определяющую роль играет «единое» человеческое качество в контексте человеческих качеств миллиардов людей планеты [Печчеи]. Большое значение для развития эконологических представлений имеет концепция универсального эволюционизма [Моисеев], вновь соединяющая разделенных историей биосферу и человека. «Если первой фундаментальной бифуркацией процесса эволюции космического тела, планеты Земля, я назвал появление ЖИЗНИ, то второй — естественно назвать рождение РАЗУМА» [Там же: 163]. Коэволюция природы и общества предполагает «качественно новые принципы отбора, формулируемые Разумом» [Там же]. В итоге понятие

---

некоторым оценкам — до 80 %), а ее задачи существенно расширились [Щегринцев, Золкин, Шамина, Рябкова: 404]. В частности, активно развивается направление космического туризма в различных его формах: орбитальной, суборбитальной, лунной и стратосферной [Ефимова: 6].

«космопланетарная экономика» в значительной степени может рассматриваться как терминологическое продолжение формулы В.П. Казначеева «человек как космопланетарный феномен» [Казначеев, Спирин], ибо бытие человека прежде, чем оно станет «вселенским», должно проявить свойство «космопланетарности».

Ноосферным пафосом космопланетарную проблематику наполнил Л. Ларуш, соединив непримиримую критику глобального американского капитализма с обоснованием исторических предпосылок формирования образа «экономики ноосферы» [LaRouche]. Л. Ларуш исследовал и собственно космическую экономику, отмечая высокое значение хозяйственной функции разумного человечества за пределами планеты Земля. Он предложил идею распространения принципов планетарной «базовой экономической инфраструктуры» на создание синтезированных естественных, земных условий в космосе<sup>2</sup>, ибо полагал, что, разум человека способен вывести планетарные биосферные принципы на новый уровень космопланетарного хозяйства.

**Современная экология и биоцентризм.** Современные исследования исходят из того, что «условием устойчивого развития является сопряжение хозяйственной деятельности с естественными процессами биосферы как космопланетарного феномена» [Сухорукова, Погорелый, Самороков 2017: 208]. Получает свое развитие концепция «космопланетарной» обусловленности эволюции биосферы, где последнюю предлагается рассматривать «в системе космоприродного единства как единого энергоинформационного пространства» [Сухорукова, Погорелый, Самороков 2020: 45]. В аксиологической плоскости обосновывается понятие «космоэкологическая нравственность» [Там же]. Очевидно, что исследования «космопланетарной экономики» обретают философскую фундированность, получая онтологическое, аксиологическое и праксеологическое основания<sup>3</sup>.

Верифицируется и концепция биоцентризма, получая новые толкования. Возникают представления о «наивном» и «осознанном» биоцентризме [Штофер], «биоцентризме» и «экоцентризме» (как крайнем направлении биоцентризма) [Коваль]<sup>4</sup>. Биоцентризм включает в себя ряд антропоцентристских установок: человек принимает на себя роль всеобщего законотворца, определяя наилучшие параметры взаимодействия с окружающей средой [Шишкина: 203]. Бинарный подход к биоцентризму «оставляет», фактически, два ключевых направления: радикальное (утверждающее полный отказ от достижений техники, а при необходимости — также допускающий уничтожение или самоуничтожение отдельных индивидов в интересах сохранения биологического многообразия [Коваль: 107]) и умеренное (предполагающее лишение человека статуса «царя природы» и наделение его экологической

---

<sup>2</sup> Л. Ларуш убежден, что, когда люди находятся за пределами планеты месяцы и более, человечество не может бесконечно полагаться на, так называемое, «искусственное поддержание жизни»: необходимо использовать естественные, природные принципы, чтобы создавать в космосе биосферно-подобные процессы [LaRouche: 167].

<sup>3</sup> Несмотря на то, что понятие «космическая экономика» более востребовано, фактически, исследования обладают пафосом космопланетарности.

<sup>4</sup> В литературе представлены попытки отождествления биоцентризма с радикальным антитехницизмом [Шишкина], которому противопоставляется «глубинная экология» [Naess]. Последняя представляет собой «реальный шанс для коэволюции биосферы и общества, для воплощения ноосферной концепции» [Шишкина: 202].

ответственностью за благополучие всех живых существ, признание внутренней ценности экосистемы и ее отдельных элементов, независимо от человеческих интересов).

На наш взгляд, умеренный вариант биоцентризма является должным ценностным основанием конституирования космопланетарной экономики. Очевидно, что во всем биоразнообразии не может не быть иерархии, заданной самой природой, поэтому человека, наделенного сознанием, естественным разумом, открывающим определенные горизонты предвидения, справедливо назвать «первым среди равных» акторов в этой системе. Оценка прав человека и природы с позиций биоцентризма в рамках хозяйственной деятельности неизбежно перемещается с линейной причинно-следственной направленности в динамическое и системное осмысление взаимодействия человека и окружающей среды.

**Эконология в контексте нообиогеохимических принципов.** Особая — системообразующая — роль человека в биосфере-ноосфере во многом обуславливается действием энергии человеческой культуры [Вернадский 1991: 126]. Так, и эконология «подчиняется» действию ноогенных биогеохимических принципов [Смирнов 2011], которые показывают, что ноогенез неизбежно связан с возрастанием и масштабированием культурной биогеохимической энергии, в том числе, за пределами Земли (ср. [Там же: 81]), а выживание человечества находится в тесной связи с поиском условий ноосферного развития (ср. [Там же: 81]). Вместе с тем, заявленный аттрактор недостижим при сохранении прежних стереотипов мышления и требует комплексного осмысления условий бытия человечества, сложного, космопланетарного мышления. Ноогенность космопланетарной экономики противопоставляется длительное время господствовавшей техногенной направленности хозяйственного развития человечества, редукционизм которой, в конечном счете, породил глобальные проблемы современности и поставил под угрозу перспективы выживания человека (в том числе, его телесности, мозга, психики) [Лекторский].

**Вместо заключения.** «Большой экономический Универсум» в его космопланетарном измерении и сверхсложности уже не подчиняется созданным ранее теоретическим конструкциям. Состоявшись понятийно, космопланетарная экономика выходит на уровень метатеоретического постулирования через образы «экономики ноосферы» [LaRouche], «ноосферной экономики» [Субетто]. Значимость осмысления феномена определяется как универсумным масштабом исследуемого концепта, так и возрастающей необходимостью наполнения современной мирохозяйственной деятельности аксиологическими и праксеологическими компонентами (ноосферным содержанием), острой потребностью в разработке разумных, наукоемких императивов космопланетарной активности человечества. Представляется, что именно ноосферная формула ценностной репрезентации космопланетарной экономики должна быть положена в основу устойчивого и гармоничного развития будущего человечества.

#### *Список литературы / References*

- Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988. 520 с.  
(Vernadsky V.I. Philosophical thoughts of a naturalist, Moscow, 1988, 520 p. — In Russ.)
- Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991. 271 с.  
(Vernadsky V.I. Scientific thought as a planetary phenomenon, Moscow, 1991, 271 p. — In Russ.)
- Ефимова Е.А. Космический туризм: новейшая отрасль мировой экономики // Мир новой экономики. 2024. № 18 (2). С. 6—16.

- (Efimova E.A. Space Tourism: the Emerging Industry of the World Economy, *The World of the New Economy*, 2024, no. 18 (2), pp. 6—16. — In Russ.)
- Казначеев В.П., Спирин Е.А. Космопланетарный феномен человека: Проблемы комплексного изучения. Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1991. 304 с.
- (Kaznacheev V.P., Spirin E.A., *Cosmoplanetary phenomenon of a man: The problems of complex study*, Novosibirsk, 1991, 304 p. — In Russ.)
- Коваль Е.А. Нормативность экологической ответственности в контексте антропоцентризма, биоцентризма и эоцентризма // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 12-2 (50). С. 105—108.
- (Koval E.A. Normalization of ecological responsibility in context of anthropocentrism, biocentrism and eco-centrism, *Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history, Questions of theory and practice*, 2014, no. 12-2 (50), pp. 105—108. — In Russ.)
- Лекторский В.А. Наука. Технологии. Человек // Социология. 2015. № 4. С. 75—77.
- (Lektorsky V.A. Science. Technologies. Man, *Sociology*, 2015, no. 4, pp. 75—77. — In Russ.)
- Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М.: МГВП КОКС, 1995. 376 с.
- (Moiseev N.N. Modern rationalism, Moscow, 1995, 376 p. — In Russ.)
- Никитенко П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития. Минск: Наука, 2006. 479 с.
- (Nikitenko P.G. Noospheric economy and social policy: strategy of innovative development, Minsk, 2006, 479 p. — In Russ.)
- Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1980. 302 с.
- (Peccei A. The human quality, Moscow, 1980, 302 p. — In Russ.)
- Подолинский С.А. Труд человека и его отношение к распределению энергии. М.: Белые Альвы, 2005. 160 с.
- (Podolinsky S.A. Human labor and its relation to the distribution of energy, Moscow, 2005, 160 p. — In Russ.)
- Реймерс Н.Ф. Природопользование. Словарь-справочник. М.: Мысль, 1990. 637 с.
- (Reimers N.F. Nature management, Moscow, 1990, 637 p. — In Russ.)
- Смирнов Д.Г. Семиотические основания эволюции универсума // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2011. Т. 17, № 3. С. 80—84.
- (Smirnov D.G. Semiotic Foundations of the Evolution of the Universe, *The Bulletin of the Kostroma State University named after N.A. Nekrasov*, 2011, vol. 17, no. 3, pp. 80—84. — In Russ.)
- Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма. СПб.: Астерион, Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2011. 108 с.
- (Subetto A.I. The manifesto of noosphere socialism, St. Petersburg, 2011, 108 p. — In Russ.)
- Сухорукова С.М., Погорелый А.М., Самороков А.В. Изменение концептуальных подходов к изучению проблем хозяйственного природопользования в России // Российский технологический журнал. 2017. Т 5, № 3. С. 202—209.
- (Sukhorukova S.M., Pogorely A.M., Samorokov A.V. Change of conceptual approaches to study of problems of economic natural resources management in Russia, *Russian Technological Journal*, 2017, vol. 5, no. 3, pp. 202—209. — In Russ.)
- Сухорукова С.М., Погорелый А.М., Самороков А.В. К вопросу об эколого-экономической безопасности информационных технологий // Экономика и управление инновациями. 2020. № 2. С. 45—53.
- (Sukhorukova S.M., Pogorely A.M., Samorokov A.V. On ecological and economic security of information technologies, *Economics and Innovation Management*, 2020, no. 2, pp. 45—53. — In Russ.)
- Тур А.Н., Мелешко Ю.В. Космическая экономика как отрасль хозяйствования // Экономическая наука сегодня: сборник научных статей. Минск: БНТУ, 2016. С. 113—123.

- (Tur A.N., Meleshko Yu.V. Space economy as a branch of management, *Economic science today: collection of scientific articles*, Minsk, 2016, pp. 113—123. — In Russ.)
- Черных В.В. Место России в глобальной космической экономике // *Экономические отношения*. 2016. № 4. С. 79—92.
- (Chernykh V.V. The place of Russia in global space economy, *Economic relations*, 2016, no. 4, pp. 79—92. — In Russ.)
- Шишкина А.А. Основные виды современной экологической этики: антропоцентризм и биоцентризм // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 6-1 (44). С. 202—204.
- (Shishkina A.A. Main types of modern ecological ethics: anthropocentrism and biocentrism, *Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice*, 2014, no. 6-1 (44), pp. 202—204. — In Russ.)
- Штофер Л.Л. Трансформация парадигмы сознания: антропоцентризм/биоцентризм как детерминанты материально-практической деятельности // Философские проблемы: вчера, сегодня, завтра: ежегодный сборник научных статей. Ростов-на-Дону: ИПК РГЭУ (РИНХ), 2021. С. 79—90.
- (Shtofer L.L. Transformation of the paradigm of consciousness: anthropocentrism/biocentrism as determinants of material and practical activity, *Philosophical problems: yesterday, today, tomorrow*, Rostov-on-Don, 2021, pp. 79—90. — In Russ.)
- Щегринцев М.А., Золкин А.Л., Шамина С.В. и др. Трансформация мировой экономики под воздействием космических технологий // *Экономика и предпринимательство*. 2024. № 1. С. 404—407.
- (Shchegrinets M.A., Zolkin A.L., Shamina S.V. & others. Transformation of the world economy under the influence of space technologies, *Economics and entrepreneurship*, 2024, no. 1, pp. 404—407. — In Russ.)
- Яник А.А. Космическая трансформация экономики: предвестники и тенденции // *Исследования космоса*. 2019. № 1. С. 1—14.
- (Yanik A.A. Space Transformation of the economy: harbingers and trends, *Space research*, 2019, no. 1, pp. 1—14. — In Russ.)
- LaRouche L.H. The Economics of the Noosphere, Washington D.C., 2001, 329 p.
- Naess A. The Shallow and the Deep, Long-Range Ecology Movement. A Summary, *Inquire*, 1973, vol. 16, pp. 95—100.

## THE PHILOSOPHY OF THE COSMOPLANETARY ECONOMY: ECOLOGICAL REPRESENTATION

**Alena A. Artemyeva, Grigory S. Smirnov**

Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation,  
a.a.odintsova@mail.ru, gssmirnov@mail.ru

**Abstract.** The article substantiates the need for a philosophical understanding of the cosmo-planetary economy. The synthesis of space and planetary economies is presented in the biosphere (global-ecological) context, the foundations of which were laid by the classical works of academician V.I. Vernadsky. The philosophy of Russian cosmism (from S.A. Podolinsky to academician N.N. Moiseyev), the philosophy of the “economy of the noosphere” (L. La-Rouche), the philosophy of human revolution (A. Peccei) made it possible to comprehend the problems of the cosmo-planetary economy in the context of humanity's approach to the bifurcation point in the middle of the 21st century. The heuristic nature of the ecological discourse of the analysis of the modern economic structure is noted. A conclusion is made about the discrepancy between the modern economy in its cosmo-planetary dimension and previous theoretical constructs. It is substantiated that the cosmo-planetary economy, having taken place conceptually, reaches the level of metatheoretical postulation.

**Keywords:** world economy, global economy, space economy, cosmoplanetary economy, econology, great economic universum

**For citation:** Artemyeva A.A., Smirnov G.S. The philosophy of the cosmoplanetary economy: econological representation, *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2025, iss. 3, pp. 174—180.

*Статья поступила в редакцию 30.05.2025; одобрена после рецензирования 28.07.2025; принята к публикации 01.09.2025.*

*The article was submitted 30.05.2025; approved after reviewing 28.07.2025; accepted for publication 01.09.2025.*

#### **Информация об авторах / Information about the authors**

**Артемяева Алена Алексеевна** — стажер-исследователь НОЦ «Комплексные ноосферные исследования», Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, a.a.odintsova@mail.ru, SPIN: 9106-3263

**Artemyeva Alena Alekseevna** — trainee-researcher of the of the Complex Noospheric Research Center, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, a.a.odintsova@mail.ru

**Смирнов Григорий Станиславович** — доктор философских наук, профессор, руководитель НОЦ «Комплексные ноосферные исследования», Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, gssmirnov@mail.ru, SPIN: 5871-5807

**Smirnov Grigory Stanislavovich** — Doctor of Sciences (Philosophy), Professor, Head of the Complex Noospheric Research Center, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, gssmirnov@mail.ru