

Вестник Ивановского государственного университета.

Серия: Гуманитарные науки. 2025. Вып. 3. С. 135—143.

Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities. 2025. Iss. 3. P. 135—143.

Научная статья

УДК 94(47)"1941/1945":631.5(470.31+470.32)

EDN <https://elibrary.ru/dutmvj>

DOI: 10.46726/H.2025.3.15

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ОГОРОДНИЧЕСТВО В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (на примере Владимирской и Ивановской областей)

Илья Сергеевич Тряхов

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,
г. Владимир, Россия, ilja.tryahoff@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена одному из аспектов продовольственной проблемы, очень остро стоявшей в годы Великой Отечественной войны. На основе источников из двух региональных архивов (Владимирской и Ивановской области) автор попытался выяснить значение индивидуального огородничества в обозначенных регионах. В историографическом плане обозначенная в работе тема является малоизученной как на общесоюзном, так и на местном уровнях. При этом в ходе исследования были выявлены общие проблемы в огородничестве, характерные для самых разных областей и республик РСФСР. К таковым относятся трудности с получением трудящимися семян, рассады, а также сложности с хранением полученного урожая. Стремление значительного количества рабочих и служащих получить в пользование огород уже в 1943 г. привело к исчерпанию земельных фондов внутри городов Владимирской и Ивановской областей, при этом данная проблема имела во многих регионах страны. Несмотря на противоречие индивидуального огородничества с социалистическими порядками, советская власть сама способствовала расширению этого явления, т. к. в 1943 — 1945 гг. огороды трудящихся наряду с подсобными хозяйствами предприятий и учреждений вносили решающий вклад в разрешение продовольственного вопроса. Сохранившиеся материалы Ивановского обкома обращают внимание на более высокую урожайность в индивидуальных огородах, нежели в подсобных хозяйствах. Распространение огородничества среди горожан в военные годы наложило значимый отпечаток на сознание и психологию граждан, продолжавших держать хозяйство в городах и в послевоенный период отечественной истории.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, продовольственный вопрос, индивидуальное огородничество, изыскание дополнительных источников продовольствия, подсобные хозяйства

Для цитирования: Тряхов И.С. Индивидуальное огородничество в годы Великой Отечественной войны (на примере Владимирской и Ивановской областей) // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Вып. 3. С. 135—143.

Актуальность обозначенной темы обусловлена общим интересом в науке к проблемам продовольственного снабжения в годы Великой Отечественной войны. Победа над Германией и её союзниками потребовала от советского народа колоссальных усилий — это неизбежно отразилось на уровне жизни населения. Острая нехватка продовольствия в советском тылу подталкивала центральные и местные власти, а также гражданское население к изысканию

© Тряхов И.С., 2025

дополнительных источников пропитания. Одним из таких источников служили огороды горожан. Исследование деятельности и значения индивидуальных огородов в годы войны есть заполнение пробела в изучении продовольственного вопроса в 1941—1945 гг.

Изучение обозначенной проблемы началось уже в годы войны, но носило исключительно экономико-прикладной характер. Труды по данной теме выходили отдельными брошюрами, либо публиковались в прессе [Бардин 1942, 1943; Чесноков, Голутова, Кревченко]. В период «хрущёвской оттепели» появляются отдельные работы по продовольственному снабжению, но они в основном повествуют об общем положении в этом вопросе. Пожалуй, первым автором, затронувшим подсобные и индивидуальные хозяйства военных лет, стал У.Г. Чернявский [Чернявский]. Историк опубликовал общие данные производства на индивидуальных огородах в годы войны.

На излёте существования СССР появляется диссертация Г.В. Акименко, полностью посвящённая вопросу развития подсобных хозяйств и индивидуальных огородов в Западной Сибири [Акименко 1987]. В этой работе автор на локальном примере осветила развитие и значение огородничества в жизни местного населения в военные годы.

Расширение исследовательского интереса к изучаемой проблеме происходит в постсоветское время, когда рассекречивание большого количества некогда недоступных документов, сопряжённое с новыми научными подходами, даёт возможность глубже разобраться в перипетиях продовольственного вопроса в годы войны. Это обстоятельство позволяет учёным критичнее подходить к озвученной проблеме, выявляя трудности и недостатки в развитии огородничества в городских населённых пунктах в годы военного лихолетья. Данная тематика получает отражение в диссертации Ю.В. Мельниковой [Мельникова], а также работах Г.Р. Исахаковой [Исхакова] и А.Н. Трифонова [Трифонов].

В последние десятилетия по отдельным регионам появились статьи, показывающие значение огородничества в обеспечении населения дополнительным продовольствием в военные годы. Историки выявляют динамику в развитии огородничества, её место в повседневной жизни трудящихся, организационные сложности при их организации. Кроме того, показана деятельность местных партийных и советских инстанций в этом вопросе [Морозова; Акименко 2018, 2019; Эфендиева; Жадан]. К вышеупомянутым трудностям, с которыми сталкивались горожане-огородники, следует отнести: нехватку или отсутствие семян, сложности с перевозкой и хранением урожая, малое количество сельскохозяйственного инвентаря [Морозова: 134], физические возможности огородников, т. к. подавляющее их число большую часть времени были заняты на своём месте работы (как известно, в годы войны не только увеличился рабочий день, но и сократилось количество выходных [Мухин: 213]). Значительной проблемой являлось и позднее (относительно начала сельскохозяйственного сезона) распределение земельных участков [Эфендиева: 33]. Появились также обобщающие работы регионального и общероссийского характера [Максименко; Мухин]. В то же время говорить о завершённости в изучении данной темы говорить не приходится, т. к. в большей части регионов страны тема изучена слабо, либо не исследована вовсе.

В нашем случае целью статьи является выявление значения индивидуальных огородов в решении продовольственного вопроса во Владимирской и Ивановской областях в годы войны 1941—1945 гг. Владимирская область до августа 1944 г. входила в состав Ивановской области и была выделена из неё в ходе административной реформы. В состав Владимирской области в дальнейшем вошли некоторые районы из Горьковской и Московской областей,

но в целом оба региона продолжали относиться к Верхней Волге и имели множество схожих черт.

Индивидуальные огороды у жителей городов имелись и в довоенные годы, поэтому опыт в этом вопросе мог быть использован в течение военных лет. Однако радикальное расширение огородничества произошло с 1942 г. В ноябре 1942 г. СНК СССР издал указ «О закреплении за предприятиями и учреждениями земельных участков, отведённых под индивидуальные и коллективные огороды рабочих и служащих», в соответствии с которым работникам предприятий и организаций землю начали выделять в пользование на срок от 5 до 7 лет [Народное хозяйство РСФСР: 190].

Число людей, занимавшихся огородничеством в СССР, «возросло с 5 млн человек в 1942 г. до 18,6 млн человек в 1945 г., а площади под огородами расширились с 500 тыс. га в 1942 г. до 1626 тыс. га в 1945 г. и составляли более 15 % всей посевной площади в стране, используемой под посевы картофеля и овощебахчевых культур. Это было важным подспорьем в снабжении трудящихся и обеспечило население дополнительно большим количеством картофеля и овощей. В 1942 г. в среднем один огородник получил 392 кг картофеля и овощей, а в 1945 г. — 515 кг» [История социалистической экономики СССР: 390].

По данным советского историка У.Г. Чернявского, основные показатели развития огородничества несельскохозяйственного населения СССР в годы Великой Отечественной войны выглядели так [Чернявский: 144] (см. табл. ниже):

Основные показатели развития огородничества несельскохозяйственного населения СССР в годы Великой Отечественной войны

	Число хозяйств (млн)	Посевная площадь всех хозяйств (тыс. га)	Урожай	
			Всего (тыс. т.)	На 1 хозяйство (кг)
1942	5,0	500	2000	400
1943	11,8	796	5492	465
1944	16,5	1415	9836	596

В результате, если в 1942 г. почти треть горожан была вовлечена в движение огородников, то в 1943 г. огородничеством занималось уже около 40 % жителей городов.

В течение войны выросли не только площади, отведённые под индивидуальные огороды, но и среднедушевое потребление с них.

Следует отметить, что потребление горожанами картофеля, овощей и бахчевых за счёт индивидуальных огородов в годы войны существенно возросло. Если в 1941 г., в год, когда сев осуществлялся ещё в условиях мирного времени, потребление за счёт огородничества горожан составляло 28 кг картофеля и 5 кг овощей и бахчевых на душу, то в 1944 г. эти показатели возросли до 79 и 15 кг соответственно [Чернявский: 144]. По данным того же У.Г. Чернявского, ситуацию можно определить следующим образом [Там же: 145] (см. табл. ниже):

Среднедушевое потребление городскими жителями СССР продукции подсобных хозяйств и огородничества

	1942			1945		
	картофель	овощи и бахчевые	всего	картофель	овощи и бахчевые	всего
Подсобные хозяйства	13	19	32	22	31	53
Огородничество	36	9	45	79	15	94
итого	49	28	77	101	46	147

На основе усреднённой таблицы по всему Советскому Союзу чуть далее можно будет сравнить показатели по исследуемым регионам. Здесь лишь стоит обратить внимание, что огороды давали гражданам значительно больше картофеля, чем подсобные хозяйства, а вот по овощам и бахчевым культурам, согласно имеющейся статистике, превосходство было у последних. В целом значение огородничества увеличилось как по количеству занятых им людей, так и по размерам участков, а также (и это особенно примечательно) по урожайности с единицы площади.

В 1943 г. по единой Ивановской области, согласно данным обкома, было учтено к посевному периоду 198024 семьи рабочих, служащих, семей красноармейцев и инвалидов отечественной войны, имевших индивидуальные огороды общей площадью 7949 га. Причём за три месяца 1943 г. дополнительно учли 67595 семей индивидуальных огородников [ГАИО. Ф.П. 327. Оп. 7. Д. 1009. Л. 105]. То есть в течение войны наблюдался рост числа огородников и осознание частью населения важности ведения огорода для своего выживания. Из таблицы ниже видны сведения обкома по вопросам индивидуального огородничества [ГАИО. Ф.П. 327. Оп. 7. Д. 1009. Л. 120].

Индивидуальное огородничество

	1942 г.	1943 г.
Количество индивидуальных огородников	130429	198024
Площадь посева в га	6800	11200
В т. ч. огородников-текстильщиков	37896	73361
Площадь посева в га	1601	2647

По расчётам Ивановского обкома, каждый огородник-текстильщик в среднем должен был собрать в 1943 г. 250 кг картофеля, 210 кг капусты, 50 кг прочих овощей. В общей сложности рабочие-текстильщики должны получить со своих огородов 34000 т картофеля, 15400 т капусты, 3800 т прочих овощей [ГАИО. Ф.П. 327. Оп. 7. Д. 1009. Л. 120]. Такие прогнозы были очень амбициозны и превышали бы известные нам показатели в целом по стране.

В 1943 г. по единой ещё Ивановской области имелся 195581 коллективный и индивидуальный огород с общей площадью 11624 га. Под картофель было занято 9346 га, под овощи 1984 га, прочие культуры (табак, крупяные и бобовые) — 294 га. По сравнению с 1942 г. посевная площадь увеличилась почти в два раза и в среднем на одну семью составляла 0,06 га [ГАИО. Ф.П. 327. Оп. 7. Д. 1141. Л. 15].

Процесс раздачи земель под индивидуальные огороды и подсобное хозяйство достаточно быстро привёл к исчерпанию свободной земли внутри городов. В областном центре и крупнейшем городе региона — Иваново — огородников насчитывалось 50305 человек со средней площадью огородов в 320 м², что составляло в общей сложности 1599 га. Под картофель у них отводилось 1279 га, а под овощи — 244 га [ГАИО. Ф.П. 327. Оп. 7. Д. 1141. Л. 15]. Общей проблемой всех крупных городов в стране была острая нехватка земельного фонда внутри них, коснулась она и города Иваново. В 1944 г. Ивановский горсовет решил расширить площадь под огороды на 401 га, однако свободных земель под вышеуказанные нужды не имелось. 123,5 га предполагалось забрать у подсобных хозяйств, находящихся в черте города. 4 февраля 1944 г. решено передать эту землю под индивидуальные огороды. Соответственно, подсобные хозяйства многих предприятий частично выводились

за пределы города [ГАИО. Ф.П. 327. Оп. 7. Д. 1141. Л. 15]. Это мера была распространена на заключительном этапе войны.

Города поменьше также сталкивались с вышеописанной проблемой. В некоторых из них радикальное увеличение желающих получить огород в индивидуальное пользование привело к исчерпанию свободного фонда земель в пределах городских черт уже в 1943 г. Проблемой были требования отдельных граждан получить участок земли для индивидуального хозяйства при переходе из одной организации в другую. Так, в Александрове в 1943 г. изыскание свободной земли становилось возможным только при раскорчёвке пня [ГАВО. Ф.П. 119. Оп. 3. Д. 140. Л. 9]. Но всё же огородами в достаточном количестве проще было обеспечить жителей городов с немногочисленным населением.

Сами по себе индивидуальные огороды, разумеется, не являлись социалистическим подходом в экономике, но в суровых военных условиях не только местные руководители, но и центральная власть вынуждены были поощрять их развитие. В таблице ниже представлены данные по динамике создания и расширения сети индивидуальных огородов. Для сравнения был выбран ряд городов Владимирского региона. При этом обращает на себя внимание неполнота данных за весь период войны, что, конечно же, затрудняет исследование [ГАВО РФ. Ф.П. 495. Оп. 1. Д. 120. Л. 109. Оп. 5. Д. 104. Л. 10. Ф.П. 119. Оп. 3. Д. 145а. Л. 52. Оп. 3. Д. 189. Л. 134; Ф.П. 118. Оп. 63. Д. 25. Л. 40. Оп. 1. Д. 161. Л. 17; Ф.П. 503. Оп. 1. Д. 52. Л. 9].

Динамика изменения площадей индивидуальных огородов в годы войны

Год Города	индивидуальные огороды: количество семей / общая площадь					1945
	1940	1941	1942	1943	1944	
Владимир	9500 / 335 га	н/д	н/д	н/д	20000 / 864 га	
Ковров	н/д	н/д	5819 / 1232 га	2023 га	н/д	
Александров	н/д	н/д	5518 / 93 га	6500 / 216 га	7800 / 256 га	
Гусь-Хрустальный	н/д	н/д	н/д	122 га	216 га	257 га
Кольчугино	н/д	н/д	50 га	1830 / 91,5 га	н/д	
Муром	н/д	138 га	5316 / 275 га	н/д	10056 / 470 га	
Вязники	3471 / 92 га	н/д	н/д	101 га	11425 / 437 га	

Статистические данные в представленной таблице показывают рост как количества отведённых под индивидуальные огороды земель, так и увеличение семей, имевших их. В то же время наличие индивидуального огорода не тождественно работе на нём, т. к. не все жители города занимались его обработкой. При этом вряд ли собранная статистика была сильно завышена. В 1942 г., согласно данным партийных инстанций, было собрано 125 кг урожая овощей и картофеля на одного человека, а в 1943 г. — 159 кг, что хоть и не слишком значительно, но лучше, чем если бы этого урожая не было вовсе. До показателей, о которых говорили в Ивановском обкоме 1943 г., было достаточно далеко.

По приблизительным данным, в 1943 г. было получено с индивидуальных огородов 107500 т картофеля, 26800 т овощей. По индивидуальным огородам

урожайность была значительно выше, чем по подсобным хозяйствам предприятий. Особенно хороших урожаев в Ивановской области добились коллективы фабрики им. Крупской, Меланжевого комбината, Тейковского комбината и др. [ГАИО. Ф.П. 327. Оп. 7. Д. 1141. Л. 14]. Если подсчитать показатели на одного огородника, то план обкома по картофелю был перевыполнен в 2 раза, чего нельзя сказать про урожай овощей, который был примерно в 1,5 раза меньше предполагаемого.

В период войны в индивидуальных хозяйствах граждан также значительно возросло поголовье животных. Если на 1 января 1940 г. в городе Владимире насчитывалось 556 личных коров, 1567 свиней и 2013 овец и коз, то через 4 года на 1 января 1944 года имелось 800 коров, 683 свиньи, 2811 овец и коз [ГАВО. Ф.П. 100. Оп. 56. Д. 76. Л. 6 об.]. В сфере животноводства индивидуальные хозяйства больше преуспели, нежели подсобные хозяйства предприятий. Вместе с тем следует сказать, что деятельность подсобных хозяйств не была изолированной, снабжение хозяйств семенным материалом шло централизованно, и соответствующие решения принимались на уровне обкома и горкомов. Индивидуальные огороды имели здесь худшие возможности, но одновременно и на предприятия часто возлагалась функция снабжения индивидуальных хозяйств семенным материалом. Это была общая проблема, характерная для всех тыловых регионов [Морозова: 132].

Граждан, желающих иметь огород, как уже отмечалось, было значительное количество, а потому обязательным становился учёт таких людей. Поэтому значение местных властей в процессе распределения земельных наделов сложно переоценить. Примером могут служить такие эпизоды. На заводе № 743 в Иванове желающих получить участок для огорода было 295 человек, а 1235 человек огородников просили увеличить участки до 300 м² вместо 110 м². Перерегистрация показала, что только этому заводу вновь требовалось 26,7 га земли, а имелось 13,44 га [ГАИО. Ф.П. 327. Оп. 7. Д. 1141. Л. 14]. А ведь были рабочие и служащие других предприятий и учреждений. В Шуе в 1943 г. заявки от 5 коллективов на 5 га. Горсовет хочет распределить 12 га после получения заявок от всех коллективов.

Учёт огородников был необходим для централизованного распределения среди них семян, рассады, инвентаря и т. п. В 1944 г. перерегистрация огородников велась медленно, а потому было неясно, сколько требовалось семян [ГАИО. Ф.П. 327. Оп. 7. Д. 1141. Л. 15]. Таким образом, насущный вопрос продовольственного обеспечения тормозился нехваткой служащих для его функционирования. Уполномоченный КПК при ЦК ВКП(б) по Ивановской области Татаринцев писал 10 февраля 1944 г. о том, что большинство предприятий не делало никаких подсчётов для обеспечения своих работников рассадой и семенами, а также утверждал, что работа по подготовке к весенней посевной находилась в зачаточном состоянии [ГАИО. Ф.П. 327. Оп. 7. Д. 1141. Л. 16].

В условиях войны значение индивидуальных огородов рабочих и служащих возросло для всего советского тыла. Владимирская и Ивановская области не были исключением, особенно учитывая «потребляющий» характер обоих регионов. Несмотря на неполноту данных, сохранившихся в архивных фондах, ясно видна динамика увеличения количества огородников, а также используемых ими земельных участков и урожая. Наряду с подсобными хозяйствами огороды играли в 1943—1945 гг. наиболее значительную роль в обеспечении продовольствием жителей городов. Сохранившиеся материалы Ивановского обкома обращают внимание на относительно одинаковую урожайность в индивидуальных

огородах и подсобных хозяйствах. Так, в 1943 г. индивидуальные огороды в среднем давали жителям областей около 120 ц картофеля и овощей с га, а, например, подсобные хозяйства во Владимире собирали по 135 ц с га [ГАВО. Ф.П. 100. Оп. 56. Д. 76. Л. 6 об]. Правда, среди подсобных хозяйств тоже имелись различия. Чем меньше было хозяйство, тем ниже, как правило, была и урожайность. Детальный анализ исследуемой проблемы показал, что индивидуальное огородничество имело большую урожайность по картофелю и меньшую по овощам в сравнении с подсобными хозяйствами. Это следует объяснить большей неприхотливостью картофеля в сравнении с огурцами или помидорами, ухаживать за которыми было проще в более крупных хозяйствах. Подсобные хозяйства в целом имели преимущества над индивидуальным огородничеством в вопросах централизованного распределения семян и рассады. Первые имели больше возможностей получить их своевременно и в достаточном количестве. Таким образом, трудности распределения среди огородников семян, рассады, инвентаря и пр. не были решены в полной мере местной властью вплоть до конца войны. Но даже несмотря на это, количество собираемого урожая с 1942 по 1945 г. выросло и частично разрешило продовольственный вопрос по ряду продуктов (прежде всего по картофелю и овощам). Распространение огородничества среди горожан в военные годы наложило значимый отпечаток на сознание и психологию граждан, продолжавших держать хозяйство в городах и в послевоенный период отечественной истории.

Список источников

- Государственный архив Владимирской области (ГАВО).
Государственный архив Ивановской области (ГАИО).
История социалистической экономики СССР: в 7 т. Т. 5. Советская экономика накануне и в период Великой Отечественной войны. М.: Наука, 1978. 566 с.
Народное хозяйство РСФСР. Статистический сборник. М., 1957. 340 с.

Список литературы / References

- Акименко Г.В. Деятельность партийных организаций Западной Сибири по развитию подсобных хозяйств предприятий и учреждений, индивидуальных огородов рабочих и служащих в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 1987. 304 с.
(Akimenko G.V. Activities of Party Organizations of Western Siberia in Developing Subsidiary Farms of Enterprises and Institutions, Individual Vegetable Gardens of Workers and Employees During the Great Patriotic War (1941—1945): dis. ... Candidate of Sciences (History), Kemerovo, 1987, 304 p. — In Russ.)
Акименко Г.В. Индивидуальное и коллективное огородничество в годы Великой Отечественной войны (на примере Кемеровской области) // Электронный научный журнал «Дневник науки». 2019. № 3. URL: <https://dnevniknauki.ru/images/publications/2019/3/history/Akimenko2.pdf> (дата обращения: 15.01.2025).
(Akimenko G.V. Individual and Collective Gardening During the Great Patriotic War (by Example of the Kemerovo Region), *Electronic Scientific Journal "Science Diary"*, 2019, no. 3. — In Russ.)
Акименко Г.В. Развитие подсобных хозяйств и огородничества в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) на примере Кемеровской области // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. 2018. № 8 (24), т. 4. С. 15—29.
(Akimenko G.V. The solution of the food problem in the years of the Great Patriotic war (1941—1945) on the Example of the Kemerovo Region, *Scientific and Practical Electronic Journal Alley of Science*, 2018, no. 8 (24), vol. 4, pp. 15—29. — In Russ.)

- Бардин А.В. Рабочее индивидуальное огородничество. Чкалов, 1942. 32 с.
(Bardin A.V. Individual gardening for workers, Chkalov, 1942, 32 p. — In Russ.)
- Исхакова Г.Р. Проблемы снабжения населения продовольственными и промышленными товарами в годы Великой Отечественной войны (на материалах Башкортостана). URL: <http://www.ainros.ru/materPP/230PobPrib.htm> (дата обращения: 15.01.2025).
(Iskhakova G.R. Problems of supplying the population with food and industrial goods during the Great Patriotic War (based on materials from Bashkortostan). — In Russ.)
- Жадан А.В. Продовольственная безопасность трудовых коллективов НКВД в годы Великой Отечественной войны: быт советского общества в тылу // Гуманитарный вектор. 2023. Т. 18, № 4. С. 52—62.
(Zhadan A.V. Food security of NKVD labor collectives during the Great Patriotic War: the life of Soviet society in the rear, *Humanitarian vector*, 2023, vol. 18, no. 4, pp. 52—62. — In Russ.)
- Максименко Е.В. Историография проблемы развития индивидуального и коллективного огородничества и подсобных хозяйств на Южном Урале в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2013. № 1 (5). С. 83—86.
(Maksimenko E.V. Historiography of developing individual and collective vegetable gardens and farms in the Southern Urals during the Great Patriotic war and in the post-war period, *Bulletin of the Orenburg State Pedagogical University*, 2013, no. 1 (5), pp. 83—86. — In Russ.)
- Мельникова Ю.В. Жизнеобеспечение городского населения Южного Урала в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2007.
(Melnikova Yu.V. Life support of the urban population of the Southern Urals during the Great Patriotic War (1941—1945): abstract of the dis. ... Candidate of Sciences (History), Orenburg, 2007. — In Russ.)
- Морозова О.В. Роль огородничества в снабжении населения города Сталинска в годы Великой Отечественной войны // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2017. № 1 (21). С. 131—138.
(Morozova O.V. The role of horticulture in the supply of Stalinsk population during the Great Patriotic war, *Bulletin of the Orenburg State Pedagogical University*, 2017, no. 1 (21), pp. 131—138. — In Russ.)
- Мухин М.Ю. Городская повседневность в годы Великой Отечественной войны // Исторические записки. 2023. № 22 (140). С. 196—235.
(Mukhin, M.Yu. Urban everyday life during the Great Patriotic War, *Istoricheskie zapiski*, 2023, no. 22 (140), pp. 196—235. — In Russ.)
- Трифонов А.Н. Огородничество и решение продовольственной проблемы на Урале в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 1993.
(Trifonov A.N. Gardening and the Solution of the Food Problem in the Urals During the Great Patriotic War, Ekaterinburg, 1993. — In Russ.)
- Чесноков Н.С., Голутова В.Н., Кревченко Л.Е. Индивидуальное огородничество. Возделывание картофеля, овощных и бахчевых культур. Ростов-на-Дону, 1945.
(Chesnokov N.S., Golutova V.N., Krevchenko L.E. Individual Gardening. Cultivation of Potatoes, Vegetables and Melons, Rostov-on-Don, 1945. — In Russ.)
- Чернявский У.Г. Война и продовольствие. Снабжение городского населения в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. М., 1964.
(Chernyavsky U.G. War and Food. Supply of the urban population in the Great Patriotic War of 1941—1945, Moscow, 1964. — In Russ.)
- Эфендиева Д.А. Роль огородничества и рыбных промыслов в продовольственном обеспечении населения Дагестана в годы Великой Отечественной войны // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. 2019. Т. 13, № 2. С. 28—33.
(Efendieva J.A. The Role of Gardening and Fisheries in Providing the Dagestan Population with the Food During the Great Patriotic War, *Dagestan State Pedagogical University. Journal. Social and Humanitarian Sciences*, 2019, vol. 13, no. 2, pp. 28—33. — In Russ.)

INDIVIDUAL GARDENING DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR (USING THE EXAMPLE OF THE VLADIMIR AND IVANOV REGION)

Ilja S. Tryakhov

Vladimir State University named A.G. & N.G. Stoletovs,
Vladimir, Russian Federation, ilja.tryahoff@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to one of the aspects of the food problem, which was very acute during the Great Patriotic War. Based on sources from two regional archives (Vladimir and Ivanovo regions), the author tried to find out the significance of individual gardening in the designated regions. In historiographic terms, the topic outlined in the work is poorly studied both at the all-Union and local levels. At the same time, the study revealed common problems in gardening characteristic of various regions and republics of the RSFSR. These included difficulties with obtaining seeds and seedlings, as well as difficulties with storing the harvest. The desire of a significant number of workers and employees to obtain a vegetable garden for use as early as in 1943 led to the depletion of land plots within the cities of Vladimir and Ivanovo regions. This problem existed in many regions of the country. Despite the contradiction of individual gardening with the socialist order, the Soviet government itself contributed to the expansion of this phenomenon, since in 1943—1945, workers' vegetable gardens, along with subsidiary farms of enterprises and institutions, made a decisive contribution to resolving the food issue. The surviving materials of the Ivanovo Regional Committee draw attention to the higher yields in individual vegetable gardens than in subsidiary farms. The spread of vegetable gardening among city dwellers during the war years left a significant imprint on the consciousness and psychology of citizens who continued to farm in the cities in the post-war period of Russian history.

Keywords: The Great Patriotic War, the food issue, individual gardening, finding additional sources of food, subsidiary farms

For citation: Tryakhov I.S. Individual gardening during the Great Patriotic War (using the example of the Vladimir and Ivanovo regions), *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2025, iss. 3, pp. 135—143.

Статья поступила в редакцию 18.01.2025; одобрена после рецензирования 17.04.2025; принята к публикации 16.05.2025.

The article was submitted 18.01.2025; approved after reviewing 17.04.2025; accepted for publication 16.05.2025.

Информация об авторе/ Information about the author

Тряхов Илья Сергеевич — кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир, Россия, ilja.tryahoff@yandex.ru, SPIN: 2550-3151

Tryakhov Ilya Sergeevich — Candidate of Sciences (History), associate Professor of the Department of History of Russia of the Vladimir state university named after A.G. & N.G. Stoletovs, Vladimir, Russian Federation, ilja.tryahoff@yandex.ru