

Вестник Ивановского государственного университета.

Серия: Гуманитарные науки. 2024. Специальный выпуск. С. 59—70.

Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities. Special issue. P. 59—70.

Научная статья

УДК 821(4/9).09:792

DOI: 10.46726/И.2024.4.7

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ И ИХ ПОСТАНОВКИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ТЕАТРЕ (лидеры по популярности в сезонах 2018/19 и 2023/24)

Евгений Евгеньевич Прощин

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, Россия, filnnovv@gmail.com

Аннотация. Изучение связей литературы с театральной сценой имеет давние традиции и понятным образом находится на стыке разных гуманитарных дисциплин. Основное направление исследований находится в искусствоведческой плоскости, так как оба феномена являются эстетическими по своей сути. Однако можно выделить целый ряд параметров, которые как сопутствуют эстетическому подходу, так и являются самостоятельными. Одним из них является социологическое направление исследований, неотъемлемой частью которого оказывается статистический подход. Конечно, это социология искусства, а не социология как таковая, а ценность её состоит в том, что сосредоточившись на формальных показателях (для нас таковым является общий репертуар российских театров) в отвлечении от самого художественного содержания феноменов, мы можем проследить специфику функционирования этих феноменов в их отношении к экстраэстетическим факторам. В нашем исследовании мы обратились к показателям двух театральных сезонов (2018/19 и 2023/24 годов) с целью выявить лидеров сценического интереса из числа отечественных и зарубежных писателей. Данный сравнительный анализ демонстрирует, какие именно произведения различных авторов ставятся более всего, к каким литературным эпохам они относятся. Литература классическая в этом смысле имеет не просто успех, а становится основой для спектакля всё больше. Это говорит о затяжном, стагнирующем характере театральных процессов, скорее всего являясь реакцией на интенсивные макросоциальные процессы, сопутствующие культурной жизни минимум четыре последних года. Тем не менее остальным литературным эпохам уделяется немало внимания, что мы и показываем в данной статье.

Ключевые слова: литературное произведение, постановка на сцене, современный культурный процесс, спектакль, театральный репертуар

Для цитирования: Прощин Е.Е. Литературные произведения и их постановки в современном российском театре (лидеры по популярности в сезонах 2018/19 и 2023/24) // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Специальный выпуск. С. 59—70.

Продолжая начатое пять лет назад статистическое исследование актуального театрального репертуара, мы исследовали постановки в 407 профессиональных коллективах России (ранее это были 393 театра) в следующем ракурсе: какие писатели и произведения этих писателей являются лидерами репертуарного интереса, а также какова динамика изменения такого интереса за прошедший период. Исследованная нами база солидна: всего учтено 10312 спектаклей,

© Прощин Е.Е., 2024

хотя в первом случае их число составило 9503. Разница почти в восемьсот постановок очень впечатляюща и вряд ли объяснима тем, что мы учли несколько больше спектаклей. По всей видимости, это и есть ответ сцены самому духу времени, который всего за четыре года вместил в себя и санитарно-карантинные, и специально-военные потрясения. Кажется, что театры, не слишком уверенные в наличии солидного запроса со стороны публики, неосознанно двинулись экстенсивным путем, расширяя рамки репертуара в надежде охватить серьезную зрительскую массу таким образом. Меж тем нельзя сказать, что была сделана ставка на новинки литературы, из-за чего и случился количественный прирост, как мы увидим это чуть позже. Театры пошли совсем другим путем, поступив предсказуемо и малокреативно.

Впрочем, наши тезисы не должны пониматься абсолютно, так как приходится выдвигать их во многом интуитивно. Дело заключается в самой неисследованности общего репертуара российских театров. То есть большой проблемой является само обоюдное отсутствие интереса у театров и представителей гуманитарных наук. С одной стороны, литературоведы, культурологи или даже социологи не видят большой пользы от статистических репертуарных показателей, хотя именно они могут привести к пониманию, какие макропроцессы весьма медленно, но поступательно происходят в театрах. С другой стороны, сами театры полагаются скорее на коллективную интуицию, нежели на изучение зрительского рецептивного горизонта с привлечением профессиональной методологии разных дисциплин. Как замечают исследователи: «В настоящее время большинство театров лишь эпизодически обращаются за помощью к социологам или организуют социологические опросы своими силами. Создание целостной системы социологической поддержки театральной деятельности является важным условием развития современного театра» [Блохина, Григорьев: 134].

Тем не менее изучать данный материал принципиально необходимо, ведь именно количественно-статистические методы позволяют выявить реальную динамику театральных процессов на длинной дистанции, не прибегая к догадкам и дискретным наблюдениям, а работая с убедительной в своем объеме базой данных.

Увеличение репертуара не могло не сказаться и на частоте постановок. Если пять лет назад было поставлено десять и более раз спектаклей по 202 литературным произведениям, то в нынешнем сезоне их число несколько подросло (212 произведений). При этом само количество спектаклей выросло самым существенным образом, практически в полтора раза: 3765 в 2018 и 5351 спектаклей сейчас. Интересные изменения произошли по эпохам, в которые были созданы литературные тексты. Приведем показатели 2018 года (после обозначения века или половины столетия указано количество поставленных произведений и количество самих театральных постановок по ним):

XVI век: 3 — 81

XVII век: 10 — 209

XVIII век: 5 — 86

XIX век, 1-я половина: 28 — 580

XIX век, 2-я половина: 42 — 873

XX век, 1-я половина: 38 — 642

XX век, 2-я половина: 60 — 1060

XXI век: 16 — 234.

Как мы видим, самым популярным столетием стало столетие двадцатое. На обе его половины приходится 98 литературных произведений и 1691 их

постановки. Позапрошлый век репрезентирован 70 произведениями и 1453 постановками. При этом текст 20 столетия ставился в среднем 17,3 раза, а 19 — 20,8 (как мы еще увидим, XIX столетие дает больше театральных «хитов», поэтому, уступая по количеству произведений, оно уверенно лидирует по средней цифре постановок).

А что же показывает актуальный сезон? Результаты получились весьма любопытными. Приведем такой же список по разным хронологическим этапам:

XVI век: 3 — 92

XVII век: 11 — 219

XVIII век: 5 — 100

XIX век, 1-я половина: 32 — 767

XIX век, 2-я половина: 49 — 1146

XX век, 1-я половина: 38 — 700

XX век, 2-я половина: 53 — 940

XXI век: 22 — 387.

Картина ровно обратная, так как 19 век стал явно популярнее прошлого: Уступая по количеству произведений (81 и 91), он уверенно лидирует по количеству спектаклей (1913 и 1640). Таким образом, текст 19 столетия ставится в среднем 23,6 раза, а 20 века — 18 раз. Интересно, что в каждом столетии его вторая половина более успешна, чем первая. Возможно, это объяснимо тем, что первая часть каждого столетия больше связана с популярностью феномена поэзии, чем вторая (именно на первую половину приходятся и «золотой», и «серебряный» века русской поэзии), и совершенно понятно, что если в театре ставятся драматические и эпические произведения за редким исключением, то пятидесятые-девяностые в 19 и 20 столетиях оказываются в более выигрышном положении, нежели первые пять десятилетий в каждом случае.

А вот XVI—XVIII века абсолютно константны: ставят у нас один и тот же материал (Шекспир, Мольер, Гоцци, Гольдони и т. п.), поэтому практически не изменилось количество литературных произведений и незначительно (по сравнению с двумя последующими столетиями) выросло количество спектаклей. Интересно, что сильно прибавил «в весе» актуальный век. Количество поставленных произведений выросло почти в полтора раза: от 16 к 22. А количество спектаклей по текстам последних трех неполных десятилетий изменилось в еще большей пропорции: от 234 к 387. При этом средняя цифра постановок по произведению серьезно уступает показателям 19 и 20 веков: пять лет назад современное произведение ставилось в среднем 14,6 раз, а в актуальном сезоне 17,6 раз. С одной стороны, интерес к современной литературе вроде бы растет (средняя цифра постановок по XX столетию упала более чем на два спектакля, а по XXI веку, напротив, увеличилась на три, хотя пять лет назад разрыв между ними составлял почти шесть постановок), но с другой, как мы увидим, актуальные лидеры театрального внимания сильно уступают в популярности текстам двух предшествующих столетий.

Какие же тексты оказались в лидерах тогда и сейчас? Приведем десятку пятилетней давности (на самом деле произведений одиннадцать из-за одинакового количества спектаклей):

60 — «Женитьба» Н.В. Гоголя

59 — «Ревизор» Н.В. Гоголя

54 — «Ханума» А. Цагарели

52 — «Вишневый сад» А.П. Чехова

47 — рассказы А.П. Чехова

- 44 — «Очень простая история» М. Ладос, «Примадонны» К. Людвиг, «Ромео и Джульетта» В. Шекспира
 42 — «Аленький цветочек» С.Т. Аксакова, «Гамлет» В. Шекспира, малые пьесы А.П. Чехова.

Обнарудуем для сравнения первую десятку актуального сезона:

- 66 — «Женитьба» Н.В. Гоголя
 62 — «Ревизор» Н.В. Гоголя
 60 — рассказы А.П. Чехова
 55 — рассказы В.М. Шукшина
 54 — «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского
 53 — «Гроза» А.Н. Островского, «Ромео и Джульетта» В. Шекспира
 51 — «Ханума» А. Цагарели
 47 — «Чайка» А.П. Чехова, «Щелкунчик и мышинный король» Э.Т.А. Гофмана.

Нельзя сказать, что произошли революционные изменения, но некоторые интересные выводы всё же можно сделать. Первые два места так и остались за прославленными комедиями Гоголя, разве что чудь подросло количество постановок. Мы уже неоднократно указывали, что театры прежде всего имеют в виду абсолютно традиционный, самый что ни на есть хрестоматийный материал, поэтому стабильное лауреатство драматических сочинений писателя XIX века не удивительно. Однако дальше состав списков начинает различаться: вообще они обновились наполовину, а некоторые произведения оказались ниже, чем пять лет назад. Так, легковесный полумузыкальный хит Цагарели опустился с третьего на девятое место, хотя имеет он всего на три постановки меньше: сказался общий количественный рост спектаклей. Если третье место «Ханумы» пять лет назад выглядело забавным казусом, то, напротив, несколько не вызывает удивления, какое произведение (точнее, произведения) на этот раз оказались сразу за комедиями Гоголя, и это многочисленные спектакли по рассказам А.П. Чехова, которые в первом списке остались на пятом месте: прибавилось сразу тринадцать постановок. Что это как не подтверждение тезиса об уверенном «наступлении» хрестоматийной классики на театральные подмостки. Однако уже четвертое место вызывает вопросы, ведь на нем расположились тоже рассказы, но уже писателя XX века. В первом списке прозаическое шукшинское творчество имело более скромные позиции, оставаясь за пределами первой десятки, но за пять лет случился знаменательный скачок — от 41 спектакля до 55. Конечно, на календарный 2024 год приходится пятидесятилетие смерти сибирского писателя, но вряд ли это объяснит такой высокий интерес, хотя определенный процент роста популярности может быть вызван как раз мемориальным эффектом. В любом случае Шукшин стал наиболее «валентным» автором среди всех писателей XX века.

Все остальные примеры остаются связаны с классическим наследием русской литературы с отдельными вкраплениями иностранных произведений. Например, из списка выпали «Чайка» Чехова и его же малые пьесы, но появился еще более школьно-хрестоматийный «Вишневый сад». Написанные после XIX столетия «Очень простая история» и «Примадонны» также покинули десятку, придав ей практически монолитный вид, ведь пришли им на смену еще два школьно-хрестоматийных текста: «Гроза» Островского и «Преступление и наказание» Достоевского (вообще, верхние позиции рейтинга всё более напоминают именно содержание школьного учебника по литературе, что свидетельствует о явной стагнации театральной репертуарной политики: выбираются не просто надежные, а сверхнадежные литературные произведения, известные буквально всем, кто окончил среднюю школу). Список при этом стал

еще более «национальным»: для зарубежных произведений в нем остались всего две квоты, которые заняли Шекспир (пять лет назад в десятке были целых две его пьесы) и Гофман, ставший лидером отдельного рейтинга, связанного с дневным театральным репертуаром: его «Щелкунчик и мышинный король», повсеместно указываемый в афише лишь по имени первого заглавного героя, несомненно связан с сезонным эффектом и замечательно подходит для новогоднего репертуара.

А теперь посмотрим на список произведений, что расположились ниже по количеству постановок.

Сезон 2018/19 годов:

- 41 — рассказы В.М. Шукшина, «Чайка» А.П. Чехова
- 40 — «№ 13» Р. Куни
- 35 — «Старший сын» А.В. Вампилова
- 34 — «Щелкунчик» Э.Т.А. Гофмана
- 33 — «Волшебник изумрудного города» А.М. Волкова, «Горе от ума» А.С. Грибоедова
- 32 — «Снежная королева» Г.-Х. Андерсена
- 31 — «Безумный день, или Женитьба Фигаро» П. Бомарше, «Конек-горбунок» П.П. Ершова, «Кошкин дом» С.Я. Маршака, «Тартюф» Мольера, «Три сестры» А.П. Чехова.

Сезон 2023/24 годов:

- 44 — «Волшебник Изумрудного города» А.М. Волкова
- 43 — «Аленький цветочек» С.Т. Аксакова, «Вишневый сад» А.П. Чехова
- 41 — «Горе от ума» А.С. Грибоедова, «На всякого мудреца довольно простоты» А.Н. Островского
- 40 — «Золотой ключик, или Приключения Буратино» А.Н. Толстого, «Старший сын» А.В. Вампилова
- 37 — «Гамлет» В. Шекспира, «Женитьба Бальзаминова» А.Н. Островского, «Золотой цыпленок» Ю.В. Орлова, «Три сестры» А.П. Чехова
- 36 — «Конек-горбунок» П.П. Бажова, «Сказка о царе Салтане» А.С. Пушкина.

Во второй части рейтинга оказались несколько произведений, опустившихся из первой его части: «Аленький цветочек», «Вишневый сад», «Гамлет». Поднявшиеся же в списке представляют исключительно русскую литературу: «На всякого мудреца довольно простоты», «Золотой ключик, или Приключения Буратино», «Женитьба Бальзаминова», «Золотой цыпленок», «Сказка о царе Салтане» (показательно присутствие трех текстов, связанных с детским репертуаром). Тенденции всё те же: подавляющее присутствие русской литературы, особенно её хрестоматийного сегмента; доминанта произведений 19 века над текстами 20 столетия; сокращение иностранных произведений в репертуаре (во втором списке осталась лишь шекспировская трагедия). Обращает на себя внимание разве что солидное представительство дневного репертуара (четыре текста в списке связаны именно с ним). Таким образом, верхняя часть репертуарного «айсберга» красноречиво свидетельствует о консервативном стиле современных театров в выборе литературных сочинений для их постановки на сцене, так как нет даже намека на несколько последних десятилетий (не считать же таковой детскую историю Орлова или тем более еще гораздо раньше написанную пьесу Вампилова). При этом укажем на падение популярности откровенно комедийных произведений: ранее занимавшие высокие позиции пьесы Куни, Людвиг да и Цагарели одновременно опустились в рейтинге, потеряв серьезное количество постановок.

Так как общее количество постановок резко выросло за пять лет, это не могло не сказаться на росте театральных интерпретаций отдельных произведений. Действительно, он зафиксирован нами едва ли не в большинстве случаев, если речь идет о произведениях, что были поставлены на сцене не менее десяти

раз. Приведем статистику по количественному приросту как таковому (цифра обозначает, на сколько постановок увеличилось обращение к тому или иному литературному претексту), если прирост составил не менее десяти спектаклей:

- «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского — 24
- «Гроза» А.Н. Островского — 23
- «Бесприданница» А.Н. Островского — 20
- «А зори здесь тихие» Б.Л. Васильева — 18
- «Анна Каренина» Л.Н. Толстого — 16
- рассказы В.М. Шукшина, «На всякого мудреца довольно простоты» А.Н. Островского, «Маленькие трагедии» А.С. Пушкина, «Человек из Подольска» Д.А. Данилова, «Горка» А.В. Житковского — 14
- рассказы А.П. Чехова, «Щелкунчик и мышинный король» Э.Т.А. Гофмана, «Евгений Онегин» А.С. Пушкина, «Василий Теркин» А.Т. Твардовского, «Дуры, мы, дуры» Д.Х. Салимзянова — 13
- «Мертвые души» Н.В. Гоголя, «Восемь любящих женщин» Р. Тома, «Весы» Е.В. Гришковца — 12
- «Волшебник Изумрудного города» А.М. Волкова, «Сказка о царе Салтане» А.С. Пушкина, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова, «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери — 11
- «Золотой ключик, или Приключения Буратино» А.Н. Толстого, «Золотой цыпленок» Ю.В. Орлова, «Маскарад» М.Ю. Лермонтова, «Тетка Чарли» Б. Томаса, «Рейвенскрофт» Д. Нигро — 10.

Снова впечатляют результаты русской классики. Оказывается, романы Достоевского и Толстого, пьесы Островского и Пушкина и есть те произведения, которые современный театр считает самыми животрепещущими и требующими максимального представительства в репертуаре. Иными словами, данный список репрезентирует ситуацию серьезного стагнирования репертуарных процессов: российские театры регулярно выбирают именно хрестоматийную классику, за счет чего во многом и вырастает общее количество спектаклей. Отметим и предсказуемое преимущество русской литературы над иностранной: на первую приходится 22 названия, а на всю мировую только пять. Интересно, что из 22 произведений отечественной литературы ровно половина относится к 19 столетию, а на 20 и начало 21 века столько же (из них семь принадлежит прошлому веку, а четыре — нынешнему).

А вот список произведений, серьезно снизивших показатели по количеству постановок, несравнимо скромнее, что объясняется общим резким ростом театрального репертуара:

- «Очень простая история» М. Ладо — 17
- «№ 13» Р. Куни — 15
- «Примадонны» К. Людвиг — 12
- малые пьесы А.П. Чехова — 11
- «Слишком женатый таксист» Р. Куни — 10
- «Вишневый сад» А.П. Чехова — 9
- «Кот в сапогах» Ш. Перро, «Боинг-боинг» М. Камолетти — 8
- «Сон в летнюю ночь» В. Шекспира, «Дорогая Памела» Д. Патрика — 7.

В целом он практически однороден и сильно отличается от вышеприведенного списка. За исключением Чехова, Перро и Шекспира все остальные тексты принадлежат авторам вполне современным и (если выразиться определительным термином) не то чтобы глубокомысленным: аутсайдерами стали по большей части иностранные комедиографы, пять лет назад уверенно конкурировавшие

с серьезными как русскими, так и зарубежными литературными именами. Особенно показательное падение популярности Рэя Куни, ведь российские театры почему-то отличаются максимально щедрым благоволением к его откровенно развлекательным пьесам. Ставят его все равно прилично, однако общее количество спектаклей по его сценариям снизилось сразу на треть: от 110 к 75 пьесам. Тем самым Куни является одним из главных репертуарных «неудачников» за последнюю пятилетку.

Обобщая репертуарные показатели, приведем список авторов, произведения которых ставились десять и более раз. Нас интересует, сколько именно таких произведений можно обнаружить у тех или иных писателей. Всего мы насчитали 35 имен, у которых поставлены десять и более раз минимум два текста:

20 — А.Н. Островский

16 — А.С. Пушкин

12 — А.П. Чехов

10 — Н.В. Гоголь

8 — Ф.М. Достоевский

7 — У. Шекспир

6 — Г.Х. Андерсен

5 — М.А. Булгаков

3 — А.В. Вампилов, А.М. Горький, В.П. Гуркин, Д.А. Данилов, М. Камолетти, Р. Куни, С.Я. Маршак, Ш. Перро, О. Уайльд, Е.Л. Шварц

2 — А.Н. Арбузов, А.М. Володин, У. Гибсон, К. Гольдони, Г.И. Горин, Р. Киплинг, С.Г. Козлов, М.Ю. Лермонтов, А. Линдгрэн, Мольер, Я.А. Пулинович, Я. Реза, Д.Х. Салимзянов, В.В. Сигарев, А.Н. Толстой, И.С. Тургенев, К.И. Чуковский.

Еще 88 писателей имеют по одному произведению, которое поставлено десять и более раз. В целом список сильно коррелирует с порядком размещения авторов по популярности в современном театре. Так, никто не может сравниться с Островским ни по количеству произведений, ни по количеству постановок. При этом идущий в «в общем зачете» по количеству спектаклей вторым Чехов в данном списке оказался лишь третьим вслед за Пушкиным, хотя это объяснимо тем, что ряд чеховских текстов ставится явно больше, чем пушкинские, поэтому и общее количество спектаклей у писателя второй половины века больше, чем у первого (напомним, что рассказы Антона Павловича поставлены 60 раз, «Чайка» — 47, а «Вишневый сад» — 43 раза. Лучший же показатель у Пушкина, это 36 спектаклей по сказке о Царе Салтане), однако у Пушкина все же больше прецедентных текстов, к тому же оказывающихся «к месту» и для вечернего, и для дневного репертуаров.

Самое интересное в этом списке находится в его нижней части, то есть связано с авторами, у которых популярны два или три произведения. Если наверху соседствуют исключительно литературные генералы далеких столетий (некоторым исключением выглядит разве что Булгаков из пока близкого XX века), число которых крайне невелико, то основание репертуарной пирамиды поражает многочисленностью и пестротой писательских рядов. Доминируют на этот раз не классики, а представители прошлого и нынешнего столетий, причем довольно широкое представительство имеют зарубежные авторы. То есть если первые имена в списке репрезентируют обязательный культурный контекст современного театрального репертуара (предсказуемая классика), то его, так сказать, стереобат — факультативный базис, дающий представление о втором уровне наполнения репертуара, как раз и дающем известную его вариативность. То есть нельзя избежать наличия в репертуаре Гоголя, Островского

или Шекспира, но можно при этом выбирать из Вампилова, Гольдони и Пулинович, что являются именами явно разного хронологического и стиливого порядка.

В заключение приведем список произведений, количество театральных постановок по которым выросло не менее, чем в два раза:

- «Горка» А.В. Житковского — 14
- «Богатые невесты» А.Н. Островского — 5
- «Весы» Е.В. Гришковца, «Сережа очень тупой» Д.А. Данилова — 4
- «Мещане» А.М. Горького — 3,7
- «Дуры, мы, дуры» Д.Х. Салимзянова — 3,2
- «Академия смеха» К. Митани — 3
- «Вечно живые» В.С. Розова — 2,8
- «Рейвенкрофт» Д. Нигро — 2,7
- «Снегурочка» А.Н. Островского — 2,6
- «Бесприданница» А.Н. Островского — 2,4
- «А зори здесь тихие» Б.Л. Васильева — 2,3
- «Анна Каренина» Л.Н. Толстого, «Василий Теркин» В.Т. Твардовского, «Человек из Подольска» Д.А. Данилова, «Волшебное кольцо» Б.В. Шергина, «Чудесное путешествие Нильса с дикими гусями» С. Лагерлеф — 2,2
- «Тетка Чарли» Б. Томаса, «Приключения Тома Сойера» М. Твена — 2,1
- «Вий» Н.В. Гоголя, «Кроткая» Ф.М. Достоевского, «Красная шапочка» Ш. Перро, «Сказ про Федота-Стрельца» Л.А. Филатова, «Собака на сене» Л. де Вега — 2.

Несмотря на пестроту списка, он может быть полезен в плане выявления тех произведений, которые стали несомненными «хитами» за последние пять лет. В этом плане вне конкуренции сочинение Житковского, которое внезапно поставили почти полтора десятка театров, хотя пять лет назад интерес к нему был единичным. Дальнейшее содержание списка демонстрирует, что резкий рост интереса слабо связан с «возрастом» литературного текста. Так, вперемешку следуют друг за другом Островский и Данилов, Горький и Салимзянов, Розов и опять Островский. Снова можно отметить доминирование отечественных текстов, а иностранные занимают менее трети списка и представлены либо детскими, либо комедийными произведениями. Отечественный список, напротив, серьезен. Например, несколько спектаклей связано с тематикой Великой Отечественной войны. Вообще, популярность произведений, связанных с этим историческим событием, за пять лет существенно выросла: целый ряд авторов и их произведений стал занимать более серьезную часть репертуара. Конечно, это пример своевременного подхватывания общей культурной повестки: события середины прошлого века стали главным общественно-политическим культом, а театры откликаются на это как в контексте юбилейных событий (например, 80 лет началу войны), так и с учетом внешнего институционального запроса на практически обязательную теперь патриотическую «линию». При этом события гораздо более близкие во времени никак не формируют малые репертуарные кластеры. Тот же карантинный режим особенно не прослеживается на афишах. Наоборот, он скорее вытеснен из театральной актуальной «памяти».

Итоговым выводом может стать следующий: современные театры не слишком утруждают себя вниманием к своим же литературным современникам. Нельзя сказать, что такого интереса нет вовсе, ведь вполне обнаружим скромный авторский пул, состоящий из ряда имен, имеющих или распространяющих своё представительство в репертуаре (Пулинович, Коляда, Данилов и некоторые другие). Однако основное внимание сконцентрировано не на современниках, а на литературных классиках. Гораздо безопаснее и надежнее

выбрать что-нибудь из школьной программы или внеклассного же школьного чтения, чем рисковать и делать ставку на неизвестное широкой публике имя, которое к тому же может завтра-послезавтра оказаться в списке нежелательных персон с точки зрения государственного административного аппарата. Как мы уже писали про это: «театральный репертуар всё более “не доверяет” современному литературному процессу (часто по причинам, далеко отстоящим от самого процесса), смещая поэтому акценты на разнообразные периоды прошлого столетия и обращаясь к давным-давно репутационно устоявшейся литературе XIX века» [Прошин: 48]. Если пять лет назад мы использовали термин «стагнирование» как ключевой, то сейчас скорее можно говорить о своеобразной «перестраховке»: театрам нужен зритель, и логичнее обратиться к заведомо популярному имени, нежели заходить в зону потенциального зрительского интереса, который к тому же никак не просчитывается самими театрами. При этом отметим, что само увеличение общего количества спектаклей несколько распространяет список литературных персон их текстов. При таком насыщенном, если не переизбыточном, числе спектаклей место находится примерно всем: и литературным предкам, и не менее литературным потомкам. Однако общий характер ретроспективности невозможно отменить. По самым разным причинам театры могут рисковать в самой эстетической плоскости постановки, нежели на этапе выбора литературного произведения, что свидетельствует о ярко выраженном и никуда не исчезнувшем за последние десятилетия модернистском стиле подхода к сути театрального представления. Это именно режим интерпретации культурного наследия, а не установка на радикально лишенное авторитетности настоящее. Видимо, отечественные театры не готовы отказаться от подобной модели, что удивительным образом уравнивает столицу и провинцию, выводя на первый план фигуру режиссера по традиции, за которой виднеются контуры то ли светской, то ли квазирелигиозной сакральности: «Миф о театре трактует идею существования театрального организма как необходимость хранить “совершенное” стояние наперекор необратимым процессам возрастной энтропии. Миф о театре трактует смысл существования института театра как храма-музея, заполненного освященными экспонатами» [Дидковская: 119]. Как говорится, только время покажет, появится ли внятный механизм создания российского театрального репертуара, или же все останется на нынешнем уровне. Надеемся, что вернемся к этому вопросу через несколько лет.

Приложение

Лидеры репертуара театрального сезона 2018/19 годов (до 20 постановок включительно):

- 60 — «Женитьба» Н.В. Гоголя
- 59 — «Ревизор» Н.В. Гоголя
- 54 — «Ханума» А. Цагарели
- 52 — «Вишневый сад» А.П. Чехова
- 47 — рассказы А.П. Чехова
- 44 — «Очень простая история» М. Ладю, «Примадонны» К. Людвиг, «Ромео и Джульетта» У. Шекспира
- 42 — «Аленький цветочек» С.Т. Аксакова, «Гамлет» У. Шекспира, малые пьесы А.П. Чехова
- 41 — рассказы В.М. Шукшина, «Чайка» А.П. Чехова
- 40 — «№ 13» Р. Куни
- 35 — «Старший сын» А.В. Вампилова
- 34 — «Щелкунчик» Э.Т.А. Гофмана

- 33 — «Волшебник изумрудного города» А.М. Волкова, «Горе от ума» А.С. Грибоедова
 32 — «Снежная королева» Г.—Х. Андерсена
 31 — «Безумный день, или Женитьба Фигаро» П. Бомарше, «Конек—горбунок» П.П. Ершова, «Кошкин дом» С.Я. Маршака, «Тартюф» Мольера, «Три сестры» А.П. Чехова
 30 — «Гроза» А.Н. Островского, «Золотой ключик» А.Н. Толстого, «Золушка» Е.Л. Шварца, «Кот в сапогах» У. Шекспира, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского
 29 — «Женитьба Бальзамина» А.Н. Островского
 28 — «Малыш и Карлсон» А. Линдгрэн
 27 — «Золотой цыпленок» Ю.В. Орлова, «Мой бедный Марат» А.Н. Арбузова, «На всякого мудреца довольно простоты» А.Н. Островского
 26 — «День рождения кота Леопольда» А.И. Хайта
 25 — «Доходное место» А.Н. Островского, «Земля Эльзы» Я.А. Пулинович, «Пять вечеров» А.М. Володина, «Сказка о царе Салтане» А.С. Пушкина, «Слишком женатый таксист» Р. Куни, «Сон в летнюю ночь» У. Шекспира, «У ковчега в восемь» У. Хуба
 24 — «Варшавская мелодия» Л.Г. Зорина, «Остров сокровищ» Р.Л. Стивенсона, «Тетки» А.А. Коровкина
 23 — «Боинг—боинг» М. Камолетти, «Васса Железнова» А.М. Горького, «Дядя Ваня» А.П. Чехова
 21 — «Вождь краснокожих» О. Генри, «Двенадцатая ночь» У. Шекспира, «Игроки», «Лес» А.Н. Островского, «Поминальная молитва» Г.И. Горина, «Ужин дураков» Ф. Вебера, «Ужин по—французски» М. Камолетти
 20 — «Бешеные деньги», «Волки и овцы», «Свои люди — сочтемся» А.Н. Островского, «Мертвые души», «Ночь перед Рождеством» Н.В. Гоголя, «Пигмалион» Б. Шоу

Лидеры репертуара театрального сезона 2023/24 годов:

- 66 — «Женитьба» Н.В. Гоголя
 62 — «Ревизор» Н.В. Гоголя
 60 — рассказы А.П. Чехова
 55 — рассказы В.М. Шукшина
 54 — «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского
 53 — «Гроза» А.Н. Островского, «Ромео и Джульетта» У. Шекспира
 51 — «Ханума» А. Цагарели
 47 — «Чайка» А.П. Чехова, «Щелкунчик и мышинный король» Э.Т.А. Гофмана
 44 — «Волшебник Изумрудного города» А.М. Волкова
 43 — «Аленький цветочек» С.Т. Аксакова, «Вишневый сад» А.П. Чехова
 41 — «Горе от ума» А.С. Грибоедова, «На всякого мудреца довольно простоты» А.Н. Островского
 40 — «Золотой ключик, или Приключения Буратино» А.Н. Толстого, «Старший сын» А.В. Вампилова
 37 — «Гамлет» В. Шекспира, «Женитьба Бальзамина» А.Н. Островского, «Золотой цыпленок» Ю.В. Орлова, «Три сестры» А. П. Чехова
 36 — «Конек—горбунок» П.П. Ершова, «Сказка о царе Салтане» А.С. Пушкина;
 35 — «Снежная королева» Г.Х. Андерсена
 34 — «Бесприданница» А.Н. Островского
 33 — «Золушка» Е.Л. Шварца
 32 — «А зори здесь тихие» Б.Л. Васильева, «Мертвые души» Н.В. Гоголя, «Примдонны» К. Людвиг
 31 — Маленькие трагедии А.С. Пушкина, малые пьесы А.П. Чехова, «Тартюф» Мольера, «Тетки» А.А. Коровкина
 30 — «Безумный день, или Женитьба Фигаро» П. Бомарше
 29 — «Анна Каренина» Л.Н. Толстого
 28 — «Вождь краснокожих» О. Генри, «Восемь любящих женщин» Р. Тома, «Дядя Ваня» А.П. Чехова, «Евгений Онегин» А.С. Пушкина
 27 — «Кошкин дом» С.Я. Маршака, «Малыш и Карлсон, который живет на крыше» А. Линдгрэн, «Очень простая история» М. Ладо

- 26 — «Волки и овцы» А.Н. Островского, «Двенадцатая ночь, или Что угодно» У. Шекспира, «День рождения кога Леопольда» А.И. Хайта, «Доходное место» А.Н. Островского, «Пигмалион» Б. Шоу, «Пиковая дама» А.С. Пушкина, «Пять вечеров» А.М. Володина
- 25 — «№ 13» Р. Куни, «Золушка» Ш. Перро, «Игроки» Н.В. Гоголя, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова
- 24 — «Василий Тёркин» А.Т. Твардовского, «Васса Железнова» А.М. Горького, сказки С.Г. Козлова, «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери, «Маскарад» М.Ю. Лермонтова, «Человек из Подольска» Д.А. Данилова
- 23 — «Дюймовочка» Г.Х. Андерсена, «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Мой бедный Марат» А.Н. Арбузова, «Недоросль» Д.И. Фонвизина
- 22 — «Земля Эльзы» Я.А. Пулинович, «Кот в сапогах» Ш. Перро, «Лес» А.Н. Островского, «Эти свободные бабочки» Л. Герша
- 21 — «Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского, «Двенадцать месяцев» С.Я. Маршака, «Ночь перед Рождеством» Н.В. Гоголя, «Отцы и дети» И.С. Тургенева, «Поминальная молитва» Г.И. Горина, «Снежная королева» Е.Л. Шварца, «У ковчега в восемь» У. Хуба, «Укрощение строптивой» У. Шекспира
- 20 — «Варшавская мелодия» Л.Г. Зорина, «Зойкина квартира» М.А. Булгакова, «Книга джунглей» Р. Киплинга, «Король Лир» У. Шекспира, «Лёля и Минька» М.М. Зощенко, «Месяц в деревне» И.С. Тургенева, «Не всё коту масленица» А.Н. Островского, «Приключения Незнайки и его друзей» Н.Н. Носова, «Саня, Ваня, с ними Римас» В.П. Гуркина, «Скамейка» А.И. Гельмана, «Трактирщица» К. Гольдони.

Список литературы / References

- Блохина М.В., Григорьев Л.Г. Социальная миссия социологии театра в современном обществе // Театр и драма: эстетический опыт эпохи. 2019. № 6. С. 127—135.
(Blokhhina M.V., Grigoriev L.G. Social mission of the sociology of theater in modern society, *Theater and drama: aesthetic experience of the era*, 2019, no. 6, pp. 127—135. — In Russ.)
- Дидковская Н.А. Современный провинциальный театр: мифологизированная реальность // Вестник Евразии. 2002. № 3. С. 116—141.
(Didkovskaya N.A. Modern provincial theater: mythologized reality, *Bulletin of Eurasia*, 2002, no. 3, pp. 116—141. — In Russ.)
- Прошин Е.Е. Отечественные и зарубежные писатели — лидеры театрального репертуара в сезоне 2023—2024 годов // Палимпсест. 2024. № 1. С. 39—49.
(Proshchin E.E. Domestic and foreign writers — leaders of the theatrical repertoire in the 2023—2024 season, *Palimpsest*, 2024, no. 1, pp. 39—49. — In Russ.)

LITERARY WORKS AND THEIR PRODUCTIONS IN THE MODERN RUSSIAN THEATER (leaders in popularity in the 2018/19 and 2023/24 seasons)

Evgeniy E. Proshchin

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod,
Russian Federation, filnnov@gmail.com

Abstract. The study of connections between literature and the theater stage has a long tradition and is understandably at the intersection of different humanities disciplines. The main direction of research is in the art historical plane, since both phenomena are aesthetic in essence. However, it is possible to identify a number of parameters that both accompany the aesthetic approach and are independent. One of them is the sociological direction of research, an integral part of which is the statistical approach. Of course, this is the sociology of art, and not sociology as such, and its value lies in the fact that by focusing on formal indicators (for us this is the general repertoire of Russian theaters) in abstraction from

the very artistic content of the phenomena, we can trace the specifics of the functioning of these phenomena in their relation to extra-aesthetic factors. In our study, we turned to the indicators of two theater seasons (2018/19 and 2023/24) in order to identify the leaders of stage interest from among domestic and foreign writers. This comparative analysis demonstrates which works of various authors are staged the most and to which literary eras they belong. In this sense, classical literature is not just successful, but is increasingly becoming the basis for performances. This indicates the protracted, stagnating nature of theatrical processes, most likely being a reaction to intense macro-social processes that have accompanied cultural life for at least the last four years. Nevertheless, a lot of attention is paid to other literary eras shown in this article.

Keywords: literary work, stage production, modern cultural process, performance, theatrical repertoire

For citation: Proshchin E.E. Literary works and their productions in the modern Russian theater (leaders in popularity in the 2018/19 and 2023/24 seasons), *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2024, Special issue, pp. 59—70.

Статья поступила в редакцию 13.06.2024; одобрена после рецензирования 26.06.2024; принята к публикации 28.06.2024.

The article was submitted 13.06.2024; approved after reviewing 26.06.2024; accepted for publication 28.06.2024.

Информация об авторе / Information about the author

Прошин Евгений Евгеньевич — кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, Россия, filnnovv@gmail.com

Proshchin Evgeniy Evgenievich — Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor of the Department of Russian Literature, Lobachevsky State University of Nizhniy Novgorod, Nizhniy Novgorod, Russian Federation, filnnovv@gmail.com