

Вестник Ивановского государственного университета.

Серия: Гуманитарные науки. 2024. Вып. 2. С. 142—150.

Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities. 2024. Iss. 2. P. 142—150.

Научная статья

УДК 008.2

DOI: 10.46726/И.2024.2.16

К ВОПРОСУ О ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ ПОНИМАНИИ КОНЦЕПЦИИ НООСФЕРЫ И ЕГО КОЭВОЛЮЦИОННОЙ ЭКСПЛИКАЦИИ

Игорь Григорьевич Сухина

Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Донецкая народная республика, Россия, suhina_igor@mail.ru

Аннотация. В статье с концептуальной позиции цивилизационного подхода анализируется концепция ноосферы как перспективного ориентира, стратегии и виртуального кода глоболизирующегося развития современной цивилизации в условиях модернизации на (научно-технической) основе НТП и НТР. Глобализация рассмотрена как возможность и предпосылка ноосферной трансформации современной цивилизации. Предложена конкретизирующая цивилизационное понимание ноосферы коэволюционная ее экспликация.

Ключевые слова: человек, разум, субъектность, цивилизация, научно-технический прогресс, модернизация, глобализация, природа, биосфера, ноосфера, коэволюция, экология

Для цитирования: Сухина И.Г. К вопросу о цивилизационном понимании концепции ноосферы и его коэволюционной экспликации // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Вып. 2. С. 142—150.

*Сейчас мы переживаем
новое геологическое эволюционное изменение биосферы.
Мы входим в ноосферу. Мы вступаем в нее...
Владимир Вернадский*

Современная эпоха Новейшего времени являет собой эпоху глобализации цивилизационного развития человечества. Это эпоха планетарной интеграции модернизирующегося на креативной основе НТП цивилизационного развития и становления в мире новой — мета-цивилизационной социальной реальности.

Само понятие глобализация (англ. globalization, от global — глобальный, планетарный, всемирный) означает процесс всемирной социокультурной интеграции в развитии цивилизации, который приобрел планетарный характер [Сухина 2019: 283]. Это магистральный процесс интеграции современной цивилизации в планетарное мета-цивилизационное образование, с присущей ей техногенной инфраструктурой, коммуникативностью, системными связями с окружающей средой, преобразующим на нее влиянием. Этот процесс охватывает и проникает своим модернизирующим влиянием все стороны социокультурного бытия и развития различных социальных общностей и индивидов. Итак, «происходит глобализация: науки (глобальные научные революции), техники/технологий, экономики, политики, культуры и ее массовой (масс-медийной) модальности» [Там же: 283]. Как утверждает английский социолог Э. Гидденс, глобализация — открытый процесс [Гидденс: 67]. Он квалифицирует глобализацию, именно как «процесс всеобщей интенсификации

социальных отношений и взаимозависимости» [Там же: 75]. Это — мега-процесс всемирной интеграции и соответственного ей самоорганизации и самоопределения современного мира.

Со 2-й половины XX века происходит утверждение новой социокультурной или цивилизационной (социо-) реальности в ее планетарной масштабности — глобального мира, который трансформируется в глобальную «миро-систему».

В общем, глобализация удостоверяет собой универсальную тенденцию человеческой истории — тенденцию всеобщей цивилизационной интеграции, которая реализуется в поступательном ходе всемирной человеческой истории.

Современный этап глобализации происходит из процессов модернизации социума и культуры на научно-технологической основе (НТП), что, например, отмечал российский философ В.С. Степин [Степин: 8—9]. Вместе с тем современная глобализация выступила качественно новым этапом модернизации общества, его инновационного развития в условиях трансформации НТП в НТР, явилась показателем его возможностей в плане коммуникативности и преобразующего влияния на окружающую среду, в плане формирования, позиционирования и утверждения техногенной социокультурной среды человеческого бытия в мире.

Реальный базис современного этапа глобализации — НТП как основа и движущая сила модернизации общества и культуры, цивилизации в целом.

Современный этап глобализации был подготовлен в эпоху Нового времени в европейском социокультурном ареале, со становлением культуры инновационного типа и индустриального общества в ходе промышленной революции, т. е. крупномасштабной модернизацией на креативной основе НТП, его техно-достижений. «В процессах модернизации, которые осуществлялись в индустриальную эпоху, культура техногенных обществ позиционировала себя в соответствии с идеалом прогресса как символ более высокой ступени развития по сравнению с традиционными культурами» [Сухина 2016: 330]. НТП и модернизация способствовали историческому переходу цивилизации на глобальный уровень развития, переходу человечества к эпохе глобализации и глобального мира.

Важнейшим и показательным направлением современной глобализации является экономическое — становление в мировом социальном пространстве единой экономической зоны как пространства свободного перемещения товаров, услуг и капиталов. Глобальная экономика утверждается как единая интегрированная система мирового хозяйства, как объединение рынков капитала, валют, услуг и товаров. Ее примеры — транснациональные компании (ТНК), свободные экономические зоны (СЭЗ), международные экономические организации: «Всемирная торговая организация» (ВТО), «Международный валютный фонд» (МВФ) и др. Глобализация экономики — это планетарный процесс интегрирования национальных экономик в единую транснациональную экономическую суперсистему. Американский социолог Д. Нейсбит определил его логику как движение от национальных экономик к мировой [Нейсбит: 84].

Тем не менее, инновационным средоточием современной глобализации, ее авангардом является информационное направление. Информационная глобализация выступает наиболее мощным и оперативным активатором и проводником ее потенциалов и посылов. Она самым существенным образом влияет на утверждение глобального мира современной цивилизации. Э. Гидденс указывает на то, что «главной движущей силой процесса глобализации служит развитие информационных и телекоммуникационных технологий...» [Гидденс: 75].

Информационное направление глобализации осуществляется как:

— становление глобальной информационной инфраструктуры, охватывающей весь современный мир, превращение его в интегрированное

коммуникативное «миро-пространство», в «глобальную деревню» (концепт М. Маклюэна) — мир, в котором очень быстро распространяется информация, изменяются масштабы событийности, стираются пространственно-временные границы, возникает состояние всеобщей включенности в мировой коммуникативный процесс, изменяются масштабы человеческого интереса, деятельности и влияния;

— становление высокотехнологичной культуры информационного типа;

— становление и развитие высокотехнологичного информационного общества, отличающегося всесторонней информатизацией своих структур и функций в наиболее развитых странах мира, прежде всего — в странах «большой семерки».

Технологическим основанием, базисом информационной глобализации являются современные информационные технологии (IT-technology), например, разработанные на базе ЭВМ информационно-компьютерные технологии (ИКТ) и связанные с ними коммуникативные/компьютерные сети. Универсальным интегратором и коммуникативной платформой информационной глобализации выступает такое знаменательное технологическое достижение, как Интернет — всемирная система объединенных компьютерных сетей, предназначенная для хранения, обработки и передачи информации во все возрастающих объемах.

Интернет произвел подлинную революцию в информатике. Он являет собой глобальную информационную мега-систему. В Интернет, который стал одним из самых демократичных и массовых «клубов» в мире, входят миллиарды пользователей, получив небывалый до этого в истории прямой доступ к огромным — и постоянно возрастающим — объемам информации. Как отмечает испанский социолог М. Кастельс, «Интернет — это коммуникационный медиум, который впервые сделал возможным общение многих людей со многими другими в любой момент времени и в глобальном масштабе» [Кастельс: 15].

Всемирная система Интернет была сформирована на базе сетевой модели передачи информации, представленной в цифровом виде. На основе Интернета работает Всемирная паутина (World Wide Web, WWW) и множество других технологических коммуникационных систем передачи информации. Интернет инициирует вхождение в глобальную информационную мега-сеть — Всемирную паутину, в пространство и процессы глобальной коммуникации.

Информационное направление глобализации выявило и актуализировало безграничный ресурс возможностей ее развития, позиционирования и преобразующего влияния. Глобальная миро-система существует, прежде всего, именно в своей всеохватной информационно-коммуникативной модальности.

Современная глобализация обусловила исторически беспрецедентную взаимосвязь культур, обществ, социальных общностей, стран, регионов. Она проявляется как магистральный мега-процесс формирования и утверждения нового — глобального миропорядка, где на смену локальности, замкнутости приходит взаимосвязь, взаимозависимость, целостность, интегральность.

Социокультурная/цивилизационная интеграция есть главная особенность процесса глобализации. Его стратегический вектор — интегрированная миро-целостность, которая становится насущной, необратимой, преодолевающей все.

Современная глобализация оказывает сегодня влияние на все стороны человеческого бытия на социальном и индивидуальном уровнях его вершения.

Вместе с тем глобализация сопровождается глобальными проблемами, как оборотной ее стороной. В общем, глобализация проявляется также и с позиции особого типа противоречий развития цивилизации — глобальных проблем современности, эксклюзивная особенность которых заключается в том, что это проблемы онтологических оснований человеческого бытия в мире.

Глобальные проблемы современности представляют собой комплекс социо-природных проблем глоболизирующегося цивилизационного развития, имеющих планетарный характер и угрожающих экологической стабильности природы и окружающей среды, существованию биосферы, человеческого рода в целом. «Глобальные проблемы затрагивают интересы всего человечества, так как человеческий род впервые в своей истории столкнулся с угрозой его выживанию — поэтому можно говорить о глобальных проблемах человечества. Они (хотя и негативным образом) также обозначили планетарное единство человечества и указали на некий рубеж истории, за которым может наступить либо качественно новый этап культурно-исторического процесса, либо деградация всего ареала жизни на Земле» [Сухина 2016: 337]. Глобальные проблемы, такие как НТП, модернизация исторического развития цивилизации, его глобализация являются показателем демиургических сил и возможностей преобразующего влияния на окружающую среду, которыми обладает техногенная цивилизация.

Основные виды глобальных проблем, согласно классификации российских философов В. Загладина и И. Фроловой [Загладин, Фролова: 37—169], акцентирующей категорию отношения в ее диалектическом значении, составляют три группы:

— первая группа — это интерсоциальные проблемы — военные, политические и экономические проблемы миропорядка, связанные с отношениями между государствами, обладающими сходными интересами: богатые и бедные страны, развитые, развивающиеся, неразвитые страны, и т. д.; например, проблемы войны и мира, справедливого мирового экономического порядка и др.;

— вторую группу образуют социально-экологические проблемы в глобальной системе отношений «общество/цивилизация — природа», особенность которых в том, что они затрагивают сами онтологические основания существования и развития человечества; например, экологическая, сырьевая проблемы;

— третью группу образуют социальные/социально-гуманитарные проблемы отношений в системе отношений «индивид — общество»; например, проблемы здравоохранения, образования, контроля численности народонаселения и др.

Проблема особой значимости, имеющая интегральный характер, — это глобальная проблема обеспечения продуктами питания населения планеты.

Исходя из фундаментальных — онтологических — оснований человеческого бытия в мире на передний план выходит экологическая проблема, которая раскрывает сущность проблемы системного отношения цивилизации и природы, актуализируемого в ходе исторического развития человечества.

Экологическая проблема являет собой корневую глобальную проблему, к которой сводятся другие глобальные проблемы, и которая, как их средоточие, доминанта, обретает системообразующий характер. Первостепенная значимость данной проблемы раскрывается с понимающим обращением к онтологически уникальным — биосферным условиям жизнедеятельности человека в мире.

Глобальные проблемы взаимосвязаны, имеют комплексный, системный характер, и потому перспектива их решения требует системных стратегий.

В общем, современная эпоха становления глобального мира-системы, выявляющая всемирность человеческой истории, с ее акцентуациями: начало XX в., 1950-е гг., начало XXI в. (или III тыс.) — определяется НТП/НТР, модернизацией социального/цивилизационного развития, его глобализацией, и глобальными проблемами. Это судьбоносная эпоха в истории человеческой цивилизации, вызванная глобализацией ее исторического развития, при достижении демиургической техногенной мощи преобразующего мировлияния.

Человечество эпохи глобального мира вплотную столкнулось с насущной

проблемой адекватных ориентиров современного цивилизационного развития, оптимизирующих его стратегии, исходящих из нового — глобального образа мышления, нового концептуального миропонимания. Как никогда в истории ранее состояние мира зависит от цивилизационной субъектности человечества.

Так, философское осмысление проблемы глобализации, новых реалий и перспектив глобального мира нашло яркое выражение в концепции ноосферы. Сам термин ноосфера (от греч. *noos* — разум и *sphaira* — сфера, т. е. сфера разума) означает современную, согласно «мерилу» геологического времени, стадию развития биосферы, связанную с появлением в ней человека как *Homo Sapiens*, и системным осуществлением его миро-преобразующей субъектности. Введенный в обиход в 1927 г. французским математиком и философом Э. Ле-Руа термин ноосфера послужил основой космологической концепции ноосферы, разработанной в своих главных версиях французским ученым-естествоиспытателем, философом П. Тейяром де Шарденом и российским ученым-естествоиспытателем, философом, академиком В.И. Вернадским.

В понимании Тейяра ноосфера являет собой филогенетический уровень развития человеческого разума, который, как ментальная оболочка планеты, приобретает в своем развитии способность управлять ее эволюцией, придавая ей направленный характер, и в перспективе сольется с природой в идеальной точке Омега. Преформационное единение с Омегой подобно тому, как в эволюционном процессе образуются такие целостности, как молекулы, клетки, живые организмы биосферы. В этом универсальном процессе — космогенезе — человек добавляет к материально-вещественным оболочкам Земли интегрированную ментальную сферу мысли, или ноосферу. По утверждению Тейяра, «Земля не только покрывается мириадами крупинок мысли, но окутывается единой мыслящей оболочкой, образующей функционально одну обширную крупинку мысли в космическом масштабе» [Тейяр де Шарден: 365].

Квалифицируя ноосферу как «феномен человека», Тейяр полагал, что на современном этапе его прогрессирующего развития, — в условиях НТП — происходит интенсивная кумуляция ментальной энергии (энергии мысли) человечества в некую целостность — психогенез, в силу чего эволюция природы обретает целенаправленный характер. Магистральная цель ноосферы, как завершающего этапа развития биосферы — обеспечение будущности человечества, как и окружающей среды его бытия в мире на основе развертывающегося и усиливающегося влияния мыслительной субъектности.

В мировоззренческом плане концепция Тейяра де Шардена — понимание мира как органического образования проникнутого ментальной энергией разума.

Свою версию концепции ноосферы, причем на основании собственного учения о биосфере, разработал В.И. Вернадский, и она получила у него экологически ориентированный характер. Биосфера как тесно связанная с космосом сфера действия всего живого, которая за время своего существования и развития произвела огромные изменения не только в преобразовании поверхности Земли, но и в структуре планеты, рассматривается Вернадским как важнейшая составляющая всей окружающей среды. Как биосфера преобразует косную материю геосферы, т. е. неживой части природы, так и человек способен оказывать обратное — антропогенное влияние на породившую его природу.

Уже в 1930-е гг. В.И. Вернадский обратил внимание на качественные изменения биосферы в глобальном масштабе в результате антропогенного влияния. Учитывая масштабы и интенсивность этой природопреобразующей субъектности, он утверждал, что на современном этапе своей истории «человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед

его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого» [Вернадский: 241]. Это новое состояние биосферы он квалифицировал как ноосферу [Там же: 241]. «*Ноосфера*, полагал Вернадский, — последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории — состояние наших дней. Ход этого процесса только начинает нам выясняться из изучения ее геологического прошлого в некоторых своих аспектах» [Там же: 242]. В общем, ноосфера, согласно Вернадскому — это такое состояние биосферы и этап ее глобальной эволюции, когда на нее системным образом влияют разум и основывающаяся на разуме, его энергии, социальная субъектность человечества.

Рассматривая ноосферу закономерным эволюционным продолжением и высшей формацией биосферы, Вернадский подразумевал мировую цивилизацию, которая возникла из «живого вещества» (растительного и животного миров), и в процессе эволюционно-исторического развертывания человеческой жизнедеятельности сформировалась и превратилась в мощный геологический фактор системного влияния на Землю и ее ближайший космос.

В ходе человеческой истории вокруг Земли образовалась и поступательно развивается социально организуемая оболочка антропогенного происхождения — цивилизация. И это определенный этап в глобальном развитии биосферы, когда разумная, творчески преобразующая деятельность становится главной движущей (креативной) силой этого универсального процесса, а ноосфера удостоверяет становление и развитие глобальной эволюционно-исторической системы связей — отношений «цивилизация — природа». На современном этапе цивилизационного развития природа как биосфера оказывается вовлеченной в контекст его глобального антропогенного влияния и распространения, в сферу действия человеческого разума — в ноосферу. Соответственно, цивилизация раскрывается с позиции инициирования глобальной интеграции всего сущего на Земле, которая должна иметь коэволюционный характер, снимающий экологическую проблему в этой онтологически конструктивной оптимизации.

Ноосфера, согласно пониманию В.И. Вернадского, не некое особое по отношению к биосфере образование, а результат прогрессирующего перехода биосферы от одного — эволюционного состояния к новому — коэволюционному, вследствие чего она обретает новое качество, при том что пространственные параметры ее и ноосферы не совпадают. Так, используя космическую технику, человек выходит за пределы границ естественно сложившейся биосферы, но, являясь частью этой сферы как биологический вид, он расширяет ее границы — границы ее нового качества. В своем системном миро-отношении цивилизация «цивилизует» биосферу, наполняя ее качественно новым содержанием, и она во все большей степени вовлекается в контекст ее поступательного миро-осваивающего развития, отображается в нем. На исторически зрелом этапе развития цивилизации, со становлением современной науки, началом НТП и модернизации на его основе, разумная деятельность человека становится важнейшим фактором эволюции биосферы, ее трансформации в ноосферу.

Само понятие «ноосфера» концептуально нагружено, и предполагает его интерпретации. Так, например, с появлением человека на Земле возникает и динамично развивается сфера разума как обладающая креативным потенциалом ментальная реальность, существующая наряду с природой/биосферой. Также происходит становление и развитие такой сферы отношения цивилизации и природы, в которой руководящая роль принадлежит разумной человеческой субъектности. Тем самым, в широком смысле понятие «ноосфера» включает в себя:

естественную природу, биосферу, окружающую среду, человеческий разум, сообразную с ним преобразующую деятельность, как и цивилизацию — социально организуемый мир человеческого бытия в его субъектной активации.

Такое — универсалистское — понимание ноосферы позволяет представить ее высшей ступенью интеграции всего существующего на Земле, равно как и высшим этапом развития глобальной системы связей «цивилизация — природа», которая должна обрести оптимизирующий ее коэволюционный характер (от лат. *co* — согласованность, и лат. *evolutio* — эволюция; т. е. согласованная эволюция). Достижение ноосферы в ее онтологически фундированном — коэволюционном состоянии возможно тогда, когда цивилизация и природа будут совместно эволюционировать в одном направлении — максимальной гармонизации своего взаимодействия, оптимизирующего его в его коэволюционной синергии.

В синергичной коэволюционной кульминации это и есть та точка Омега, которую постулировал Тейяр, с той разницей, что она не выводится за пределы природы как биосферы, она не трансцендентна, а имманентна ей.

Переход к ноосфере предполагает коэволюцию цивилизации и природы как стратегический вектор глобализационного развития в его ноосферной направленности. Понятие «коэволюция» (согласованная эволюция) означает в широком смысле совокупную, взаимно-адаптивную во взаимодействиях изменчивость структурных составляющих в рамках биологических систем любого уровня (от молекулярного и клеточного до уровня биосферы в целом). В специальном смысле «коэволюция» означает процесс согласованного, совместного развития цивилизации и природы как биосферы, природы в целом.

В ноосферном значении «коэволюция» — это эволюционно-исторический процесс, который определяется системным (процессуальным) взаимодействием цивилизации и природы, и в котором происходит их коадаптация. Это — по сути экологическое — значение не просто корреспондирует концепции ноосферы, а входит в нее. Ноосфера, ее цивилизационная стратегия — это путь коэволюции.

Коэволюцию можно понимать как модель устойчивого развития систем в их связях со средой и их коадаптационном взаимодействии. Коэволюционное развитие экологично и имеет онтологически оптимизирующий характер. Так, согласно российскому естествоиспытателю, философу, академику Н. Моисееву, коэволюция в плане человеческой жизнедеятельности означает такое поведение, которое имеет своим результатом не деградацию, а ее развитие, т. е. усложнение самой системы за счет роста числа ее элементов, развития связей и разнообразия существования живого вещества организационных форм [Моисеев: 79]. В плане цивилизационного развития в его влиянии на природную среду, на биосферу, «коэволюция» — это коадаптация цивилизации и природной среды в их системном взаимодействии, которое имеет экологический, по сути, характер. Моисеев указывал на то, что с термином «коэволюция» коррелирует термин «экологический императив», обозначающий «...ту границу допустимой активности человека, которую он не имеет права преступать ни при каких обстоятельствах» [Там же]; т. е. имеется в виду экологический порог как мера допустимых антропогенных/техногенных воздействий на природную среду, при нарушении которой может произойти необратимая деградация биосферы.

Концепция ноосферы представляет коэволюционное единение человека как *Homo Sapiens* и природы/биосферы в виде процесса — ноогенеза, ведущего к становлению единой глобальной мега-системы связей «цивилизация—природа», определяемой развитием современной цивилизации в условиях НТП/НТР. Сам переход природы/биосферы в стадию ноосферы означает, что человечество принимает на себя ответственность за дальнейшее развитие

цивилизации и природы в его коэволюционной (синергетической) активации и оптимизации.

Человечество современной эпохи НТП/НТР, глобализации и глобальных проблем оказалось, в начале III тысячелетия, перед судьбоносным выбором — или переход глобальной системы связей «цивилизация—природа» в качественно новое — коэволюционное состояние, соответствующее экологической онтологии устойчивого развития и открывающее перед ним ноосферную перспективу, или разрушение экологической стабильности природы, биосферы, окружающей среды, с катастрофическими последствиями для человечества и природы Земли.

Концептуальное осмысление этой глобальной проблемы есть отправное начало инициирования экологически приоритетного, коэволюционного, в пределе — ноосферного ориентира и пути развития современной цивилизации. В фокусе цивилизационной интерпретации и адаптации концепция ноосферы должна стать кодом (оптимизирующего) развития современной цивилизации. Ноосферу в ее коэволюционной концептуальности можно понимать в качестве кода — семантической матрицы смыслов, предполагающих программы человеческого поведения, деятельности и коммуницирования как субъектного начала, создающего, воспроизводящего и модифицирующего социокультурную реальность цивилизации в ее глобализирующемся развитии и влиянии на мир.

Концептуально сформированное цивилизационное понимание ноосферы в его коэволюционной экспликации должно стать цивилизационным кодом. Код ноосферы — это код коэволюционного — онтологически устойчивого, экологически оптимизирующего развития современной цивилизации.

В общем, современная высокотехнологичная цивилизация начала III тысячелетия — это высший этап человеческой истории и глобальной эволюции биосферы, когда разумная, преобразующая деятельность человечества является главной движущей силой этого универсального (ноогенного) процесса. Этот — потенциально ноосферный этап удостоверяет собой становление и развитие глобальной эволюционно-исторической мега-системы связей «человек-цивилизация-природа», где человеческая цивилизация раскрывается с позиции глобальной интеграции всего сущего на Земле, которая должна обрести соответственный ноосфере, ее коду, коэволюционный характер онтологически основательной оптимизации. В этой перспективе раскрывается актуальность цивилизационного понимания ноосферы в коэволюционной его экспликации.

Список литературы/References

- Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991. 271 с. (Vernadsky V. I. *Scientific thought as a planetary phenomenon*, Moscow, 1991, 271 p. — In Russ.)
- Гидденс Э. Социология. При участии К. Бердсолл. М.: Едиториал УРСС, 2005. 632 с. (Giddens E. *Sociology. With contributions from K. Birdsall*, Moscow, 2005, 632 p. — In Russ.)
- Загладин В.В., Фролов И.Т. Глобальные проблемы современности: научный и социальный аспект. М.: Международные отношения, 1981. 240 с. (Zagladin V.V., Frolov I.T. *Global problems of our time: scientific and social aspect*, Moscow, 1981, 240 p. — In Russ.)
- Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. 328 с. (Castells M. *The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, business and society*, Ekaterinburg, 2004, 328 p. — In Russ.)
- Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. М.: Языки русской культуры, 2000. 224 с. (Moiseev N.N. *The fate of civilization. Path of Reason*, Moscow, 2000, 224 p. — In Russ.)

Нейсбит Д. Мегатренды. М.: ООО «Издательство АСТ»; ЗАО НПП «Ермак», 2003. 380 с. (Naisbitt D. *Megatrends*, Moscow, 2003, 380 p. — In Russ.)

Степин В.С. Глобализация и диалог культур: проблема ценностей // Век глобализации. 2011. № 2. С. 8—17.

(Stepin V.S. Globalization and dialogue of cultures: the problem of values, *Age of globalization*, 2011, no. 2, pp. 8—17. — In Russ.)

Сухина И.Г. Ценности и человеческое бытие в хронотопе культуры. Донецк: ГОВПО ДонНУЭТ, 2016. 444 с.

(Sukhina I.G. *Values and human existence in the chronotope of culture*, Donetsk, 2016, 444 p. — In Russ.)

Сухина И.Г. Философия и история науки. Донецк: ГОВПО ДонНУЭТ, 2019. 320 с. (Sukhina I. G. *Philosophy and history of science*, Donetsk, 2019, 320 p. — In Russ.)

Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М.: АСТ, 2002. 553 с.

(Teilhard de Chardin P. *The Phenomenon of Man*, Moscow, 2002, 553 p. — In Russ.)

ON THE QUESTION OF THE CIVILIZATIONAL UNDERSTANDING OF THE NOOSPHERE CONCEPT AND ITS CO-EVOLUTIONAL EXPLICATION

Igor G. Sukhina

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky, Donetsk, Donetsk People's Republic, Russian Federation, suhina_igor@mail.ru

Abstract. The article from the conceptual position of the civilizational approach analyzes the concept of the noosphere as a promising guideline, strategy and virtual code of the globalizing development of modern civilization in the context of modernization on a scientific and technical basis. Globalization is considered as an opportunity and prerequisite for the noospheric transformation of modern civilization. Concretizing civilizational understanding of the noosphere coevolution of its explication is proposed.

Keywords: human, mind, subjectivity, civilization, scientific and technological progress, modernization, globalization, global problems of modernity, nature, biosphere, noosphere, coevolution, ecology

For citation: Sukhina I.G. On the question of the civilizational understanding of the noosphere concept and its co-evolutional explication, *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2024, iss. 2, pp. 142—150.

Статья поступила в редакцию 12.11.2023; одобрена после рецензирования 30.01.2024; принята к публикации 27.02.2024.

The article was submitted 12.11.2023; approved after reviewing 30.01.2024; accepted for publication 27.02.2024.

Информация об авторе / Information about the author

Сухина Игорь Григорьевич — доктор философских наук, профессор кафедры философии, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Россия, suhina_igor@mail.ru

Sukhina Igor Grigorievich — Doctor of Sciences (Philosophy), Professor of Philosophy Department, Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky, Donetsk, Russian Federation, suhina_igor@mail.ru