

*Вестник Ивановского государственного университета.*

*Серия: Гуманитарные науки. 2024. Вып. 1. С. 168—177.*

*Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities. 2024. Iss. 1. P. 168—177.*

Научная статья

УДК 130.1:338.2

DOI: 10.46726/И.2024.1.17

## МУДРОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ОПТИМАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Виталий Валерьевич Коромыслов**

Пермский государственный аграрно-технологический университет,  
Пермь, Россия; vvk79@mail.ru

**Аннотация.** Тенденции в современной мировой экономике побудили экономистов призывать к построению «экономики мудрости» или «обществу мудрости», однако в философской литературе системно проработанной концепции мудрости не оказалось. Цель данного исследования — выявить и обобщить проявления мудрости в экономической деятельности. В ходе исследования были выявлены основные ситуации, связанные с дефицитом мудрости в экономической деятельности, сформулированы ориентиры для мудрого поведения в них. Показана зависимость решений в экономике от особенностей культуры общества, из чего был сделан вывод о том, что для того, чтобы мудрость в экономической деятельности возрастала, необходимо воспитание всесторонне развитых личностей, ориентированных на приоритет интересов всего общества. Было предложено понимать под экономической мудростью не некие совершенные, окончательные знания, а инструмент, включающий в себя те установки мышления, которые способствуют никогда не заканчивающемуся движению к оптимальности. Исследование выявило наиболее важные среди них: установки на дальновидность, расширение взгляда, избегание крайностей, поиск «золотой середины», баланса и на верную расстановку приоритетов. При этом наиболее важным ориентиром оптимальности решений рассматриваются общечеловеческие интересы, понятые с учётом перспектив развития человечества.

**Ключевые слова:** мудрость, экономика мудрости, общество мудрости, гуманитарная экономика, общество потребления, информационное общество, кризис глобального долга, развитие общества

**Для цитирования:** Коромыслов В.В. Мудрость как инструмент для достижения оптимальных результатов экономической деятельности // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Вып. 1. С. 168—177.

Современное состояние мировой экономики побуждает экономистов обратить внимание на понятие, на первый взгляд никак не связанное с экономической деятельностью — понятие мудрости. В XXI веке всё более явно выступают недостатки современной экономической модели развития, в которой экономический рост является самоцелью, не учитывается более широкий контекст развития общества. В результате, с одной стороны, такой рост зачастую оказывается «нездоровым», неустойчивым, накапливающим риски для будущего, а с другой — происходит в ущерб другим сферам общественной жизни и природе. Всё большее количество экономистов начинают осознавать данное обстоятельство и обращаться к понятию мудрости в поисках выхода из данной

ситуации. В экономической литературе всё больше звучат призывы к повороту от «экономики знаний» к «экономике мудрости», построению «общества мудрости» в целом [Акофф; Алтухов; Вовк; Мальтисова; Шумахер]. Однако несмотря на востребованность этого понятия, оказывается, что в философской литературе не существует системно проработанной концепции мудрости.

Экономическая мысль связывает мудрость не просто с умением решать проблемы, но и находить при этом оптимальные решения [Вовк: 19]. Действительно, решить проблемы можно по-разному, в том числе и по пути наименьшего сопротивления, при котором, решая проблему «здесь и сейчас», можно лишь отодвигать её окончательное решение в будущее, либо создавать при этом новые проблемы. В этой связи возникает концепция «устойчивого развития». С философских позиций здесь речь идёт, прежде всего, о дальновидности.

В психологии наиболее удачным, на наш взгляд, является определение мудрости Р. Дж. Штенберга — автора одной из самых проработанных теорий мудрости в психологии: «Мудрость — это опосредованное смыслом применение явных и неявных знаний в достижении общего блага, реализуемого через баланс между (а) внутриличностными, (в) межличностными и (с) экстраперсональными интересами в (а) краткосрочной и (в) долгосрочной перспективе с целью достижения баланса между (а) адаптацией к существующей среде, (в) формированием существующей окружающей среды и (с) выбором новых условий» [Sternberg: 152].

Это определение отражает три наиболее важных для современной экономической ситуации момента, связанных с ответственным подходом при принятии решений. Во-первых, это чёткое обозначение конечной цели, исходящей не только из узких, частных интересов, но прежде всего из общего блага. Во-вторых, оно фиксирует необходимость поиска во всём меры, баланса. Ну и в-третьих, оно не ограничивается лишь сиюминутными целями и интересами, а учитывает также развитие ситуации, указывает на необходимость дальновидного подхода.

Призывы экономистов к «экономике мудрости» и «обществу мудрости» прежде всего связаны с близорукостью проводимой экономической политики в последние два десятилетия. Как известно, рыночная экономика развивается циклично и примерно каждые 10 лет происходят серьёзные кризисы, затрагивающие всю мировую экономику. Такая цикличность экономического развития предполагает необходимость наличия финансовых резервов для того, чтобы легче пережить сам кризис и стимулировать экономику для выхода из него. Поэтому во времена относительного благополучия было принято накапливать резервы на «чёрный день», тем самым обеспечивая финансовую устойчивость страны. Однако в XXI веке это правило во многих странах перестало соблюдаться. Более того, стало нормой жить не по средствам. Так, начали раздуваться «пузыри» на рынке государственного и корпоративного долга, стал зашкаливать долг домохозяйств даже в благополучных странах [Андрианов].

Оказалось, что какой бы высокий уровень жизни не был достигнут, если существует возможность повысить степень своего благополучия путём дешёвых кредитов, то перед этим соблазном мало кто способен устоять. А при снижении уровня доходов или повышении процентных ставок по кредитам привычный уровень трат почти не меняется за счёт ещё большего увеличения долговой нагрузки, даже несмотря на рост рисков утраты кредитоспособности.

В экономике принято использовать риск-менеджмент, при принятии решений соотносить возможные выгоды и риски, но в данном случае на государственном уровне риск-менеджмент во многих странах если и проводился, то на краткосрочную перспективу. Высших чиновников, видимо, интересовало не благополучие своей страны как таковое, а лишь временные эффекты этого

благополучия на период предполагаемого их нахождения у власти. Именно такое ощущение возникает у тех, кто анализирует состояние мировых финансов и решения, которые принимались в этой сфере в XXI веке [Андрианов; Вовк; Мальтисова]. И именно это обстоятельство прежде всего побуждает говорить о недостатке мудрости в современной экономике.

Справедливости ради, стоит отметить, что в качестве обоснования такой экономической политики использовался эффект мультипликатора, который подразумевает, что увеличение государственного долга на определённую величину приводит к ещё большему увеличению экономики (ВВП). Это становится возможным за счёт того, что полученные от увеличения долга средства используются в качестве инвестиций на развитие инфраструктуры, технологий и повышения социальных выплат, в долгосрочной перспективе не только окупаясь, но и делая эти затраты в конечном счёте прибыльными для государства [Тимина].

Однако всему есть своя мера. Использование эффекта мультипликатора прекрасно себя показало на протяжении XX века, приведя к ускорению роста экономик и уровня жизни, ускоренному развитию технологий и инфраструктуры без серьёзных последствий для большинства стран. Но ситуация начала меняться в XXI веке, когда такая политика уже была не столь результативной, эффект мультипликатора начал резко падать. И в этот момент следовало бы задуматься о целесообразности продолжения проведения такой политики, но этого не произошло, поскольку такой шаг привёл бы к снижению темпов экономического развития, а значит, сопровождался бы понижением рейтинга политических сил, находящихся у власти. Как результат, темпы роста ВВП стали недостаточными для того, чтобы соответствовать темпам роста государственного долга.

Более того, проводилась очень рискованная экономическая политика на стимулирование экономического роста путём поощрения увеличения долгов корпораций и домохозяйств. В этом, безусловно, был определённый экономический смысл, заключающийся в использовании эффекта мультипликатора на уровне микроэкономики, но и здесь были свои рамки разумного. Когда их границы были пройдены, то это создало глобальную угрозу обрушения всей мировой финансовой системы. И если «великая рецессия» 2008—2013 гг. была преодолена теми же средствами, то достаточно было лишь дожидаться следующего глобального циклического кризиса, который был вызван пандемией COVID-19, как оказалось, что все стандартные инструменты борьбы с кризисами уже задействованы (финансовые резервы использованы, учётные ставки центральных банков очень низки или даже уже отрицательны, уровень государственных долгов чрезмерно высокий) [Андрианов].

Тогда центральные банки стран, валюты которых являются резервными, стали печатать эту валюту в беспрецедентных для мировой истории масштабах. И уже к началу 2022 года инфляция в США и Евросоюзе была рекордной за последние 40 лет. Для борьбы с ней необходимо повышение ключевых ставок центральных банков выше инфляции, однако в условиях громадного государственного, корпоративного и индивидуального долга это создаёт серьёзные риски небывалых в истории по массовости банкротств. Первая волна банкротств ведущих банков уже прокатилась по США и Швейцарии в марте 2023 года, однако максимальный негативный эффект от повышения ставок обычно наступает с временным лагом в полтора года. При этом ключевые ставки в Европе и США ещё даже не начали понижаться, а только приблизились к пиковым значениям.

Таким образом, большая часть мировой экономики в ближайшие годы окажется в тупике выбора между двух зол: преждевременное смягчение

финансовых условий для предотвращения глубокого кризиса снова разгонит инфляцию и создаст риск утраты контроля над ней, что в итоге приведёт к серьёзному обрушению уровня жизни населения; в то же время борьба с инфляцией при помощи жёсткой монетарной политики ведёт к росту рисков разрушения всей мировой финансовой системы. Лавирование между этими двумя противоположными целями может быть очень продолжительным, но в сложившейся ситуации вовсе не будет способствовать их достижению, а скорее будет всё более увеличивать связанные с ними риски.

Данная ситуация позволяет говорить о мудрости в экономике как о дальновидном подходе и соблюдении разумной меры во всём. Остановимся на последнем моменте подробнее. Руководители Центробанков и экономического блока правительств всех стран всегда стоят перед необходимостью определения «золотой середины» между финансовой устойчивостью и экономическим ростом, уровнями безработицы и инфляции [Гичиев]. Умение находить оптимальные решения в этом отношении, безусловно, является показателем мудрости этих руководителей.

Известный экономист Д.М. Кейнс после поездки в СССР сформулировал проблему о невозможности при помощи государственной политики одновременно максимизировать свободу, справедливость и эффективность. Он обосновал, что возможно сочетать лишь любые два приоритета из этих трёх, но в ущерб оставшемуся. Выбор в качестве приоритетов ценностей свободы и эффективности приводит к рыночной модели, в рамках которой приходится в какой-то мере жертвовать справедливостью. Выбор в качестве приоритетов ценностей справедливости и эффективности приводит к плановой модели, в рамках которой приходится в какой-то мере жертвовать свободой людей. Эта проблема получила название трилеммы Кейнса [Никонова].

Современные достижения экономической мысли позволяют создавать инструменты, максимально эффективно использующие механизмы рыночной экономики, что даёт серьёзные преимущества перед плановой её моделью в достижении более высокого уровня жизни людей, роста инвестиций и инноваций [Мациевский; Петрикова]. Однако и плановая модель экономики имеет свои преимущества. Обычно она себя хорошо показывает во время преодоления кризисов и становления на новый путь развития. При этом выявленные ранее недостатки директивного планирования привели к развитию концепции более гибкого, индикативного планирования [Булочникова: 37; Невская]. Динамичное и стабильное развитие экономики Китая показывает нам пример если не оптимального, то весьма удачного совмещения этих двух основных моделей.

Развитие цифровой экономики и технологий искусственного интеллекта увеличивает потенциал стратегического планирования, способно преодолеть те его недостатки, которые привели к проблемам в экономике СССР периода его упадка, придать новый импульс развитию плановой модели. И здесь выигрывают те страны, которые сумеют найти необходимый баланс гармоничного совмещения этих двух моделей в новых условиях. Для этого потребуется не только найти нужную меру, но и отказаться от предвзятого подхода, сформировавшегося под влиянием прошлого опыта и знаний, полученных в ином контексте. А это, безусловно, будет являться показателем мудрости проводимой экономической политики.

Введение плоской шкалы подоходного налога в России в 2001 году сложно назвать справедливым, а снижение налоговой нагрузки на бизнес выглядело ещё и очень рискованным для исполнения государственного бюджета. Однако в той ситуации отсутствия добросовестного отношения к уплате

налогов, как показала практика, это решение оказалось достаточно мудрым. Из общемировой практики известно, что повышение налогов часто не приводит к желаемому результату, поскольку способствует снижению их собираемости и темпов экономического роста. А в данном случае был интересный эксперимент, в рамках которого правительство пошло по обратному пути.

Несмотря на то, что, на первый взгляд, такое решение выглядело не только смелым, но и даже несколько безумным, расчёт оказался верным и при общем снижении, например, ставки НДС с диапазона 12—30 % до 13 %, это привело к повышению собираемости налога и, более того, увеличению доходов бюджета [Гурвич, Суслина]. Это стало возможным за счёт комплексных мер данной налоговой реформы, снижающих соблазн уходить в теньевую экономику и сменять российскую юрисдикцию.

Перед дилеммой выбора между, с одной стороны, свободой предпринимательства, способствующей инициативе и инновациям, а с другой — регулированием с целью предотвращения недобросовестности и негативных последствий, встанёт любое современное правительство. Это и другие вышеприведённые обстоятельства иллюстрируют необходимость выбора приоритетов в экономической политике. Умение верно расставить приоритеты в той или иной сложившейся ситуации, глубина проведённого при этом анализа, связаны с определённой мудростью правителя или управленца.

Здесь уместно вспомнить о том, что в управлении финансами важна диверсификация. Вложения в те или иные финансовые активы всегда сопровождается рисками, и чрезмерный акцент лишь на определённом их виде или типе может привести к неприемлемым потерям. Как известно, увлечение вложениями в ипотечные финансовые инструменты американской инвестиционной компании с мировым именем Lehman Brothers Holdings Inc. привело не только к её банкротству, но и способствовало началу острой фазы одного из самых тяжёлых мировых экономических кризисов за последние 100 лет в 2008 году. Поэтому важно распределение вложений между как можно более разнообразными видами финансовых инструментов, снижающее риски для портфеля вложений в целом. Таким образом, в умении находить баланс, учитывающий всевозможные риски, но достигающий целей по диапазону прибыльности, можно увидеть некоторую мудрость.

Необходимость в реформах часто не только осознаётся профессионалами, но и чувствуется на уровне обывателя. Однако решится на них, особенно если это касается структурных преобразований экономики, как правило, весьма непростой выбор из существующих альтернатив, поскольку принимаемые при этом решения обычно болезненно сказываются на краткосрочной или даже среднесрочной перспективах развития ситуации, а потому вызывают неодобрительную реакцию у значительной части общества.

Так, ни реформы по повышению пенсионного возраста, ни излечение «голландской болезни», проявляющейся в России в зависимости от нефтегазовых доходов, ни путь к импортозамещению, ни переход на зелёную энергетику не сулят ничего хорошего для населения страны в ближайшей перспективе, а требуют жертв настоящим ради будущих перспектив.

Реформы по повышению пенсионного возраста обычно связаны с решением проблемы «старения населения». В России эта проблема особенно актуальна из-за одного из самых худших в мире показателей по соотношению между долей пенсионеров и трудоспособного населения, которое сложилось, в том числе из-за слабой рождаемости в 1990-е гг. [Филипповская: 10]. Очевидно, что эта реформа болезненна для людей предпенсионного возраста,

однако она даёт возможность сократить дефицит бюджета пенсионного фонда, снижая риски его исчерпания в будущем.

Уход от нефтегазовой зависимости, импортозамещение, переход на зелёную энергетику требуют колоссальных инвестиций и предполагают отказ от значительных преимуществ, используемых в настоящем. Реформы в этом направлении, проведённые в сжатые сроки, значительно негативно сказались бы на уровне благосостояния населения, а их положительный эффект был бы для него заметен, возможно, лишь через десятки лет. В то же время для отдалённого будущего это снижает многие риски и создаёт благоприятные перспективы в целом. Поэтому такого рода дальновидные решения, особенно если их эффективность близка к оптимальной, а болезненные последствия для экономики и населения минимальны, также можно охарактеризовать как мудрые.

В современной экономической науке сложилось понимание зависимости экономических процессов от культуры общества [Аузан; Тарновский; Аузан, Бахтигараева, Брызгалин]. Так, для того чтобы чиновники, отвечающие за экономическую политику, не оказались, как это часто бывает в XXI веке, заложниками сложившейся политической ситуации [Коромыслов], и такого рода болезненные в ближайшей перспективе решения воспринимались обществом с пониманием, культура общества должна твориться как можно более сознательно.

Как известно, современный этап развития общества характеризуется тем, что в нём происходит последовательное возрастание роли информации. Механизмы рыночной экономики предполагают, что не только информационные технологии, но и любая информация, влияющая на унастроение экономических агентов, могут порождать те или иные тенденции в экономике. Вовсе неслучайно в странах с развитой рыночной экономикой внимательно отслеживаются такие экономические показатели, как «индекс потребительской уверенности», «индекс потребительского доверия» и «инфляционные ожидания» населения. Они считаются достаточно надёжными опережающими индикаторами, позволяющими судить о будущих значениях фундаментальных экономических параметров.

Однако, как справедливо замечают критики современных тенденций развития общества, во всём изобилии доступной информации в современных условиях «тонет истина», утрачивается мудрость [Алтухов; Аккоф; Ильин; Шумахер]. Ситуация постмодерна разрушает традиционные ценностные ориентиры, устраняет стимулы к поиску объективной истины, способствует фрагментарности мышления. А это закономерно приводит к дефициту мудрости и ответственности, к узости и поверхностности взглядов, росту эгоизма. В экономической деятельности это проявляется, в частности, в том, что в погоне за прибылью или стимулирующими выплатами по зарплате становятся допустимы любые средства [Алтухов].

Главным недостатком современного общества является его ориентация не на развитие и нравственное совершенствование, а на потребление, что обостряет существующие проблемы и создаёт риски для будущего человеческой цивилизации. Несомненная важность удовлетворения человеческих потребностей ещё не означает, что они должны лежать в основе всей конструкции построения современного общества. Нужно правильно расставить акценты. Как известно, рост потребностей устремлён в бесконечность, запросы от жизни повышаются вместе с научно-техническим прогрессом и насыщением от уже достигнутого уровня благополучия, поэтому за ними не угнаться [Мальтисова: 218]. А вот последствия, которые этим ростом порождаются, при ответственном подходе вполне могут быть поставлены под контроль.

Воспитание всесторонне развитых личностей, ориентированных на приоритет интересов всего общества, будет способствовать формированию более разумных установок, связанных с потреблением. Критики данного подхода игнорируют тот факт, что все современные научные данные свидетельствуют о том, что «чистой личности» самой по себе не существует, и все мы становимся полноценными людьми только в процессе социализации. Также ими часто бывает недопонята диалектика общественных и индивидуальных интересов [Момджян]. Общественные интересы не корректно противопоставлять личным, ведь одно предполагает другое, все люди взаимозависимы.

Безусловно, в случае если индивидуальные интересы избранных будут осуществляться за счёт остальных, то для них такая ситуация будет более комфортна. Однако если мы говорим об интересах каждого, то они могут быть наиболее эффективно реализованы только при условии осуществления общественных интересов. Недопонимание этого возникает из-за обобщений практики советского периода, когда эта диалектика понималась далеко не всегда достаточно глубоко, личные интересы учитывались не в полной мере.

Так, при грамотном подходе к воспитанию всесторонне развитой личности, в результате увеличения степени её сознательности у неё не должны возникать ощущения навязывания. Понимание необходимости разумных ограничений в удовлетворении своих потребностей и необходимости выбора разумных средств их удовлетворения должно в этом случае становиться органичной частью мировоззрения индивидуума. А это приведёт к тому, что сами цели экономической деятельности будут формулироваться мудро, не создавая проблем для будущего и остальных. Каждый должен осознавать, что его рабочее место — это не только источник его доходов, но и важная составляющая в системе создания всеобщих благ, что от степени его добросовестности, компетентности, вклада в общее дело, зависит благополучие всего общества. К сожалению, в современной экономической ситуации такой мудрости не хватает.

Несмотря на зарождающиеся в последнее время тенденции деглобализации, тесная взаимосвязь экономик и культур различных стран в целом остаётся. Для выхода из углубляющегося кризиса могут быть вновь использованы преимущества международного разделения труда, но реализованные на более справедливой основе. Создание наиболее устойчивой и эффективной модели экономического развития человечества предполагает в том числе скоординированные всеми странами усилия по формированию культуры, обладающей мощным потенциалом для развития человеческого капитала. Такая общемировая культура должна создавать условия для наиболее полной реализации преимуществ каждой из национальных культур и вместе с тем способствовать их большей открытости для взаимообогащения с другими культурами, аккумуляции из них всего самого ценного и перспективного. В этом можно увидеть наивысшую мудрость, её наиболее глубинный смысл и наиболее фундаментальные ориентиры.

Таким образом, мудрость в экономической деятельности связана со стремлением к оптимальным решениям, выводящим за пределы поверхностного анализа, первоначально напрашивающихся выводов, исходящих из уже имеющихся знаний и способностей, из узко понятых интересов. Поскольку современная наука столкнулась со сложностями в познании и формулировке навсегда данных объективных истин, то мы предлагаем понимать под экономической мудростью не некие совершенные, окончательные знания, а инструмент, включающий в себя те установки мышления, которые способствуют никогда не заканчивающемуся движению к оптимальности. Среди них

наиболее важными в экономической деятельности оказываются установки на дальновидность, расширение взгляда, избегание крайностей, поиск «золотой середины», баланса и верную расстановку приоритетов. При этом наиболее важным ориентиром оптимальности решений выступают общечеловеческие интересы, понятые с учётом перспектив развития человечества.

*Список литературы / References*

- Акофф Р. От данных к мудрости // Проблемы управления в социальных системах. 2011. Т. 2. № 4. С. 82—92.  
(Akoff R. From data to power, *Management problems in social systems*, 2011, vol. 2, no. 4, pp. 82—92. — In Russ.)
- Алтухов С.В. Практическая мудрость Аристотеля в эпоху постмодернизма (на примере управления спортивной реформой в Китае) // Управленческие науки. 2019. Т. 9, № 2. С. 6—13.  
(Altukhov S.V. The practical power of Aristotle in the era of postmodernism (on the examples of sports Reformation management in China), *Management of Science*, 2019, vol. 9, no. 2, pp. 6—13. — In Russ.)
- Андрианов В.Д. Мировые системные дисбалансы: дисбаланс между объёмом мирового ВВП и размером глобального долга // Общество и экономика. 2020. № 12. С. 9—36.  
(Andrianov V.D. Global variances: the balance between volumes and sizes of the global debt path, *Communities and Economics*, 2020, no. 12, pp. 9—36. — In Russ.)
- Аузан А. Социокультурная экономика // Наука и инновации. 2017. № 2 (168). С. 4—10.  
(Auzan A. Socio-cultural economics, *Science and Innovation*, 2017, no. 2 (168), pp. 4—10. — In Russ.)
- Булочникова Л.А. Итоги и проблемы рыночного реформирования в российской экономике // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2015. № 44. С. 32—38.  
(Bulochnikova L.A. These are the problems of the red reform in the Russian economy, *Scientific records of the Russian Academy of Preliminary Acquaintance*, 2015, no. 44, pp. 32—38. — In Russ.)
- Вовк В.А. Концепция человеческого капитала в контексте поворота к «обществу мудрости» // Бизнес информ. 2014. № 2. С. 18—22.  
(Vovk V.A. The concept of human capital in the context of the “community of power”, *Business inform*, 2014, no. 2, pp. 18—22. — In Russ.)
- Гичиев Н.С. Естественный уровень безработицы (Nairu) и гистерезис на рынке труда: методические подходы к оцениванию сбалансированности // Региональные проблемы преобразования экономики. 2023. № 11 (157). С. 163—169.  
(Gichiev N.S. Handlers (Nairu) and hysteresis in the court market: methodological tips for evaluating balancing, *Regional problems of economic transformation*, 2023, no. 11 (157), pp. 163—169. — In Russ.)
- Гурвич Е.Т., Суслина А.Л. Динамика собираемости налогов в России: макроэкономический подход // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2015. № 4. С. 22—33.  
(Gurvich E.T. and Suslina A.L. Dynamics of the constancy of dialogues in Russia: macroeconomic approach, *Scientific Research Financial Institute. Financial magazine*, 2015, no. 4, pp. 22—33. — In Russ.)
- Ильин А.Г. Мудрость знания в информационном обществе // NovaInfo.Ru. 2021. № 127. С. 27—28.  
(Ilyin A.D. Wisdom knowledge in the information community, *NovaInfo.Ru*, 2021, no. 127, pp. 27—28. — In Russ.)
- Коромыслов В.В. Феномен потребительского сознания в контексте проблемы мирового долга // Международный научно-исследовательский журнал. 2019. № 4—2 (82). С. 44—46.



- (Koromyshlov V.S. Phenomenal creation in the context of global debt problems, *International Scientific Research Journal*, 2019, no. 4—2 (82), pp. 44—46. — In Russ.)
- Мальтисова С.В. Актуальность ценностей «общества мудрости» для экономического развития современной России // Вестник университета. 2015. № 8. С. 213—219.  
(Maltisova S.S. Relevance of the values of “community of wisdom” for the economic development of a coordinated Russia, *Bulletin of the University*, 2015, no. 8, pp. 213—219. — In Russ.)
- Мацевский Н.С. Современная система рыночного хозяйства: преимущества и недостатки // Известия Томского политехнического университета. 2013. Т. 322, № 6. С. 71—76.  
(Matsievsky N.S. The coordinated system of market circulation: acceptability and disadvantages, *News about Tomsk Polytechnic University*, 2013, vol. 322, no. 6, pp. 71—76. — In Russ.)
- Момджян К.Х. Об истине и правде // Философские науки. 2019. Т. 62, № 3. С. 110—123.  
(Momdjian K.H. Truth of life and truth, *Philosophy of Science*, 2019, vol. 62, no. 3, pp. 110—123. — In Russ.)
- Невская Н.А. Индикативное планирование: опыт и перспективы применения в российской экономике // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5, № 1 (14). С. 31—34.  
(Nevskaya N.A. Indicative planning: options and prospects of application in the Russian economy, *Azimuth of private research: economics and management*, 2016, vol. 5, no. 1 (14), pp. 31—34. — In Russ.)
- Никонова А.А. Трилемма Кейнса с позиций тетрады Клейнера на фоне катаклизмов в обществе // Russian Journal of Economics and Law. 2022. Т. 16, № 1. С. 5—25.  
(Nikonova A.A. Keynes's trilemma with the Kleiner Tetrad's position on the background of cataclysms in society, *Russian Journal of Economics and Law*, 2022, vol. 16, no. 1, pp. 5—25. — In Russ.)
- Петрикова С.М. Влияние инструментов денежно-кредитной политики на денежную массу в странах с рыночной экономикой // Банковский бизнес. 2006. № 2. С. 10—21.  
(Petrikova S.M. All instruments of monetary policy for the monetary mass in countries with a red economy, *Banking business*, 2006, no. 2, pp. 10—21. — In Russ.)
- А.А. Аузан, А.И. Бахтигараева, В.А. Брызгалин. Социокультурные факторы в экономике: пройденные рубежи и актуальная повестка // Вопросы экономики. 2020. № 7. С. 75—91.  
(A.A. Auzan, A.I. Bakhtigarayeva, V.A. Brizgalin. Sociocultural factors in the economy: marked frontiers and actual history, *Admissions of economics*, 2020, no. 7, pp. 75—91. — In Russ.)
- Тарновский В.В. Экономика культуры и культура экономики: институциональный аспект // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2017. Т. 79, № 4 (74). С. 237—243.  
(Tarnovsky V.V. Economy of culture and culture of economics: institutional aspect, *Bulletin of the Voronezh State University of Engineering Technologies*, 2017, vol. 79, no. 4 (74), pp. 237—243. — In Russ.)
- Тимина Е.И. Мультипликативные эффекты в экономике // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2014. № 9 (131). С. 35—44.  
(Timina E.I. Cartoon effects in economics, *Bulletin of the Russian State University. Series: Economy. Management. Right*, 2014, no. 9 (131), pp. 35—44. — In Russ.)
- Филипповская О.В. Анализ действующей пенсионной системы России и взгляд на ее будущее // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. Т. 9, № 39 (228). С. 8—13.  
(Filippovskaya O.S. Analytical actions of the pension system and to a large extent on its, *Wired intervals: priority and safety*, 2013, vol. 9, no. 39 (228), pp. 8—13. — In Russ.)
- Шумахер Э. Ф. Малое прекрасно: Экономика, в которой люди имеют значение. Карта для заблудившихся. М.: РСПИ, 2007. 490 с. URL: <https://web.archive.org/web/20161020015537/http://www.samorodok.org/schum.pdf> (дата обращения: 07.01.2024).

(Schumacher E.F. Little is included: An economy in which people use values. A map for the lost, Moscow, 2007. — In Russ.)

Sternberg R.J. Wisdom, intelligence, and creativity synthesized, New York: Cambridge University Press, 2007, 246 p.

## **WISDOM AS A TOOL FOR ACHIEVING OPTIMAL RESULTS OF ECONOMIC ACTIVITY**

***Vitaly V. Koromyslov***

Perm State Agrarian and Technological University, Perm, Russian Federation; vvk79@mail.ru

**Abstract.** Trends in the modern world economy have prompted economists to call for the construction of an "economy of wisdom" or a "society of wisdom," but there was no systematically elaborated concept of wisdom in the philosophical literature. The purpose of this study is to identify and summarize the manifestations of wisdom in economic activity. In the course of the study, the main situations associated with a lack of wisdom in economic activity were identified, guidelines for wise behavior in them were formulated. The dependence of economic decisions on the peculiarities of society's culture is shown, from which it was concluded that in order for wisdom in economic activity to increase, it is necessary to educate comprehensively developed personalities focused on the priority of the interests of the whole society. It was suggested that economic wisdom should be understood not as some perfect, final knowledge, but as a tool that includes those attitudes of thinking that contribute to the never-ending movement towards optimality. The study revealed the most important among them: foresight, widening the gaze, avoiding extremes, searching for the "golden mean", balance and the right prioritization. At the same time, the most important guideline for optimal solutions is considered universal human interests, understood taking into account the prospects for human development.

**Keywords:** wisdom, wisdom economy, wisdom society, humanistic economy, consumer society, information society, global debt crisis, society development

**For citation:** Koromyslov V.V. Wisdom as a tool for achieving optimal results of economic activity, *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2024, iss. 1, pp. 168—177.

*Статья поступила в редакцию 25.06.2023; одобрена после рецензирования 10.02.2024; принята к публикации 26.02.2024.*

*The article was submitted 08.01.2024; approved after reviewing 10.02.2024; accepted for publication 26.02.2024.*

### ***Информация об авторе / Information about the author***

**Коромыслов Виталий Валерьевич** — кандидат философских наук, доцент кафедры истории и философии, Пермский аграрно-технологический университет», г. Пермь, Россия, vvk79@mail.ru

**Koromyslov Vitaly Valerievich** — Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Department of History and Philosophy, Perm Agrarian and Technological University, Perm, Russian Federation, vvk79@mail.ru