

Вестник Ивановского государственного университета.

Серия: Гуманитарные науки. 2023. Вып. 4. С. 99—110.

Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities. 2023. Iss. 4. P. 99—110.

Научная статья

УДК 72.035 (470.315)

DOI: 10.46726/И.2023.4.12

ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ АНАЛИЗ ФРОНТАЛЬНОЙ ЗАСТРОЙКИ УЛИЦЫ СОВЕТСКОЙ В Г. ИВАНОВО

Наталья Владимировна Савельева

АО «Ивановореставрация», г. Иваново, Россия, nasava85@outlook.com

Аннотация. В статье представлен историко-архитектурный анализ фронтальной застройки фрагмента улицы Советской г. Иваново на участке от ул. Крутицкой до ул. Бубнова. Указанный участок является объектом культурного наследия местного (муниципального) значения и включен в Перечень объектов культурного наследия под наименованием «Негорелая улица» под видом «достопримечательное место». Данный анализ был проведен для уточнения действующих требований к осуществлению деятельности и градостроительному регламенту в границах территории объекта ввиду выявления обусловленных регламентом ограничений, препятствующих эффективной реновации объекта. Анализ проводился на основании источниковедческих, архивных и натурных исследований. При сопоставлении ситуационных планов и схем участков различных исторических периодов был определен градостроительный характер развития исследуемого участка. Полученные данные легли в основу графических реконструкций, отразивших основные этапы архитектурно-планировочных преобразований объекта с XVIII — до начала XXI века. Были выявлены ландшафтные, силуэтные и композиционные характеристики места, обозначены специфика сложившейся планировочной структуры и ее взаимосвязи с ландшафтом, силуэтом, каркасом, тканью и композицией застройки. На основе фотофиксационных материалов и данных натурных обследований были изучены морфологические, типологические и стилевые особенности строений, что позволило выполнить комплексный архитектурный анализ фронтальной застройки улицы. В результате было определено, что формирование улицы носило поступательный характер, основанный на преемственности ранее сложившейся историко-культурной среды. Для потенциальной эффективной реновации столь разнородной среды, помимо уточнения действующего требования общего регламента, действующего для всей территории, рекомендовано выделение в ее составе отдельных регламентных участков, допускающих адаптивное строительство в параметрах, определяемых на основе историко-архитектурного анализа конкретного участка и поддерживающих дальнейшее свойственное эволюционное развитие.

Ключевые слова: реновация, регенерация, фронтальная застройка улицы, межевание, парцелляция, объект культурного наследия, историко-архитектурная среда, достопримечательное место, Негорелая улица, улица Советская, Иваново-Вознесенск, Иваново

Для цитирования: Савельева Н.В. Историко-архитектурный анализ фронтальной застройки улицы Советской в г. Иваново // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Вып. 4. С. 99—110.

Историко-культурная среда является материальным воплощением предшествующих эпох и представляет собой своеобразный «генетический код» поселения, состоящий из совокупности взаимосвязанных признаков, определяющих его аутентичность. Несмотря на разновременные наслоения, по мнению А.Э. Гутнова, М.П. Кудрявцева, Т.Н. Кудрявцевой, А.В. Лисициной и других ученых, структурные элементы историко-культурной среды, такие как квартал или улица представляют собой целостный архитектурный ансамбль, складывающийся закономерно под воздействием комплекса факторов на разных временных этапах. Заложенный в основу существования исторической среды механизм поступательности подразумевает динамическую изменчивость, преемственность и устойчивость и тем самым предъявляет повышенные требования к дальнейшей регенерации, в особенности к проектированию и строительству новых капитальных объектов в границах ее территории. В последние годы к данной проблеме обращаются А.Л. Гельфонд, А.В. Лисицина, О.В. Орельская, А.А. Худин, А.С. Щенков и многие другие ученые, проводящие узконаправленные исследования отдельных поселений. Предложенные ими пути регенерации исторической среды имеют высокую общетеоретическую значимость, однако практическая составляющая исследований направлена на решение узлокальных задач конкретной аутентичной среды и не может быть формализована за ее пределами. Для раскрытия реновационного потенциала каждого фрагмента исторической среды необходимо индивидуальное уточнение допустимых параметров нового строительства.

Проводимая в последние годы комитетом Ивановской области по охране объектов культурного наследия деятельность по объединению отдельных объектов культурного наследия в достопримечательные места в границах территорий исторических улиц направлена на целостное сохранение исторической среды. Для объектов данного вида установлены требования к осуществлению деятельности и градостроительному регламенту. Однако в процессе проведения проектных работ по регенерации исторической среды в границах достопримечательного места «улица Негорелая» было установлено, что положения действующего регламента не могут быть одинаково эффективно применены на всем его протяжении, а специфика поступательного формирования застройки требует изменения общего подхода на адаптивный, предусматривающий введение множества режимов регулирования. Таким образом, целью работы стало проведение историко-архитектурного анализа объекта культурного наследия для выявления градостроительных, архитектурно-планировочных и объемно-пространственных особенностей формирования улицы, на основании которых, в рамках реновации территории, будет подтверждена необходимость выделения регламентных участков с индивидуальными допустимыми параметрами нового строительства.

Объект культурного наследия местного значения «Негорелая улица» расположен в древнейшей части города Иваново — вблизи главной торговой площади промышленного села Иванова, датируемого XV в. Территория объекта охватывает преимущественно фронтальную застройку ул. Советской (в кон. XIX в. — ул. Негорелая) от перекрестка с ул. Крутицкой (в XVIII в. — ул. Большая Круглиха) до перекрестка с ул. Бубнова (в XIX в. — ул. Краснопрудная). Протяженность участка в границах красных линий составляет 1100 метров. В начале XIX в., до переименования участка в ул. Негорелую, улица состояла из трех разноименных фрагментов — ул. Троицкой, ул. Негорелой и ул. Разгуляй. Свое современное название улица получила в 1961 г.

Улицей Советской закреплена вторая линия квартальной застройки, на северо-восток от главной торговой площади села Иванова XVIII в., ныне носящей название Площадь Революции (в XIX в. — Георгиевская площадь). Улица проходит с северо-запада на юго-восток, параллельно главной планировочной оси села Иванова — участку старинного торгово-почтового тракта Петербург — Нижний Новгород (ул. Ленина, в XIX в. — ул. Георгиевская), проложенного вдоль русла (ныне подземного) правого притока реки Уводи — ручья Кокуй.

Согласно принятой классификации дорог древнерусских поселений [Кудрявцева], определено, что в планировочной структуре данная улица выполняла роль одной из главных проезжих дорог, связывая окраинные слободы с торгом и Покровским монастырем (взорван в 1831 г.), который, наравне с бескрайней панорамой противоположного берега Уводи, замыкал ее северо-западную видовую перспективу (рис. 1).

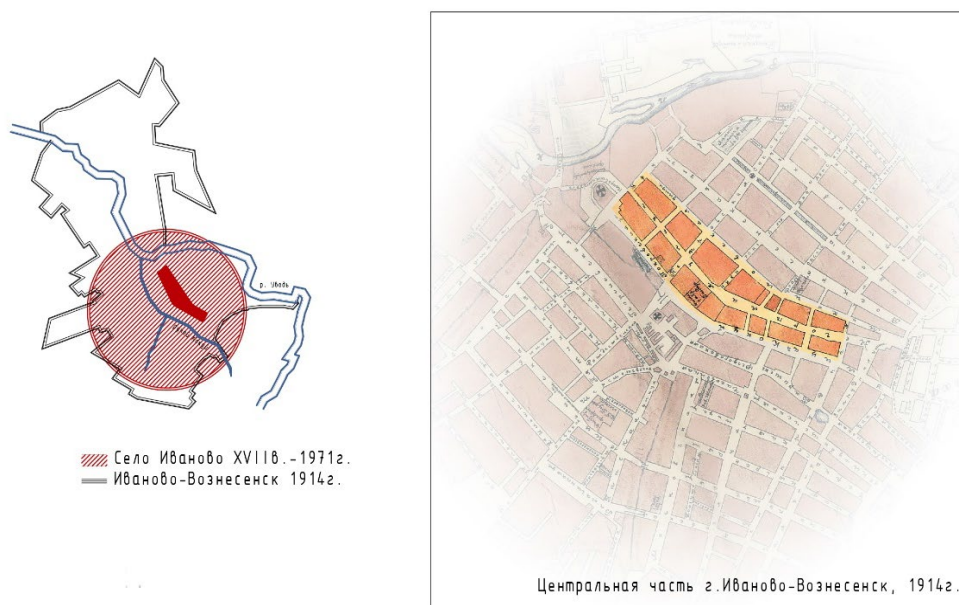


Рис. 1. Ул. Советская в планировочной структуре старинного села Иванова, г. Иванова-Вознесенска XVII — нач. XX в. Чертеж автора

По характеру трассировки ул. Советская плавно изогнута, что обусловлено естественным характером ее формирования вдоль бровки второй надпойменной террасы ручья Кокуй. Рельеф улицы умеренно спокойный, с заметным понижением на северо-западе, где она перпендикулярно пересекается с ул. Крутицкой, проложенной по краю надпойменной террасы реки Уводь. На юго-западе исследуемый участок ограничен ул. Бубнова. Поперечно связующими улицами выступают Шереметьевский проспект (в XIX в. — ул. Петровская), ул. Марии Рябиной (в XIX в. — Фроловский переулоч), ул. Поэта Ноздрин и Рыночный переулоч.

Перепад высот по улице на перекрестках от ул. Крутицкой до ул. Багаева варьируется в пределах двух метров. Перепад высот относительно ниже и выше лежащих проезжих дорог (в юго-западном направлении — ул. 10 Августа (в XIX в. — улица Покровская); в северо-восточном направлении — ул. Пушкина (в XIX в. — улица Михайловская)) варьируется в пределах трех метров, формируя террасное расположение и многоплановый силуэт застройки надпойменной части

ручья, запечатленный на многочисленных фотографических изображениях города начала XX в., выполненных с колокольни торговой площади.

Особенности формирования застройки примыкавших к улице кварталов можно отследить по ситуационным планам города разных лет. На самом раннем из них, выполненном в виде акварельного рисунка в 1903 г., приведено изображение села в 1700 г. В этот период на месте ул. Троицкой, подходящей к подножию Покровского монастыря, расположен участок пахотной земли. На месте других отрезков (ул. Негорелая и ул. Разгуляй) изображен лесной массив. Опираясь на данное изображение, можно заключить, что фрагмент улицы — от современной ул. Крутицкой до Шереметевского проспекта — начал осваиваться раньше остальных. Указанное обстоятельство косвенно подтверждено планом города от 1813 г., на котором застройка кварталов данного участка имела более высокую плотность в сравнении с остальными. Также для данного участка характерна более высокая степень сохранности исторической застройки нач. XIX — нач. XX в.

Расположение и конфигурация кварталов ул. Советской на плане 1813 г. соответствует современному. На плане отмечены 8 каменных домов, три из которых сохранились до настоящего времени. Деревянные дома показаны условно.

В шести выявленных архивных чертежах кварталов улицы нач. XX в. показана парцеллярная структура домовладений, отмечены каменные и деревянные жилые, хозяйственные и производственные строения, огороды (рис. 2).



Рис. 2. Ул. Советская г. Иваново. Наложение исторической парцелляции кварталов по планам 1813 и 1905 гг. на застройку 2023 г. Чертёж автора

Несмотря на то, что кварталы размежеваны на разные по размеру и площади владения, в их конфигурации прослеживается регулярный принцип. Криволинейные и укрупненные владения сформировались в результате слияния нескольких смежных владений в процессе эволюционного развития.

Узкая по фронту (4—6 саженей, приблизительно 9—12 м) и удлиненная вглубь кварталов (до 20 саженей, приблизительно до 42 м) нарезка участков

указывала на исторически сложившийся ремесленный характер формирования застройки, характерный для старинных промышленных поселений Центральной России [Власюк]. Узость фронта предопределила двухчастное членение территории владений на жилую и производственно-хозяйственную и обусловила постановку главного жилого дома по красной линии, по углу участка. Оставшееся пространство использовалось для проезда в хозяйственно-ремесленную часть двора — «задние земли».

Как и на других старинных улицах города [Савельева 2022], на исследуемой улице фасады парадной жилой застройки XVIII—XIX вв. ориентировались на главный торгово-почтовый тракт и торговую площадь, что определило формирование парадной застройки данного периода, преимущественно по нечетной стороне. Застройка нечетной стороны велась строго по красной линии, имела высокую плотность, ритмично прерываясь небольшими камерными двориками с входными группами. Преобладающим типом фронтальной застройки являлся двухэтажный жилой дом с каменной оградой и воротами [Савельева 2022], [Гарнова 2020]. Архитектурная застройка носила образцовый классицистический характер, предполагала плоскостное решение уличного фронта усадьбы и построек. Пропорции строений и парцелляция участков соответствовали трехметровому модулю, определенному как ширину фронта владений, так и высоту строений, составив, 9—12 и 3—9 метров соответственно.

Противоположный «четный» фронт улицы формировался «задними землями» — участками пустопорожней земли, расположенными напротив владений. Его застройка была разреженной, не имела регулярного характера, т. к. складывалась в соответствии с индивидуальными потребностями и экономическими возможностями владельца.

Во второй половине XIX века, в период экономического и индустриального расцвета Иванова, территории ряда усадеб, на которых располагались производственные мануфактуры, укрупнились за счет присоединения смежных владений [Савельева 2022]. Сформированные таким образом промышленные усадьбы (напр., Витовых, Дурденевских, Гандуриных, Фокиных и др.) не претерпели планировочного упорядочивания, сохранив к началу XX века композиционные особенности вошедших в них участков [Гарнова 2019]. Пропорции строений и участков в данный период также соответствовали трехметровому модулю, однако было отмечено повышение отметок высоты до 12 метров в промышленных усадьбах на производственных корпусах четной стороны.

В начале XX в. количество проездов нечетной стороны улицы увеличилось до 5 вследствие выравнивания каркаса дорожной сети по ул. Марии Рябиной (в XIX в. — Фроловский переулок).

В целом в период XVIII — нач. XIX в. характер формирования фронтальной архитектурной застройки улицы складывался естественным путем под влиянием естественно-географических предпосылок и социально-экономических факторов. Преобразование в XIX — нач. XX в. было обусловлено индивидуальными особенностями социально-экономического развития владений, что вызвало неравномерность распределения и плотности застройки, появление строений с разнообразными пространственными и качественными характеристиками, формировавшими фронтальные проекции улицы. Сложившийся «стихийный» принцип формирования оказал непосредственное влияние на дальнейшее преобразование застройки.

Необходимо отметить, что наложение прорисей кварталов плана 1813 г. и планов 1905 г. на современную ситуацию показало высокую степень градостроительной преемственности и сохранности исторической квартальной парцелляции (рис. 3). При этом отмечено, что внутриквартальное межевание было значительно нарушено застройкой XX — начала XXI в. К настоящему времени насчитывается несколько участков с целно сохранившимися фрагментами подлинной историко-архитектурной среды.

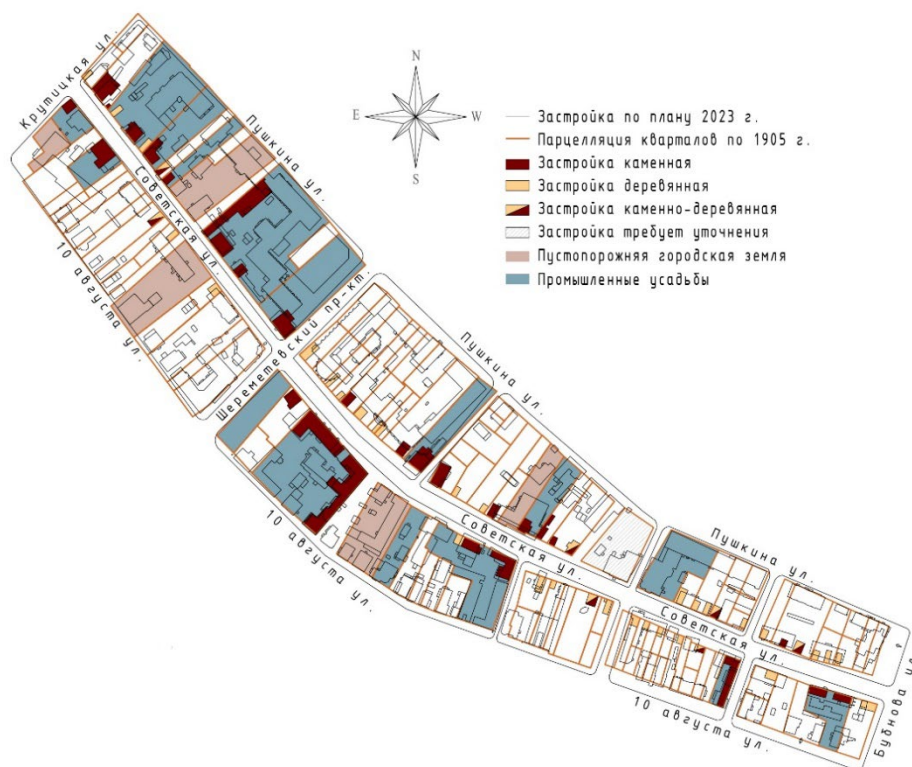


Рис. 3. Ул. Советская г. Иваново. Межевание кварталов по планам нач. XX в. с обозначением фронтальной застройки. Чертеж автора

Преобразование фронтальной застройки улицы в советский период представлено двумя этапами: 1920—1960-е гг. и 1960—1990-е гг. На первом этапе, в 1920—1960-е гг., строительство велось в укрупненном масштабе, в соответствии с господствовавшим политико-идеологическим манифестом, призывавшим к архитектурной прокламации государственного величия. Застройка данного периода, несмотря на грандиозность и подчеркнутую торжественность, в целом органично вплелась в архитектурную канву улицы, не причинив значительного вреда исторической среде XIX — начала XX в., т. к. располагалась преимущественно на «задних землях» и на участках малых частных владений с редкой и преимущественно деревянной застройкой. Возведение строений с отступом от красных линий позволило увеличить высоту строений без визуального нарушения исторических высотных отметок застройки, расширило объемно-пространственные характеристики старинной улицы. К тому же созданные перед строениями парадные пространства палисадников обогатили ее глубинную проекцию. Несмотря на увеличение протяженности строений, выполненных в неоклассицистическом стиле,

пропорциональный модуль застройки оставался прежним, а расположение строений, как правило, совпадало с историческими границами межевания участков. Входные группы, за редким исключением, располагались со стороны внутренних жилых дворов. Преобладающим типом строений в 1920—1960-е гг. являлись авторские проекты многоквартирных жилых домов малой этажности и учреждений социального назначения. Застройка предполагала объемное решение уличного фронта и пространственное визуальное восприятие объемов.

С 1960-х годов архитектурная риторика была подчинена нормативам постановления ЦК КПСС и СМ СССР от 4 ноября 1955 года «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» и декларировала отказ от исторических реминисценций внешнего облика. Категорическое отрицание прошлых форм, конструкций и проектных методов привело к появлению вдоль красной линии застройки улицы нескольких многоквартирных домов, не обладавших выраженными стилевыми признаками. Несмотря на внеконтекстность и укрупненность строений, их пространственные параметры учитывали исторический модуль застройки, что позволило им остаться нейтральными по отношению к сложившейся архитектурной среде (рис. 4).

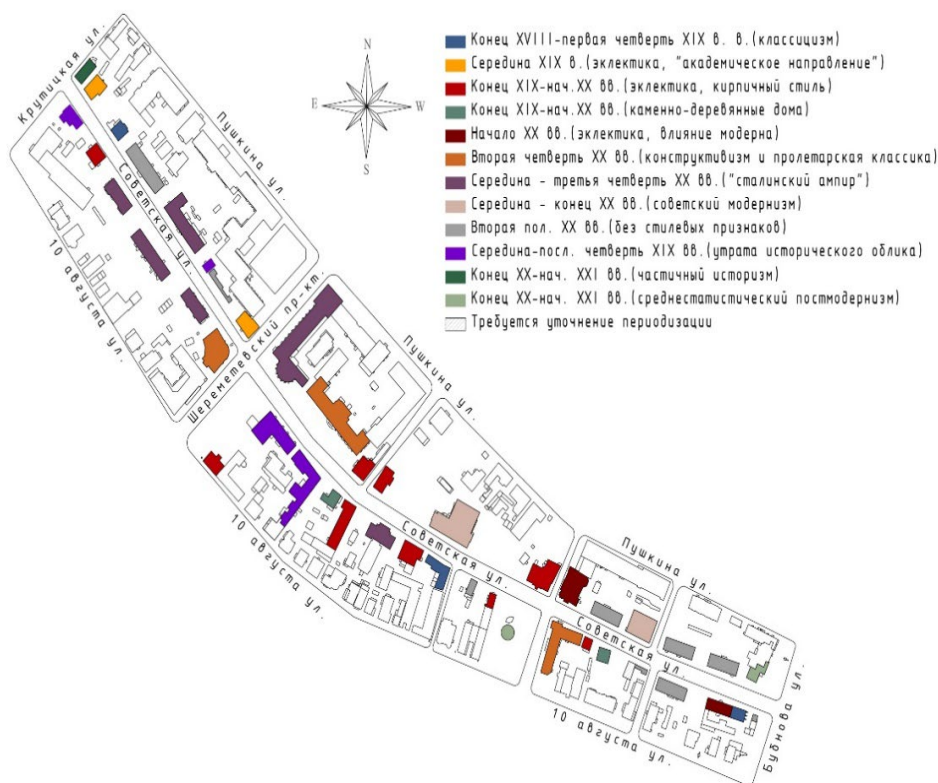


Рис. 4. Ул. Советская г. Иваново. Стилистический анализ фронтальной застройки.
Чертеж автора

В 1970—1990-х гг. в застройке улицы появились два монументальных авторских архитектурных общественных сооружения в стиле советского модернизма, ставших олицетворением отхода от предшествовавших догматов сухой рационалистичности и воплощением передовых идей своей эпохи (ул. Советская, 29, 44). Несмотря на контрастирующее стилевое исполнение и визуальное доминирование над средой, их объемно-пространственное

построение и расположение в квартале было выполнено с учетом исторического межевания застройки. Расположение массивных входов со стороны улицы и увеличенная кратно модулю высотность нивелировались отступом основных объемов от красной линии вглубь участков и устройством ступенчатых стилобатов парадных крылец с пандусами. Архитектурное решение данных строений предполагало пространственное визуальное восприятие.

Возведение в 1980—1990-х гг. на углу квартала вдоль ул. Бубнова (ул. Бубнова, 47) 14-этажного модернистского объема многоквартирного жилого дома со встроенно-пристроенными общественными помещениями первого этажа, несмотря на динамичную объемно-пространственную композицию и отступ от красных линий, нарушило высотность и пространственный уклад улицы с четко читаемой ранее фронтальной организацией застройки.

При реализации проектов модернистской «безордерной классики» были утрачены как фрагменты застройки с ветхими строениями, так и отдельные образцы ценной качественной дореволюционной архитектуры, была нарушена парцелляция и плотность фронтальной застройки, фокус восприятия глубинной проекции улицы сместился с уровня земли до высоты второго этажа.

В застройке преобладали многоквартирные жилые дома со входами со стороны внутренних дворов.

Архитектурные вмешательства во фронтальную застройку в 1990—2000-х гг. были малозначительны и касались, преимущественно, текущего ремонта и вопроса приспособления строений.

В 2000—2020-х гг., вслед за изменением горизонтальных характеристик фронтальных проекций застройки в 1960—1990-х гг., продолжилось изменение вертикальных. Угловой дореволюционный дом (ул. Советская, 8/2) был реконструирован в новый объем: итоговая высотная отметка втрое превышает отметку высоты дореволюционной застройки. Аналогичной трансформации подверглось строение на нечетной стороне улицы рядом со зданием Музыкального училища (ул. Советская, 11), лишившееся первоначального облика в процессе надстройки двух этажей. Однако рядовое расположение данного строения и классицистические пропорции членений исходного объема, продолженные в надстроенной части, позволили ему малозаметно «встроиться» в уличный фронт. В ходе ремонта и реставрации производственные корпуса дореволюционной промышленной усадьбы Гандуриных (ул. Советская 22, 22А) утратили характерный для строений данного периода аутентичный облик. В целом ремонтные и реставрационные работы остальных дореволюционных строений и строений первого этапа советского периода проводились с максимальным сохранением исторического внешнего вида.

В процессе проведения анализа все объекты, участвующие в формировании фронтальной застройки улицы, в зависимости от степени их участия в формировании аутентичного облика достопримечательного места были подразделены на следующие категории:

- объекты культурного наследия;
- исторически ценные градоформирующие объекты;
- нейтральные объекты;
- диссонирующие объекты;
- нейтрально-дисгармоничные объекты;

— внеконтекстуальные объекты историко-архитектурной среды — объекты, обладающие признаками историко-культурной или архитектурной ценности, выступающие контрастными по отношению к сложившейся ранее исторической среде (рис. 5).



Рис. 5. Ул. Советская г. Иваново. Ценностные категории объектов фронтальной застройки. Чертеж автора

Наиболее визуально деформирующим улицу изменением в последние годы стало нарушение видовых раскрытий: северо-западная панорама была заслонена высотным жилым домом башенного типа, а юго-восточная — ковровой застройкой новыми высотными жилыми домами квартала напротив. Закрытие видовых перспектив глухими высотными объемами нарушило привычное «дыхание» улицы, силуэт и сомасштабность ее исторических структурных элементов, повысило фокус восприятия застройки с 2 метров до отметки крыш строений начала XIX — первой четверти XX в. (до 9—12 метров). Зажатая по краям современными строительными объемами улица лишилась линейного пространственного развития, утратила интуитивно ясную роль ценного связующего элемента аутентичной градостроительной структуры и визуально считываемую историчность с разных точек видовых раскрытий.

В настоящее время значительное влияние на восприятие фронтальной застройки и пространственные характеристики улицы оказывают активно разросшиеся по обеим сторонам многолетние зеленые насаждения, препятствующие объективной оценке ее архитектурно-композиционных особенностей. Между тем они являются визуальным буфером, нивелирующим произошедшие дисгармоничные преобразования.

Современная фронтальная застройка улицы имеет полифункциональное назначение с численным преобладанием строений социально-общественного и жилого назначений (рис. 6).



Рис. 6. Ул. Советская г. Иваново. Функциональное назначение фронтальной застройки. Современное состояние. Чертеж автора

Как показал проведенный анализ, в период со второй четверти XX в. до первой четверти XXI в. архитектурное преобразование фронтальной застройки носило неупорядоченный характер, обусловленный естественной спецификой формирования предшествующего периода. В процессе бытования отдельные участки претерпели узколокальные масштабные изменения, отразив меняющиеся социально-идеологические запросы общества. Таким образом, архитектурное преобразование улицы с XVIII по XXI в. носило динамичный характер, стало результатом коллективного и индивидуального творчества большого количества людей и материальным воплощением прошедших эпох.

С позиции архитектурной антропологии, все происходившие и происходящие в застройке улицы архитектурно-планировочные процессы, даже самые деструктивные, обладают ценностным историческим потенциалом и подлинным свидетельством своего времени. Таким образом, основным направлением реновации территории должен быть выбран эволюционный путь, основанный на преемственности ранее сформировавшихся особенностей историко-культурной среды. Регенерация свободных участков среды возможна в формах адаптивного строительства в характерных для данной улицы масштабных, объемных и силуэтных параметрах. Корректное определение этих параметров требует проведения дополнительных комплексных научных исследований, направленных на изучение не только плоскостных, но и объемно-пространственных характеристик среды, проведения комплексных научно-исследовательских, ремонтных и реставрационных

работ в отношении не только объектов фронтальной застройки, но всей прилегающей к ним территории с объектами, расположенными в глубине кварталов. Проводимые работы должны быть ориентированы как на сохранение и выявление специфики историко-архитектурной среды Иванова, так и на ее осмысленную реновацию с внедрением объектов качественной современной архитектуры, которые могут стать образцовым материальным воплощением своего времени.

Помимо общих требований, направленных на обеспечение сохранности объектов культурного наследия в составе достопримечательного места и его индивидуальных особенностей, являющихся основанием включения в перечень объектов культурного наследия, рекомендовано выделение отдельных регламентных зон для каждого участка потенциальной регенерации среды с разрешением адаптивного строительства в параметрах, основанных на историко-культурных исследованиях, анализе типологической структуры ценного историко-градостроительного окружения и выводов визуально-пространственного анализа проектной территории.

При этом в действующих общих требованиях снимаются запреты и ограничения по характеру расположения зданий в застройке, объемно-композиционной структуре, отделке, материалам, цветовому исполнению фасадов, архитектурной композиции фасадов, допустимым параметрам высотности строений и характеру благоустройства — условиям, значительно ограничивающим эффективную реновацию среды. Рекомендовано возведение объектов капитального строительства в современном стиле для предотвращения появления на территории достопримечательного места объектов архитектурной имитации или исторической подделки, обладающих способностью выступать нейтральными элементами среды, но при этом не являющихся материальным воплощением своей эпохи и препятствующих ее естественному поступательному преобразованию.

Список литературы/References

- Власюк А.И. К истории планировочной структуры и архитектуры Иваново-Вознесенска. Памятники русской архитектуры и монументального искусства: Материалы и исследования. М., 1980. С. 215—235.
(Vlasuk A.I. To the history of planning structure and architecture of Ivanovo-Voznesensk. Russian monuments in architecture and monumental arts: Materials and researches, Moscow, 1980, pp. 215—235. — In Russ.)
- Гарнова Н.В. Архитектурно-стилистическое решение промышленных усадеб с текстильным производством в г. Иваново-Вознесенске во второй половине XIX — начале XX вв. // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. Ивановский государственный политехнический университет. 2019. № 6. С. 260—264.
(Garnova N.V. Architectural and stylistic composition of Ivanovo-Voznesensk Industrial estates with textile fabrication in the second half of XIX — early XXth centuries, *Izvestia visshih uchebnykh zavedeniy. Tehnologiya tekstilnoy promishlennosti. Ivanovskiy gosudarstvennyy politehnicheskij universitet*, 2019, no. 6, pp. 260—264. — In Russ.)
- Гарнова Н.В. Архитектура жилой застройки промышленных усадеб Иваново-Вознесенска второй половины XIX — начала XX вв. // Техническая эстетика и дизайн-исследования. 2020. Т. 2. № 3. С. 50—61.
(Garnova N.V. Architecture of residential building industrial manor of the second half of the XX century — early XX century in Ivanovo-Voznesensk, *Technical Aesthetics and Design Research*, 2020, vol. 2, no. 3, pp. 50—61. — In Russ.)
- Кудрявцева Т.Н. Композиция улиц древнерусских городов // Архитектурное наследие. № 33. М., 1985. С. 14—22.

(Kudriavceva T.N. Layout street composition of ancient Russian cities, *Architectural legacy*, no. 33, Moscow, 1985, pp. 14—22. — In Russ.)

Савельева Н.В. Промышленные усадьбы Иваново-Вознесенска второй половины XIX — начала XX вв. М., 2022. 210 с.

(Saveleva N.V. Industrial estates of Ivanovo-Voznesensk in the second half of the XIX — beginning of the XXth century, Moscow, 2022, 210 p. — In Russ.)

HISTORICAL AND ARCHITECTURAL ANALYSIS OF SOVETSKAYA ULICA FRONTAL DEVELOPMENT IN IVANOVO

Natalia V. Saveleva

АО «Ivanovorestavracia», Ivanovo, Russian Federation, nasava85@outlook.com

Abstract. The article presents the historical and architectural analysis of frontal architectural projection of “ulitsa Sovetskaya” from the “ulitsa Krutitskaya” to the “ulitsa Bubnova” of Ivanovo. This site is an object of cultural heritage of local (municipal) significance and is included in the list of objects of cultural heritage under the name «ulitsa Negorelaya» stated as «dostoprimechatelnoe mesto»). This analysis was carried out to clarify the current requirements for the implementation of activities and urban planning regulations within the boundaries of the facility due to the identification of regulatory restrictions preventing its effective renovation. The analysis was based on bibliographic, archival and in-situ studies. By comparing situational and site plans from different historical periods, the urban development of the site was determined. The obtained data formed the basis for graphical reconstructions that reflected the main stages of architectural and planning transformation of the object from the XVIII — to the beginning of the XXI centuries. Landscape, silhouette and composite characteristics of the site were identified, specifics of the established planning structure and its relationship with the landscape, silhouette, frame, density and composition of the site were marked. On the basis of photo fixation materials and field survey data, the scientific, typological and stylistic features of the buildings were studied, which allowed to complete a complex architectural analysis of the frontal development of the street. As a result, it was determined that the formation of the street was of progressive type, based on the continuity of the previously established historical-cultural environment. Potential effective renovation of such a heterogeneous environment required, in addition to clarifying the current whole-territory general regulations, the assignment of separate regulatory areas allowing adaptive construction in parameters defined on the basis of historical architectural analysis of the specific site and supporting the further inherent evolutionary development.

Keywords: renovation, regeneration, frontal street development, setting boundaries, parcellation, object of cultural heritage, historical and architectural environment, dostoprimechatelnoe mesto, ulica Negorelaya, ulica Sovetskaya, Ivanovo-Voznesensk, Ivanovo

For citation: Saveleva N.V. Historical and architectural analysis of Sovetskaya ulica frontal development in Ivanovo, *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2023, iss. 4, pp. 99—110.

Статья поступила в редакцию 09.06.2023; одобрена после рецензирования 03.07.2023; принята к публикации 05.09.2023.

The article was submitted 09.06.2023; approved after reviewing 03.07.2023; accepted for publication 05.09.2023.

Информация об авторе / Information about the author

Савельева Наталья Владимировна — кандидат архитектуры, архитектор АО «Ивановореставрация», г. Иваново, Россия, nasava85@outlook.com

Saveleva Natalia Vladimirovna — Candidate of Sciences (Architecture), architect in АО «Ivanovorestavracia», Ivanovo, Russian Federation, nasava85@outlook.com