

*Вестник Ивановского государственного университета.
Серия: Гуманитарные науки. 2023. Вып. 3. С. 169—176.*

Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities. 2023. Iss. 3. P. 163—176.

Научная статья

УДК 1:316

DOI: 10.46726/И.2023.3.16

ЧЕЛОВЕК В УРБОСФЕРЕ: КОНСТРУИРОВАНИЕ СМЫСЛОВ ГОРОДА

Светлана Сергеевна Касаткина

Череповецкий государственный университет, г. Череповец, Россия,
SvetlanaCH5@rambler.ru

Аннотация. В данной статье автор раскрывает варианты конструирования и моделирования смыслов города в сознании человека посредством представления системно-семиотического видения урбосферы. Автор поднимает проблему восприятия городской реальности, основанную на языке познания города. Феномен городской идентичности — актуальная тема в городских исследованиях, междисциплинарный ресурс конструирования смыслов города. «Язык города» и «город как текст» — ключевые нарративы постижения смыслов городской идентичности. В статье обоснованы стратегии выявления идентичности человека в условиях урбосферы. В предложенном ракурсе конструирования смыслов города применяется системно-семиотический метод поиска концептуальных, структурных и субстратных смыслов урбосферы. Под концептом города понимаются целеполагающие параметры его существования. Структурные основания города раскрываются в смыслах отношений «человек — город — общество». Векторами структурных значений городской жизни для человека являются представления о городе как сфере личностного и индивидуального развития и как территории интеграции человека в мировое социокультурное пространство. Субстрат города, состоящий из элементов его физической среды, служит материалом для работы всех специалистов, задействованных в вопросах модернизации городской жизни. В качестве результата конструктивного постижения многообразия смыслов города приведены следующие выводы. Язык города реализуется во всех перечисленных системно-семиотических значениях. Понимание города как урбосферы является новым подходом конструирования знаний о городе, актуальной и востребованной информацией городских исследований и практикой работы с городской средой.

Ключевые слова: урбосфера, городская идентичность, язык города, концепт города, структура города, субстрат города

Для цитирования: Касаткина С.С. Человек в урбосфере: конструирование смыслов города // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Вып. 3. С. 169—176.

© Касаткина С.С., 2023

Original article

MAN IN THE URBOSPHERE: CONSTRUCTING THE MEANINGS OF THE CITY

Svetlana S. Kasatkina

Cherepovets State University, Cherepovets, Russian Federation, SvetlanaCH5@rambler.ru

Abstract. In this article, the author reveals the options for constructing and modeling the meanings of the city in the human mind by presenting a system-semiotic vision of the urbosphere. The author raises the problem of perception of urban identity based on the language of cognition of the city. The phenomenon of urban identity is an urgent topic in urban studies, an interdisciplinary resource for constructing the meanings of the city. “The language of the city” and “the city as a text” are the key narratives of comprehending the meanings of urban identity. The article substantiates strategies for identifying a person's identity in the conditions of the urbosphere. In the proposed perspective of constructing the meanings of the city, the system-semiotic method of searching for conceptual, structural and substrate meanings of the urbosphere is used. The concept of a city means the goal-setting parameters of its existence. The structural foundations of the city are revealed in the senses of the relationship “man — city — society”. The vectors of the structural values of urban life for a person are represented.

Keywords: urbosphere, urban identity, city language, city concept, city structure, city substrate

For citation: Kasatkina S.S. Man in the urbosphere: constructing the meanings of the city, *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2023, iss. 3, pp. 169—176.

Представление современного человека о мире во многом связывается с осмыслением пространства, в котором он живет. Для большинства людей — это мир города, среда урбосферы. Под «урбосферой» понимается часть социального пространства, где объективируется феномен города и его элементы. Урбосфера в узком смысле — мир конкретного города, обозначаемый его концептуальными, структурными и субстратными элементами, сфера жизни, познаваемая представлением о сути того или иного города, об особенностях отношений в социальной реальности городского пространства. В широком смысле это урбанизированный мир в целом, охватывающий глобальные процессы городского развития, подчиненные системно-семиотическим формам определения города. В конкретном исследовании предлагается системно-семиотический взгляд на урбосферу с точки зрения человека (горожанина) как в широком, так и в узком смысле. Системно-семиотические практики работы с городом предусматривают возможности создания интегральных дискурсов сознания, направленных на формирование личного мировосприятия города, а также на его модернизацию, качественное преобразование в социокультурном контексте.

Город воспринимается сознанием человека, где идентифицируется не только городская среда, но и сам человек. Язык города — это один из языков познания мира. «Каждый из языков познания не просто репрезентует нам какую-то из способностей человеческого духа в постижении мира, но и содержит в себе суть этой способности, которую мы никаким иным путем, кроме как через изучение языка, постичь не можем, а также суть того фрагмента мироздания, которую эта способность наилучшим образом выражает»

[Языки глобального сознания: 127]. Рассмотрим особенности понимания и конструирования смыслов города в контексте его языка. Язык города, с одной стороны, формируется в языковом сознании личности горожанина и городского общества, а, с другой стороны, урбосфера в целом — одна из основ языковой картины мира.

Концептуальные смыслы города раскрываются языком его ключевых значений, закладываемых в образы, в имиджевые характеристики, в набор специфических черт городской идентичности. Концепт урбосферы задан целеполагающими параметрами существования города, которые определяют его социально-значимые свойства. Характерный случай конструирования языка концептов города раскрывает М.Ю. Тимофеев: «применительно к городу или региону речь должна идти о сумме свойств места и об отличительных характеристиках по отношению ко всем прочим городам/регионам. Главным же в определении будет слово “имя”. В том смысле, что брендинг не даёт имя городу/региону, а с помощью определённого набора ассоциаций “создаёт” им это имя, включает его в определённые контексты» [Тимофеев]. Концептуальные значения городов заложены во многие контексты языковых форм урбосферы — в городскую топонимику, в городские сюжеты (легенды, мифы, истории), городские диалекты и т. д. Поиск городской идентичности определяет город как текст, как особую семиотическую систему в языковом сознании общества. С помощью формирования концепта города происходит осмысление и определение городской семиотической реальности, геокультурного потенциала среды. Под геокультурным пространством города понимается «система устойчивых культурных реалий и представлений о городе, формирующихся в результате сосуществования, переплетения, взаимодействия, столкновения различных историко-культурных традиций, вероисповеданий, ценностных установок и норм, глубинных психологических структур восприятия» [Дианов, Дианова: 46]. Геокультурные смыслы города часто интерпретируются в креативных значениях городской среды, являются фундаментом для брендинга имиджевых характеристик территорий.

Структурные основания картины мира города скрыты в определении идентичности человека в городе и в восприятии отношений, которые развиваются между городом и человеком и обществом. Город всегда является средой жизни и характеристикой качественного к ней отношения. Языковая модель структуры урбосферы выстраивается в форматах «человек — город» и «общество — город». Особенности взаимосвязи личности, социума и городского пространства приобрели системно-семиотические модели выражения в виде разных рефлексивных значений. Отношение «человек — город» как элемент системности характеризуется пониманием различных модусов восприятия «города для человека». К примеру, идентичность города связана не только со спецификой его отличительных черт, но и с пониманием человека в его пространстве, как об этом говорит Г.В. Горнова. «Городская идентичность — это устойчивое представление человека о себе как жителя определенного города, непосредственное переживание своей связи с городом, чувство сопричастности городу и его жителям, приобщенность к городскому бытию, некое сложно артикулируемое чувство общей судьбы. Городская идентичность является конструируемым социокультурным феноменом, складывается в пространстве повседневности, основными формами ее репрезентации выступают городской нарратив, культурная память, коммеморативные практики» [Горнова: 12].

Постараемся выделить некоторые направления искомых представлений структурной связи с городом, характерные для современных людей.

Во-первых, город для человека — сфера его личностного развития. Городская жизнь создает образ города, определяющий устойчивые психологические, эмоциональные реакции в отношении к окружающему пространству. Восприятие города личностью многогранно. В истории философской мысли можно найти массу рефлексивных значений: от деструктивных до абсолютно положительных. И тем не менее каждому человеку свойственно определять свое отношение к городской реальности, выраженное в устойчивых языковых формах — «свой город», «чужой город», «город детства» и т. д. В городской общности люди проявляют свои личностные качества, определяя тем самым свой потенциал и социальные характеристики того или иного города. Согласимся с теорией Е.Ю. Поздняковой в том, что в языковой среде города происходит самоидентификация человека, предполагающая:

— «отождествление самого человека с городом, отражение городского пространства в языковом сознании горожанина, языковое конструирование образа родного города и поиск образа себя в городском пространстве;

— самоопределение, нахождение себя и своего места в речевой стихии города, идентификацию себя с определенными группами (возрастными, социальными, профессиональными и пр.) с помощью речевых кодов, отражающих вербализованные представления об иерархии ценностей данного сообщества» [Позднякова]. Литературная разговорная речь, народная разговорная речь, обиходная речь и региональный компонент речи (жаргонный язык, профессионализмы, вербально-иконические тексты, городская реклама и т. д.) раскрывают структурный уровень языковой картины города, отношение горожан к городу.

Восприятие города является общественным явлением. Каждый человек, будучи частью городского социума, находит в городе условия своего личностного развития, формирует для себя образ города. Образ города — это продукт индивидуального сознания человека, основанный на опыте жизни в условиях того или иного городского пространства.

Жизненный успех личности в современном городе зависит от степени освоенности среды, коммуникабельности с ее акторами, от восприятия потенциальных городских ресурсов. Чем интенсивнее эта взаимосвязь и альтернатива источников развития, тем разнообразнее жизнь горожанина. От ресурсных возможностей города зависит самоопределение человека на жизненном пути. Условия городской среды влияют на его стратегии, профессиональный выбор, личную жизнь, здоровье, его настроение, интересы, любую деятельность в целом. Город для человека стал местом реализации своих жизненных планов, перспектив, амбиций и желаний. С городом связываются человеческие судьбы, выстраиваются приоритеты личностного развития. Иногда складывается впечатление, что города «руководят» людьми, диктуют им стиль, темп и условия жизни. Даже при том, что человек не выбирает место своего рождения, окружающее пространство способно повлиять на его судьбоносные решения. Человек либо принимает город, в котором живет, либо нет. География городских пространств предлагает субъекту особые условия жизни, связанные с комфортностью, наличием необходимой инфраструктуры, реализацией духовного потенциала человека и пр. Люди выбирают город для себя, формируют свое личностное пространство и реализуют себя в нем [Касаткина]. Средствами идентификации города как среды самореализации человека также является вербальный язык урбосферы.

Во-вторых, город — сфера интеграции человека в мировое социокультурное пространство. Город — открытая миру среда. Город помогает человеку включиться в мировые процессы, предоставляя возможности для развития, познания, усвоения различных умений и навыков. В городах располагается комплекс социокультурных факторов, интегрирующих личность в мир. Образование, наука, религия, здравоохранение, социальная сфера и другие компоненты ключевых сфер жизни располагаются в городах. Город — локус культуры в локальном и глобальном смысле. Культура каждого города, развиваясь вместе с человеком и обществом, опирается на многовековые результаты труда человечества, материального и духовного производства прошлых эпох. Единство достижений общества в городской культуре — точка соприкосновения человека с мировой цивилизацией. И это соприкосновение происходит не столько в физическом поле реальности, сколько в первую очередь в сознании, в смысловой интерпретации городской культуры. Опираясь на взгляд А.Я. Флиера, отметим, что «функции культуры как “фабрики” по производству смыслов социального Бытия представляют собой более или менее стихийную интеллектуальную деятельность людей по наделению наблюдаемых или представляемых явлений (что для общественного сознания равноценно) значениями, важными для освоения актуальной социальной ситуации (конъюнктуры) их жизнедеятельности. Это нужно для психологической адаптации людей в этой ситуации, их ориентации в социальном пространстве, конструирования объяснительных моделей сложности мира, выработки общего языка коммуницирования и т. п.» [Флиер]. Город — мир предметной сферы, смыслов и значений культуры; мир ценностей быта и ценностей бытия.

В современном городе человек включается в интенсив постоянных информационных потоков, в процесс воздействия на человека средств массовой информации и коммуникации. По их каналам извне горожане получают образцы и нормы, регулирующие жизнь. «В условиях перманентных социальных трансформаций личность оказывается на границе открытого и закрытого пространства, стремится сохранить индивидуальность, самобытность и безопасность, ориентируясь на социальную защиту со стороны государства и на собственные жизненные ресурсы» [Рыбалка: 6]. Помимо традиционных устоев культуры тенденции глобализации, виртуализации, гипертекстуальности, интерактивности городского пространства определяют город как условие интеграции человека в мировое пространство.

В-третьих, город — пространство развития индивидуальности человека. Город как социокультурная среда — один из источников формирования человеческой индивидуальности. «В качестве индивида человек живет и развивается в реальном социуме, в конкретной социально-исторической эпохе. Из этого следует, что социальные условия, в которых протекает жизнь, играют определяющую роль в формировании и развитии его индивидуальности» [Серова: 115]. Согласно теории Л.С. Выготского, человеческое поведение во многом определяется особенностями взаимодействия индивида с культурными формами конкретной общественно исторической эпохи [Выготский]. В городах отчетливо раскрываются признаки любой общественно-исторической эпохи, которые служат условиями конструирования смыслов урбосферы.

Жизнь в городе создает условия развития индивидуальности конструктивного и деструктивного характера. Город может быть средой, обеспечивающей полноценное развитие индивида, а также он способен разрушить процессы развития человека, нарушить гармоничную связь с пространством.

Иногда город расценивается как пространство негатива и принуждения, выглядит «чужбиной». Деструктивное влияние города может быть связано с разными факторами — плохой экологией, асоциальными условиями жизни и т. д. Город таит многие проблемы, порождающие стрессы и трудности для человека.

В большинстве случаев происходит положительное влияние города на человека, что способствует росту его индивидуального потенциала. Гармоничное взаимодействие человека с городом можно определить ноосферностью в конструировании города, что задается концептом разумности и его производных (видения, разумного делания, мышления) в практиках городской жизни. «Содержательное конструирование ноосферной антропологии осуществляется на принципах гуманизма, альтруизма, коэволюции, сложности сознания, широкой “специализации”, редегуманизации» [Меликян, Смирнов: 149]. Ноосферность — точка роста современных городов, являющаяся принципом понимания всевозможных привлекательных условий жизни в них, отвечающих за комфорт, гуманистичность, безопасность и другие качества среды.

Субстрат урбосферы состоит из элементов физического пространства города, также определяющих смыслы города. Ключевыми субстратными значениями являются общественные и частные пространства города. Проблема конструирования и обновления его территорий связана с осмыслением концепта и структуры урбосферы. Лишь разумное понимание концептуальных основ городского пространства и логический учет структурных характеристик, выраженных в многообразии отношений «человек — город — общество», является условием рациональной трансформации и модернизации городских территорий. Работа с субстратным уровнем города важна при планировании архитектурных и социальных изменений. Архитекторы и специалисты в области социокультурного проектирования среды используют методы сценарного проектирования и проектного прогнозирования. В городских исследованиях под «сценарием» понимается набор эпизодов средового поведения, объединенных сценарием или маршрутом движения. Из сценариев складывается социальная практика, включающая, в том числе повседневную и праздничную активность; массовые мероприятия и прогулки; занятия физической культурой и утренние пробежки т. п. Градостроительное планирование, используя сценарный план, рассматривается как прогнозная топологическая схема, на которой обозначены места, пешеходные пути и различные локации города. Городская среда выглядит «пространственным выражением события» в виде условной воображаемой схемы работы с конкретным пространством. «Формирование архитектурного пространства неизбежно включает конструирование эпизодов, сценариев и событий социальной практики. Вопрос заключается в том, насколько жестко мы регламентируем поведение будущих пользователей. В этом смысле сценарное проектирование находится в “позиционных боях” с гуманитарной философией и социальной наукой, которые неоднократно указывали на опасности примитивной “социальной инженерии”. И действительно, в городской среде значительная часть поведения непредсказуема — и в этом привлекательность и интрига городской жизни» [Крашенинников: 244]. Многообразие деталей городской жизни влияет на восприятие города, на ощущение городской атмосферы.

В качестве вывода по вопросу конструирования человеком смыслов города необходимо отметить необходимость понимания взаимосвязи концепта, структуры и субстрата урбосферы. Язык города реализуется во всех

перечисленных системно-семиотических значениях. Концептуальные основы города влияют на вопросы идентичности как конкретного города среди других территорий, его геокультурный потенциал, так и на человека в условиях городской среды. Город является особым способом бытия, в условиях которого развиваются важнейшие качества личности и индивидуальности. Город — сфера самореализации человека, путь становления его индивидуальности. Личность формирует антропогенный ландшафт города, субстрат урбосферы. Город для многих современных людей — это «естественная» среда жизни, привычное место — дом. Город можно считать институтом социализации человека. Одним из элементов конструирования города является городская повседневность. Город интегрируется в пространство мировой культуры. Город — фокус системных и семиотических процессов, происходящих в обществе, которые отражаются в жизни каждого горожанина. Видение города как триединства значений концепта, структуры и субстрата урбосферы раскрывает перспективы и возможности использования его как территории смыслов, порождающих новые социальные активности, преобразующие города.

Список литературы / References

- Выготский Л.С. Мышление и речь. Москва: Лабиринт, 1999. 352 с.
(Vygotskij L.S. Thinking and speech, Moscow, 1999, 352 p. — In Russ.)
- Горнова Г.В. Городская идентичность: философско-антропологические основания. Омск: Амфора, 2019. 167 с.
(Gornova G.V. Urban identity: philosophical and anthropological foundations, Omsk, 2019, 167 p. — In Russ.)
- Дианов С.А., Дианова Ю.В. Геокультурный потенциал пермского города: стратегия, бренд, дизайн. Пермь: Издательство Пермского национального исследовательского политехнического университета, 2022. 224 с.
(Dianov S.A., Dianova Yu.V. The geocultural potential of the Perm city: strategy, brand, design, Perm', 2022, 224 p. — In Russ.)
- Касаткина С.С. Урбосфера: системно-семиотический анализ: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Архангельск, 2019. 37 с.
(Kasatkina S.S. Urbanosphere: system-semiotic analysis: abstr. of the diss. ... Doctor of Sciences (Philosophy), Arkhangelsk, 2019, 37 p. — In Russ.)
- Крашенинников А.В. Сценарное проектирование городской среды // *Architecture and Modern Information Technologies*. 2017. № 4 (41). С. 242—256.
(Krashenninnikov A.V. Scenario design of the urban environment, *Architecture and Modern Information Technologies*, 2017, no. 4 (41), pp. 242—256 — In Russ.)
- Меликян М.А., Смирнов Д.Г. Ипостасные миры ноосферной антропологии: спонтанная дополнительность реальных и идеальных типов // *Вестник Ивановского государственного университета. Серия: гуманитарные науки*. 2021. № 4. С. 143—152.
(Melikyan M.A., Smirnov D.G. Hypostatic worlds of Noospheric Anthropology: spontaneous complementarity of Real and Ideal types, *Bulletin of the Ivanovo State University. Series: Humanities*, 2021, no. 4, pp. 143—152. — In Russ.)
- Позднякова Е.Ю. Языковое пространство города: лингвокультурологическое описание // *Сибирский филологический журнал*. 2009. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovoje-prostranstvo-goroda-lingvokulturologicheskoe-opisanie> (дата обращения: 25.04.2023)
(Pozdnyakova E.Yu. The linguistic space of the city: linguistic and cultural description, *Siberian Philological Journal*, 2009, no. 2. — In Russ.)

- Рыбалка Е.А. Пространственное бытие личности: социально-философский анализ: автореф. дис. ... доктора философских наук. Ростов-на-Дону, 2010. 57 с.
(Rybalka E.A. Spatial existence of personality: socio-philosophical analysis: abstr. of the diss. ... Doctor of Sciences (Philosophy), Rostov-on-Don, 2010, 57 p. — In Russ.)
- Серова Н.С. Индивидуальность в современном обществе. Барнаул: Графикс, 2019. 190 с.
(Serova N.S. Individuality in modern society, Barnaul, 2019, 190 p.— In Russ.)
- Тимофеев М.Ю. Города и регионы России как (пост)индустриальные бренды // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2013. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/goroda-i-regiony-rossii-kak-post-industrialnye-brendy> (дата обращения: 25.04.2023)
(Timofeev M.Yu. Cities and regions of Russia as (post)industrial brands, *Labyrinth. Journal of Social and Humanitarian Studies*, 2013, no. 5. — In Russ.)
- Флиер А.Я. Культура как «Фабрика» по производству смыслов: историческая динамика // Культура культуры. 2014. № 3. URL: <http://cult-cult.ru/kultura-kak-fabrika-po-proizvodstvu-smyslov-istoricheskaya-dinamika/> (дата обращения: 25.04.2023)
(Flier A.Ya. Culture as a “Factory” for the production of meanings: historical dynamics, *Culture of Culture*, 2014, no. 3 (3). — In Russ.)
- Языки глобального сознания / отв. ред. Г.С. Смирнов, Д.Г. Смирнов. Иваново: Ивановский государственный университет, 2016. 516 с.
(Languages of global consciousness, ed. by G.S. Smirnov, D.G. Smirnov, Ivanovo, 2016, 516 p.— In Russ.)

Статья поступила в редакцию 21.04.2023; одобрена после рецензирования 22.05.2023; принята к публикации 01.06.2023.

The article was submitted 21.04.2023; approved after reviewing 22.05.2023; accepted for publication 01.06.2023.

Информация об авторе / Information about the author

Касаткина Светлана Сергеевна — доктор философских наук, профессор кафедры истории и философии, Череповецкий государственный университет, г. Череповец, Россия, SvetlanaCH5@rambler.ru

Kasatkina Svetlana Sergeevna — Doctor of Science (Philosophy), Professor of the Department of History and Philosophy, Cherepovets State University, Cherepovets, Russian Federation, SvetlanaCH5@rambler.ru