

*Вестник Ивановского государственного университета.
Серия: Гуманитарные науки. 2023. Вып. 3. С. 129—137.*

Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities. 2023. Iss. 3. P. 129—137.

Научная статья

УДК 9.93/94

DOI: 10.46726/И.2023.3.13

ДОРОЖНО-ПАРКОВОЕ ХОЗЯЙСТВО В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЯРОСЛАВСКОГО ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ (1870 — первая половина 1914)

Ярослав Викторович Пуневский

Московский государственный областной педагогический университет,
г. Москва, Россия, moskva221090an@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена изучению деятельности органов ярославского городского самоуправления в сфере благоустройства дорожно-паркового хозяйства г. Ярославля. Автор рассматривает источники финансирования, планы и конкретные мероприятия ярославской городской думы и управы в деле приведения в порядок старых и устройства новых мостовых, бульваров, мостов и набережных города, расширения существовавшей системы освещения городских улиц и внедрения более современного электрического освещения, строительства в Ярославле электрической станции и канализационной системы. Деятельность ярославского городского самоуправления в этих сферах осложняла скудность городского бюджета, обремененного обязательными и необязательными расходами в других областях городского хозяйства. На фактическом материале автор показывает, что для удовлетворения потребностей благоустройства дорожно-паркового хозяйства городской управе приходилось прибегать к расходам чрезвычайного характера. Результатами деятельности органов городского самоуправления в рассматриваемой сфере стало замощение большинства улиц в центре, внедрение электрического освещения, благоустройство многих бульваров и скверов. В работе сделан вывод о двойственном, диалектическом характере результатов деятельности городской управы в этой сфере: в ней присутствовали как достижения, так трудности и противоречия, связанные с необходимостью разграничивать ответственность обывателей и городского самоуправления по замощению улиц, а также с провалом проектов устройства электрической станции и канализации.

Ключевые слова: городское самоуправление, дорожно-парковое хозяйство, мостовые, мощение, освещение, канализация, финансирование

Для цитирования: Пуневский Я.В. Дорожно-парковое хозяйство в деятельности ярославского городского управления (1870 — первая половина 1914) // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Вып. 3. С. 129—137.

© Пуневский Я.В., 2023

Original article

ROAD MAINTENANCE IN THE ACTIVITIES OF THE YAROSLAVL CITY GOVERNMENT (1870 — the first half of 1914)

Yaroslav V. Punevskiy

Moscow State Regional Pedagogical University, Moscow,
Russian Federation, moskva221090an@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the study of the activities of Yaroslavl city self-government bodies in the field of improvement of the road and park economy of Yaroslavl. The author examines the sources of financing, plans and specific activities of Yaroslavl City Duma and the city council in putting in order the old and new bridges, boulevards, bridges and embankments of the city, expanding the existing lighting system of city streets and the introduction of more modern electric lighting, the construction of an electric station and sewage system in Yaroslavl. The activities of Yaroslavl city government in these areas were complicated by the scarcity of the city budget, burdened with mandatory and non-mandatory expenses in other areas of the urban economy. Based on the actual material, the author shows that in order to meet the needs of the improvement of the road and park economy, the city council had to resort to extraordinary expenses. The results of the activities of city self-government bodies in this area were the paving of most streets in the center, the introduction of electric lighting, the improvement of many boulevards and squares. The paper concludes that the results of the activities of the city council in this area had the dual, dialectical nature: there were both achievements, difficulties and contradictions associated with the need to differentiate the responsibility of the inhabitants and the city government for paving streets, as well as the failure of projects for the construction of an electric station and sewerage.

Keywords: city self-government, road and park management, pavements, paving, lighting, sewerage, financing

For citation: Punevskiy Ya.V. Road-park economy in the activities of the Yaroslavl City government (1870 — the first half of 1914), *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2023, iss. 3, pp. 129—137.

Целью настоящей статьи является изучение деятельности органов ярославского городского самоуправления в области дорожно-паркового хозяйства города: мощение мостовых и тротуаров, мостов, набережных и других объектов городского благоустройства, а также освещение городских улиц. Исследование этой проблемы предполагает изучение источников финансирования и масштабов деятельности городского самоуправления в этой сфере, а также наиболее значимых конкретных мероприятий. Хронологические рамки исследования обусловлены сложившейся в историографии традицией комплексного рассмотрения самоуправления российских городов в 1870 — первой половине 1914 г. [Судавцов: 21; Чудаков: 32].

Дорожно-парковое хозяйство занимало значительное место в перечне направлений деятельности органов ярославского городского самоуправления 1870 — первой половины 1914 г. Изучение отечественной историографии проблемы показывает, что уровень развития благоустройства провинциальных городов в рассматриваемый нами период не был одинаковым. К примеру, в 1902 г. в Саранске было лишь 2 каменные мостовые [Каукина: 42]. В то же время в Тамбове к началу XX в. около половины улиц и площадей были замощены камнем [Блудов: 148].

Городские думы выдвигали перспективные проекты по благоустройству городов, но осуществлялось из них не много [Каукина: 48]. Причина тому — недостаток средств [Сергиенко: 28]. Деятельность ярославского городского самоуправления по развитию дорожно-паркового хозяйства города также была ограничена нехваткой финансирования. По данным, приведенным В.М. Марасановой, в 1910 г. доходы городов России на благоустройство составили 33 % городских бюджетов [Марасанова: 136]. За тот же период в Ярославле они составили только 6,35 % [Отчеты Ярославской городской управы за 1910 год...: 165—201].

Одним из основных направлений деятельности ярославской городской думы и управы в рассматриваемой нами сфере было мощение дорог. Уровень ярославских дорог оставлял желать лучшего. Комиссия по ревизии отчета управы отметила в 1904 г.: «на устройство и ремонт мостовых расходуются значительные суммы, а между тем, городские мостовые, как известно всем, находятся в неудовлетворительном состоянии». В качестве причин не лучшей ситуации с мощением мостовых комиссия называла: «отсутствие планомерности в замощении и недостаточный контроль за подрядчиками» [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1081, д. 11—11 об.].

О плохом состоянии ярославских мостовых писали мемуаристы [Дмитриев: 87; Михайловская: 103]. Один из них, С.М. Чехов отмечал: «мостовые были только в центре города. На прочих улицах стояла непролазная грязь. В распутицу люди увязали в жидком месиве» [Чехов: 92]. Домовладельцы Нагорной, Подгорной и Подосенной улиц жаловались в городскую управу 17 апреля 1911 г.: «в летнюю сухую погоду от незамощенной улицы поднимаются убийственные столпы пыли, в весеннюю, осеннюю и дождливую пору года проезд в экипаже бывает столь затруднительным, что легковые извозчики отказываются вести и ссаживают седока среди дороги или только доезжают до ворот кадетского корпуса, ломовые же, увеча лошадей оглашают воздух непристойными словами... ассенизаторы, пользуясь покровом ночной поры (а нередко и днем) отбавляют своего груза... пожарный обоз минувшей осенью три раза тонул в грязи Подгорной улицы, что приходилось распрягать лошадей» [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 2118, л. 2—2 об.]. Показательно, что жительница закоротеросельной части города, солдатская вдова А.В. Виноградова, в своем прошении в городскую управу об уменьшении оценки недвижимого имущества ссылалась на «отсутствие фонарей на улице и непролазную грязь в весеннее и осеннее время» [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 2594, л. 12—12 об.].

Был ли уровень ярославских мостовых чем-то необычным в то время? Исследования современных историков свидетельствуют о столь же удручающей ситуации в других регионах. Так, вплоть до конца XIX в. в Саранске не было ни одной улицы и площади, «очищенной от непролазной грязи» [Каукина: 37]. Даже петербургские дороги и тротуары были «притчей во языцех» [Городское хозяйство Петербурга...: 240]. С другой стороны, официальные отчеты должностных лиц рисуют совсем другую картину состояния ярославских дорог. К примеру, оценивая состояние города в 1901 г., санитарный врач писал в городскую управу: «большая часть улиц и площадей города замощена булыжником... повсюду в городе имеются тротуары, в центре города — асфальтовые, а на окраинах из щебня и песка» [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.2, д. 3023, л. 11].

Следует отметить, что мощение большинства улиц города составляло натуральную повинность домовладельцев. Городская управа отвечала за мощение только центральных улиц [Журналы Ярославской... 1903: 57; Шапко: 32; Каукина: 37]. Одну из моделей разграничения ответственности города и жителей в отношении ремонта мостовых описала газета «Голос»

в 1912 г.: «домовладельцам приходится ремонтировать только половину ширины мостовой, а остальная половина примыкает к бульварам и зданиям, находящимся в заведывании городского управления» [Голос 1911]. Законодательство предусматривало ряд наказаний для обывателей за неисправное содержание тротуаров и мостовых [ПСЗРИ. Собрание первое...: 448—449; ПСЗРИ. Собрание второе...: 586—587]. Несмотря на санкции, возможности органов городского самоуправления российских городов влиять на обывателей все-таки были ограничены. Поэтому, в то время как одни думы перекладывали ответственность за мощение улиц и поддержание их в исправном состоянии на обывателей, другие — вынужденно принимали замощение и очистку улиц на общественные средства [Сергиенко: 31].

По наблюдению М.А. Сергиенко, домовладельцы повсеместно не торопились выполнять свои повинности [Там же: 28]. На одном из заседаний думы в 1887 г. гласный Д.И. Чистяков комментировал прошение ряда обывателей об освобождении их от ремонта мостовых: «домовладельцы некоторых улиц с особой настойчивостью предъявляют к думе требования о проложении за счет города мостовых по их улицам, а когда городское управление исполнит это требование, то, при предъявлении полицией к тем же домовладельцам требований о ремонте мостовой, домовладельцы эти, ссылаясь на ненадобность ее лично для них, отказываются под разными предлогами от ремонта мостовой» [Журналы Ярославской... 1887: 193].

Ярославская городская управа была готова пойти навстречу обывателям. Так, в 1908 г. члены думы сочувственно отнеслись к прошению домовладельцев Златоустинской улицы об освобождении их от ремонта мостовых и водосточных канав. Несмотря на замечание гласного А.А. Белова, что «принятие ремонта на счет управы противоречило бы прямому смыслу закона», гласный Л.И. Пастухов возразил: «нужно же войти в положение бедных людей... которым ежегодно приходится тратиться на ремонт мостовой, при том в интересах исключительно пользующихся ею для перевозки тяжестей состоятельных людей и промышленных заведений». Однако в этом случае члены думы не были готовы использовать для ремонта мостовой городской бюджет [Журналы Ярославской... 1908: 222—223]. Прощения о принятии содержания мостовых на счет города подавались в городскую управу неоднократно [Журналы Ярославской... 1901: 207—208]. Некоторые прошения домовладельцев о ремонте мостовых ждали своего разрешения несколько лет. Так, решение вопроса по прошению домовладельцев Подгорной и Подосенной улиц, которое было подано 27 апреля 1911 г., затянулось и лишь 29 ноября 1911 г. было вынесено на заседание комиссии по благоустройству, которая решила «оставить прошение до рассмотрения сметы 1913 года» [ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1.1. Д. 2118. Л. 5 об.].

Из-за ограниченности городского бюджета вопрос о том, какую дорогу обустроить в первую очередь, нередко вызывал споры. Например, в мае 1871 г. дума занималась устройством грунтовой дороги в Коровники. Один из гласных заметил: «дорога в Коровники необходима, потому что там до 150 домов, а дороги нет. В случае пожара, сохрани Господи, так и проехать туда нельзя будет» [Журналы Ярославской... 1871: 96]. Однако председатель возражал: «таких необходимых дорог у нас много ... более необходима, по-моему, дорога к Карзинкиной фабрике, которая приносит городу значительный доход». На заседании было решено отложить вопрос об устройстве дороги до весны.

О том, что средства думы на ремонт мостовых и тротуаров были ограничены, говорят следующие факты: в 1907 г. городской управе пришлось брать

кредит на перестилку мостовых по Малой Углической улице в размере 2000 рублей [Журналы Ярославской... 1907: 223]. В 1900 г. устанавливалась очередность улиц для обязательного асфальтирования тротуаров [Журналы Ярославской... 1900: 176]. В 1913 г. замощение улиц стало возможным за счет сбора с лошадей и извозного промысла, собранного в 1912 году [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 2113, л. 23 об.]. В 1912 г. на устройство новых мостовых и асфальтовых тротуаров было выделено 17417 р. (19 % расходов на благоустройство), кроме того, 26447 р. было выделено на чрезвычайное замощение и исправления мостовых [Отчет Ярославской... 1912: 301—312]. В 1910 г. в целях «более скорого замощения улиц» городское самоуправление возбудило ходатайство перед министерством внутренних дел об увеличении сбора в пользу города с владельцев ломовых лошадей с 5 до 10 р. в год с той целью, чтобы эта сумма расходовалась исключительно на ремонт старых и устройство новых мостовых [Голос 1910].

Особенно нуждалось в благоустройстве дорожно-парковое хозяйство окраин города. Актуальным был вопрос о проведении мостовой в Коровницкую слободу. «Местность Коровницкая слобода, где существует исправительное отделение, расположенная за рекой Которослью, положительно не имеет удобного сообщения с городом преимущественно весной и осенью в-первых, по случаю разлива рек Волги и Которосли, во-вторых, по спаду воды из-за образующейся грязи», отмечалось губернским правлением 30 ноября 1889 г. в циркуляре в городскую управу [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 459, л. 4—7 об.].

Заслуживает внимания деятельность ярославской городской управы по благоустройству набережной. Например, в 1903 г. пришлось ассигновать деньги на исправление повреждений, причиненных весенним ледоходом [Журналы Ярославской... 1903: 133]. Летом 1903 г. в городской думе обсуждался вопрос об укреплении нижней части набережной, на что предполагалось потратить 2450 р. из запасного капитала [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1071, л. 4—5 об.]. В 1912 г. в комиссии по благоустройству города обсуждался вопрос об устройстве набережной в Коровницкой слободе [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 2113, л. 10—10 об.]. Не забывала городская управа и про Которосльскую набережную [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1294, л. 11 об.]. В 1909 г. комиссия по благоустройству признала необходимым ремонт беседки на набережной напротив губернаторского дома [Журналы Ярославской... 1909: 169]. Некоторые гласные высказывались за полный разбор беседки из-за сильного откоса и довольно большой стоимости ремонта. Напротив, Л.Н. Пастухов высказался: «уничтожать памятники — вандализм, наоборот, их нужно всемерно поддерживать». Ему возразил Н.Г. Агафонов: «совершенно сгнившая обшивка, 6 покосившихся основ, да груды старого негодного кирпича. Ну, какой же это исторический памятник?..». Все-таки по результатам голосования предложение о ремонте беседки, исчисляемом в сумме 917 рублей, было одобрено думой единогласно.

При участии городской управы был приведен в порядок ряд бульваров и скверов в центральной части города. Только в период первого четырехлетия деятельности думы было построено около полутора гектаров новых мостовых, в том числе вымощена камнем Сенная площадь [Велитченко, Дурдина: 25]. В 1910 г. Некрасовский бульвар со стороны Стрелецкой улицы был обнесен кованой оградой [Колодин: 469]. В 1885 г. одному из скверов города присвоено название «Вахромеевский», причем, что важно отметить, посадку деревьев и установку решетки городской голова А.И. Вахромеев финансировал из своих собственных средств [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1022, л. 3.]. В 1912 г. 500 р. выделено на окраску решетки Вахромеевского сквера [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1022, л. 26 об.]. Была

заменена и обветшавшая решетка на Стрелецкой улице [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1022, л. 11 об.]. Но в том же году вопрос о посадке акаций вдоль Казанского бульвара решено оставить открытым [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 2113, л. 27.]. Немаловажным для улучшения состояния мостовых и тротуаров, а также обеспечения их сохранности было регулирование сточных вод [Журналы Ярославской... 1877: 150; ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 2113, л. 8]. В 1908 — 1909 гг. заем на устройство сточной трубы по Любимской улице был сделан из капитала Н.Н. Понизовкина [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 2065, л. 7]. В 1914 г. планировалось начать устройство каменных сточных труб по Большой Рождественской от Мологской до Любимской улицы [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 2128, л. 6 об.].

Городская дума издала целый ряд обязательных постановлений, которые касались городского благоустройства. Среди них были обязательные постановления: «О постановлении для жителей города Ярославля о порядке содержания в исправности улиц, площадей, тротуаров, мостов, проходных галерей, проездов, водосточных канав и сточных труб», в котором предусматривалась посыпка песком тротуаров в зимнее время, покрытие тротуаров асфальтом, устанавливались технические требования к камню, который использовался для мощения улиц; «О ночных караулах» от 21 января 1882 г.; «О вывозе нечистот», одобренное 7 апреля 1905 года. Отметим также обязательные постановления «О порядке езды на автоматических экипажах», «О порядке езды на велосипедах» [Ярославские губернские ведомости. 1904. 20 апреля; ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1637, л. 1.; ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1343, л. 10 об.; ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1164, л. 1—2 об.; ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1289].

Городская управа не могла остаться в стороне от вопроса о строительстве г. Ярославле железнодорожного моста через р. Волгу, которое началось в 1910 году. Предметом особенного внимания стала возможность устройства пешеходного и конного движения по мосту [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1226, л. 4—6 об.]. Кроме того, вопрос о строительстве железнодорожного моста через р. Волгу был связан с отчуждением городской земли под линию для постройки моста через Волгу [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1344, л. 7]. В 1900 г. так называемый «американский мост», построенный еще в 1891 г. и замощенный за счет средств города, передан в ведение управы по постановлению думы от 4 ноября 1899 года [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 2041, л. 1; Обзор Ярославской губернии за 1892 год...: 20]. 12 сентября 1900 г. была определена сумма ежегодного содержания моста — 3500 рублей [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 2041, л. 51 об.].

Среди нереализованных проектов по развитию дорожно-паркового хозяйства города следует выделить планы по устройству электростанции и канализации [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1632, л. 4—8]. Появление канализации было очень важным в санитарном отношении [Robert W. Thurston: 20]. Вопрос об устройстве канализации был возбужден в думе еще в 1899 г. гласным П.Я. Морозовым [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 2059, л. 3]. В 1906 г. был создан проект губернского инженера строительного отделения ярославского губернского правления А.К. Енш. Однако на пути его решения встала ограниченность городского бюджета [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1633, л. 6—195]. Представляется не совсем правомерным высказанное Н.И. Фальковским мнение о сознательном промедлении городских властей ряда городов в деле устройства канализации, потому что она не была такой прибыльной, как водопровод и трамвай [Фальковский: 278]. Да и стоит ли осуждать гласных ярославской городской думы за провал проекта А.К. Енш. К примеру, по данным Л.В. Кошман, канализационные системы разного масштаба имелись к 1910 г. только в 5 % российских городов [Кошман: 101].

Кроме благоустройства дорожной сети заслуживает внимания деятельность городского самоуправления Ярославля по освещению улиц. Еще в 1855 г. в городе вводится спиртовое освещение. С 1867 г. оно было заменено керосиновым. При составлении сметы на 1874 г. городская управа отмечала недостаточность освещения. «Если уж в центре города некоторые улицы совсем не освещались, то можно себе представить, какой мрак царил на окраинах города», — писал автор очерка о состоянии электрического освещения [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1632, л. 37]. Число фонарей постепенно увеличивалось. Так, если в 1872 г. в городе было 460 фонарей, то в 1903 г. — 1600 [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1051, л. 37 об.]. В начале XX в. в г. Ярославле появляется электрическое освещение, которое устраивалось по контракту, заключенному городской управой с компанией тяги и электричества. В архиве сохранилась копия договора на освещение Ярославля электрическими фонарями, который был заключен 20 октября 1909 года. Стоимость каждого установленного фонаря составляла 50 рублей. Общее число фонарей — 200. Плата производилась городским управлением ежегодно, по истечении месяца со дня начала нового года [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1648, л. 20 об.].

Внедрение электрического освещения шло медленно. С 1900 по 1903 гг. было установлено лишь 12 фонарей, и лишь к 1910 г. их число достигло 250 [Данилов, Федюк: 18]. Тем не менее установка даже первых 6 электрических фонарей улучшила ситуацию с освещением в центральной части города [Журналы Ярославской... 1903: 133—134]. Не стоит также недооценивать сложность внедрения электрического освещения. По И.А. Вернеру: «даже в Москве в 1910 г. электричеством освещались в основном главные улицы» [Вернер: 60]. Качество освещения улиц оставляло желать лучшего. 1 марта 1911 г. ярославский полицмейстер отмечал «нередкие случаи погасания электрических дуговых фонарей... по поводу чего городской управе часто приходится выслушивать жалобы» [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 1179, л. 218]. Окраины продолжали освещаться керосиновыми фонарями. Однако и здесь происходила модернизация. Например, в 1911 г. для освещения в Тверицах были заказаны новые керосинокалильные фонари [ГАЯО: ф. 509, оп. 1.1, д. 2103, л. 52—92].

Выводы: деятельность ярославского городского самоуправления по благоустройству дорожно-паркового хозяйства была активной и разнообразной. Несмотря на скудность финансирования, городская дума и управа достигли ряда успехов в этом направлении: введение электрического освещения, благоустройство набережной, приведение в порядок бульваров, скверов и мостовых в центральной части города и на окраинах. С другой стороны, существовали трудности: необходимость разграничения ответственности по мощению улиц с обывателями, а также нереализованные проекты: устройство электрической станции и канализации.

Список источников

- ГАЯО (Государственный архив Ярославской области). Ф. 509. Ярославская городская управа.
Голос. 1911. № 28
Голос. 1910. № 214
Дмитриев С.В. Воспоминания. Ярославль: Александр Рутман, 1999. 382 с.
Журналы Ярославской городской думы [за 1871—1909 гг.]. Ярославль: изд-во Ярославской городской управы, 1872—1910.
Михайловская Н.А. Мой Ярославль и его дорогие обитатели // Русская провинция миф — текст — реальность. М.: Тема, 2000. С. 459—474.

- Обзор Ярославской губернии за 1892 год. Ярославль: тип. Губернского правления, 1893. 46 с.
- Отчет Ярославской городской управы за 1910 год. Ярославль: изд-во Ярославской городской управы, 1911. 401 с.
- Отчет Ярославской городской управы за 1912 год. Ярославль: изд-во Ярославской городской управы, 1913. 394 с.
- Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. 4. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. 890 с.
- Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. 12 декабря 1825 — 28 февраля 1881 гг. Т. 1. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. 1527 с.
- Чехов С.М. О семье Чеховых М.П. Чехов в Ярославле. Ярославль: Верхневолжское книжное изд-во, 1970. 224 с.
- Ярославские губернские ведомости. 1904. 20 апреля.

Список литературы / References

- Блудов А.М. Городское самоуправление в России на рубеже XIX—XX вв. (на материалах Тамбовской губернии): дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2003. 248 с.
(Bludov A.M. Urban self — government in Russia at the turn of the XIX—XX centuries. (based on the materials of the Tambov province). dis. ... candidate of Historical Sciences, Tambov, 2003, 248 p. — In Russ.)
- Велитченко Н.С., Дурдина Е.А. Деятельность Ярославской городской думы в 1871—1882 гг. // Власть и город: история и современность: материалы докладов научной конференции 25 мая 2000 г. Ярославль: изд-во Ярославского государственного университета, 2001. С. 23—26.
(Velitchenko N.S., Durdina E.A. Activity of the Yaroslavl City Duma in 1871—1882, *Power and the city: history and modernity: materials of reports of the scientific conference on May 25, 2000*, Yaroslavl, 2001, pp. 23—26. — In Russ.)
- Вернер И.А. Деятельность московской городской думы в 1909—1912 годах. М.: городская типография, 1912. 103 с.
(Verner I.A. Activity of the Moscow City Duma in 1909—1912, Moscow, 1912, 103 p. — In Russ.)
- Данилов А.Ю., Федюк В.П. Ярэнерго. Страницы истории Ярославля. Ярославль: изд-во Ярославского государственного университета, 2004. 224 с.
(Danilov A.Yu., Fediuk V.P. Yarenergo. Pages of the history of Yaroslavl, Yaroslavl, 2004, 224 p. — In Russ.)
- Каукина Р.Н. Деятельность органов городского самоуправления России во второй половине XIX — начале XX века (на материалах г. Саранска). Саранск, 2022. 118 с.
(Kaukina R.N. Activity of the municipal self-government bodies of Russia in the second half of the XIX — early XX century (based on the materials of Saransk), Saransk, 2022, 118 p. — In Russ.)
- Колодин Н.Н. Город древний. Ярославль: здания, люди, легенды: в 4 т. Т. 2. Ярославль: Канцлер, 2014. 504 с.
(Kolodin N.N. The city is ancient. Yaroslavl: buildings, people, legends: in 4 vols, vol. 2, Yaroslavl, 2014, 504 p. — In Russ.)
- Кошман, Л.В. Город и городская жизнь в России XIX столетия: социальные и культурные аспекты. М.: РОССПЭН, 2008. 446 с.
(Koshman L.V. The city and urban life in Russia of the XIX century: social and cultural aspects, Moscow, 2008, 446 p. — In Russ.)
- Марасанова В.М. Местное управление в Российской империи (на материалах Верхнего Поволжья). М.: Карпов, 2004. 215 с.

- (Marasanova V.M. Local government in the Russian Empire (based on the materials of the Upper Volga region), Moscow, 2004, 215 p. — In Russ.)
- Нардова В.А., Сухорукова А.С., Чистиков А.Н. Городское хозяйство Петербурга. XIX — начало XX века. СПб.: фонд «Креатив», 2014. 399 с.
- (Nardova V.A., Sukhorukova A.S., Chistikov A.N. Urban economy of St. Petersburg. XIX — the beginning of the XX century St. Petersburg, 2014, 399 p. — In Russ.)
- Сергиенко М.А. Деятельность органов городского самоуправления провинциальной России в конце XIX — начале XX вв. (на материалах Курской губернии). Белгород: ООО «Эпицентр», 2016. 204 с.
- (Sergienko M.A. Activity of municipal self — government bodies of provincial Russia in the late XIX — early XX centuries (based on the materials of the Kursk province), Belgorod, 2016, 204 p. — In Russ.)
- Судаевцев Н.Д. Земское и городское самоуправление в России в годы Первой мировой войны, Ставрополь: изд-во Ставроп. гос. ун-та, 2001. 718 с.
- (Sudavtsov N.D. Zemstvo and city self-government in Russia during the First World War, Stavropol, 2001, 718 p. — In Russ.)
- Фальковский Н.И. История водоснабжения в России. М; Ленинград: Мин-во коммун. хозяйства РСФСР, 1947. 308 с.
- (Fal'kovskii N.I History of water supply in Russia, Moscow; Leningrad, 1947, 308 p. — In Russ.)
- Чудаков О.В. Городское самоуправление Сибири в годы Первой мировой войны, период социальных катаклизмов (июль 1914 — первая половина 1918 гг.). Омск: изд-во Омского гос. ун-та, 2013. 422 с.
- (Chudakov O.V Urban self-government of Siberia during the First World War, the period of social cataclysms (July 1914 — the first half of 1918), Omsk, 2013, 422 p. — In Russ.)
- Шапко Н.И. К вопросу о замощении городских улиц Ярославля на рубеже XIX—XX вв. // Вестник Ярославского государственного университета. 2012. № 3. С. 31—33.
- (Shapko N.I On the question of paving the city streets of Yaroslavl at the turn of the XIX — XX centuries, *Bulletin of the Yaroslavl State University*, 2012, Iss. 3, pp. 31—33. — In Russ.)
- Robert W. Thurston. Liberal city, conservative state Moscow and Russia urban crisis, 1906—1914. New York; Oxford: Oxford univ. press, 1987, 266 p.

Статья поступила в редакцию 04.02.2023; одобрена после рецензирования 15.05.2023; принята к публикации 22.05.2023.

The article was submitted 04.02.2023; approved after reviewing 15.05.2023; accepted for publication 22.05.2023.

Информация об авторе / Information about the author

Пуневский Ярослав Викторович — аспирант кафедры истории России, Средних веков и Нового времени факультета истории, политологии и права, Московский государственный областной педагогический университет, г. Москва, Россия, moskva221090an@gmail.com

Punevskii Iaroslav Viktorovich — postgraduate student of the Department of the History of Russia of the Middle Ages and Modern Times, Faculty of History, Political Science and Law, Moscow State Regional Pedagogical University, Moscow, Russian Federation, moskva221090an@gmail.com