

*Вестник Ивановского государственного университета.
Серия: Гуманитарные науки. 2022. Вып. 1. С. 95—101.*

Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities. 2022. Iss. 1. P. 95—101.

Научная статья

УДК 94(470.315)''1933/1935''

DOI: 10.46726/И.2022.1.9

ТОРГОВО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КИНЕШЕМСКОЙ МЕЖРАЙОННОЙ БАЗЫ ИВАНОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КОНТОРЫ ТОРГСИН В 1933—1935 гг.

Юрий Александрович Ильин¹, Олег Юрьевич Орешкин²

¹ Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, ilyin37@mail.ru

² Школа имени дважды Героя Советского Союза И.С. Полбина,
г. Москва, Россия, vicit1945@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные этапы формирования торговых точек Кинешемской межрайонной базы Ивановской областной конторы Торгсин. Отмечены причины создания Торгсина и особенности его работы, представлены аспекты кадровой политики. Подробно рассмотрен вопрос о видах валютных ценностей, полученных базой (золотые и серебряные монеты, бытовое золото и серебро, иностранная валюта и драгоценные камни). Приведены расчеты весового значения отдельных валютных ценностей, полученных торговой сетью межрайонной базы, проанализирована доля различных видов ценностей от общего объема. Выделены страны, откуда наиболее активно направлялись иностранные переводы на счета торговых точек Кинешемской межрайонной базы. Указаны магазины и универмаги, являющиеся лидерами по объемам привлечения валютных ценностей по линии межрайонной базы. Исследован вклад Кинешемской межрайонной базы в работу Ивановской областной конторы. Приведено сравнение финансовых показателей Кинешемской межрайонной базы с показателями других межрайонных баз Ивановской областной конторы. Рассмотрен потенциальный экономический эффект от деятельности Кинешемской межрайонной базы Торгсин. Сопоставлены валютные доходы межрайонной базы с расходами государства на строительство крупнейших промышленных объектов периода первого и второго пятилетнего планов в СССР.

Ключевые слова: Ивановская областная контора Торгсин, Кинешемская межрайонная база Торгсин, торговая точка, валютные ценности, индустриализация, торговля с иностранцами

Для цитирования: Ильин Ю.А., Орешкин О.Ю. Торгово-хозяйственная деятельность Кинешемской межрайонной базы Ивановской областной конторы Торгсин в 1933—1935 гг. // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Вып. 1. С. 95—101.

© Ильин Ю.А., Орешкин О.Ю., 2022

Original article

TRADE AND ECONOMIC ACTIVITY OF THE KINESHMA INTERDISTRICT BASE OF IVANOVO REGIONAL OFFICE OF THE TORGSIN (TRADE WITH FOREIGNERS) IN 1933—1935

*Yuri A. Ilyin*¹, *Oleg Yu. Oreshkin*²

¹ Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, ilyin37@mail.ru

² School named after twice Hero of the Soviet Union I.S. Polbin, Moscow, Russian Federation, vicit1945@mail.ru

Abstract. The article discusses the main stages of the formation of retail outlets of the Kineshma interdistrict base of the Ivanovo regional office of Torgsin. The question of the types of currency values received by the base (gold and silver coins, household gold and silver, foreign currency and precious stones) is considered in detail. Calculations of the weight value of individual currency values obtained by the inter-district trading network are given. The countries from which foreign transfers were most actively sent to the accounts of retail outlets of the Kineshma interdistrict base are marked. The shops and department stores are the leaders in terms of attracting currency values through the interdistrict base. The contribution of the Kineshma interdistrict base to the work of the Ivanovo regional office is investigated. The comparison of financial indicators of the Kineshma interdistrict base with the work of other interdistrict bases of the Ivanovo regional office is given. The potential economic effect of the activities of the Kineshma interdistrict base of Torgsin is considered. The foreign exchange income of the interdistrict base is compared with the state's expenditures on the construction of the largest industrial facilities.

Keywords: Ivanovo regional office Torgsin, Kineshemsкая inter-district base, trade point, currency values, industrialization, trade with foreigners

For citation: Ilyin Yu.A., Oreshkin O.Yu. Trade and economic activity of the Kineshma interdistrict base of Ivanovo regional office of the Torgsin (trade with foreigners) in 1933—1935, *Bulletin of the Ivanovo State University, Series: Humanities*, 2022, iss. 1. pp. 95—101.

Индустриализация СССР в 1930-е гг. проходила в сложных условиях. Одной из главных ее проблем была зависимость страны от импортной техники и оборудования. На их приобретение требовались ресурсы в виде валютных ценностей.

Потребность в их накоплении удовлетворялась различными способами. Одним из таких резервов становится Торгсин (Всесоюзное объединение по торговле с иностранцами в СССР), созданный в 1931 г. Первоначально его отделения были сосредоточены в столичных и портовых городах, в которых отмечалось присутствие большого числа иностранцев. Им предлагались эксклюзивные и дефицитные товары в обмен на валюту. С июня 1931 г. Торгсин стал реализовывать товары в обмен на царский золотой чекан и в счет переводов валюты из-за границы советским гражданам. С конца 1931 г. в этот список добавилось право обмена на бытовое золото. Со временем Торгсин стал принимать от населения серебро, платину, бриллианты и др. драгоценные камни и произведения художественного искусства [Осокина: 11—12].

В дальнейшем накопленные валютные ценности отправлялись за границу для их обмена на оборудование необходимое для проведения индустриализации.

Успешность операций Торгсина в столичных городах СССР позволила руководству страны расширить географию представительства объединения. Целью статьи является исследование опыта работы Торгсина в периферийных регионах на примере Кинешемской межрайонной базы Ивановской областной конторы Торгсин и изучение их финансового вклада в работу данной системы.

В 1929 г. была образована Ивановская промышленная область (ИПО), в ее состав вошли территории бывших Ивановской, Ярославской, Костромской и Владимирской губерний. Постановлением Президиума ВЦИК от 10 июня 1929 г. «О составе округов и районов Ивановской промышленной области и их центров» была введена окружная система административно-территориального деления ИПО. Документ определил создание 7 округов: Александровского, Владимирского, Кинешемского, Костромского, Шуйского, Ярославского, Рыбинского) [Околотин: 223]. В 1930 г. решением ЦИК и СНК СССР окружная система была ликвидирована [там же: 227].

Торгсин расширяет свое представительство на периферийных территориях. Одним из таких отделений в 1933 г. становится Ивановская областная контора Торгсин (далее ИВОК) и действовавшие на ее территории подразделения — межрайонные базы (МРБ). Межрайонной базой являлся головной универмаг, расположенный в районном центре, объединявший торговые предприятия в радиусе 200—300 км. Первоначально торговая сеть будущей Кинешемской МРБ входила в состав Ивановской МРБ [ГАИО: ф. 2, оп. 2, л. 65].

Однако магазины и универмаги, в дальнейшем вошедшие в состав базы, открывались на протяжении 1932—1933 г. Кинешемский универмаг появился в декабре 1932 г. [ГАИО: ф. 1485, оп. 2, д. 1, л. 86] и стал первой торговой точкой будущей МРБ. В мае 1933 г. появилось сезонное отделение универмага в Юрьевце [ГАИО: ф. 1485, оп. 2, (там же) д. 19, л. 117], в июне — в Пучеже [ЦГАМО: ф. 3811, оп. 1, д. 6, л. 46]. К сентябрю 1933 г. стали действовать торговые точки на территориях Семеновского-Лапотного и Порздней. В декабре 1933 г. была образована Кинешемская МРБ, включившая в свой состав 5 торговых точек [ГАИО: ф. 1485, оп. 2, д. 3, л. 7]. Данная база была самой скромной в структуре ИВОК по территориальному охвату.

В 1934 г. начинается обратный процесс — сокращение торговой сети Торгсин и передача ее магазинов в систему Государственного объединения розничной торговли (ГОРТ). На заседании сектора Валюты и Внешней торговли от 3 февраля 1934 г. № 075/2с «О сокращении сети Торгсин и равномерном распределении точками издержек обращения» были установлены критерии сокращения сети. Ключевыми стали два требования: уровень реализации товаров должен составлять не менее 500 рублей золотом в месяц, объем расходов 200 % к сумме реализации. Таким образом, точка, делавшая обороты ниже 500 рублей в месяц или осуществлявшая расходы, превышавшие 200 % от оборота, подлежала сокращению [РГАЭ: ф. 4433, оп. 1, д. 97, л. 9].

К 1 июля 1934 г. прекратили деятельность отделения МРБ в Семеновском-Лапотном и Порзднях [ГАИО: ф. 1485, оп. 2, д. 3, л. 106], а во второй половине 1934 г. был закрыт магазин в Пучеже [РГАЭ: ф. 4433, оп. 1, д. 103, л. 12]. Ликвидация торговых точек привела к реорганизации Кинешемской МРБ в октябре 1934 г. в головной универмаг. Таким образом, на начало 1935 г. в подчинении Кинешемского универмага оставалась торговая точка в Юрьевце, которая была закрыта в мае этого же года [ГАВО: ф. 890, оп. 1, д. 17, л. 101].

Наконец, в ноябре 1935 г. был закрыт универмаг в Кинешме и передан в подчинение ГОРТУ [ГАИО: ф. 1485, оп. 1, д. 17, л. 108]. Закрытие торговых точек Торгсина на территории области можно объяснить и улучшением снабжения населения продуктами питания. Протоколом Политбюро ЦК ВКП(б) № 4 от 29 марта 1934 г. п. 91/67 «О торговле хлебом в Ивановской области», была разрешена торговля хлебом в следующих пунктах Ивановской области: Лежнево, Родники, Кохма, Южа, Кольчугино [РГАСПИ: ф. 17, оп. 3, д. 942, л. 23]. Другим протоколом Политбюро ЦК ВКП(б) № 5 от 15 апреля 1934 г. п. 89/71 в этот список были включены Тейково, Александров, и Середя [РГАСПИ: ф. 17, оп. 3, д. 943, л. 18].

За время функционирования Кинешемской МРБ и головного универмага руководство сменялось дважды. Первым руководителем Кинешемского универмага с момента его организации в декабре 1932 г. до декабря 1933 г. был П.И. Скотников, а первым директором Кинешемской МРБ с декабря 1933 г. стал Купцов (инициалы мы не обнаружили), он сменил П.И. Скотникова [ГАИО: ф. 1485, оп. 2, д. 3, л. 7].

Вопреки названию объединения основными его покупателями в магазинах ИПО были не иностранцы, а советские граждане, которые приобретали в обмен на валютные ценности в основном товары первой необходимости, а не антиквариат и предметы роскоши.

Несмотря на статус периферийной территории, в Торгсинах ИПО и, в частности, торговой сети Кинешемской МРБ, действовали все виды валютных операций, разрешенных на общесоюзном уровне. Региональная контора и МРБ осуществляли скупку бытового золота и серебра, золотой и серебряной монеты, бриллиантов. Осуществлялся также прием иностранной валюты наличным способом и через заграничные переводы.

Какими же были результаты скупочной деятельности? Рассмотрим итоги этой работы подробнее.

Таблица 1

**Выполнение валютного плана торговой сетью
будущей Кинешемской МРБ Торгсин за 1933 г., золотые рубли**
[ГАИО: ф. 1485, оп. 2, д. 18, л. 249; д. 19, л. 17 об. — 18, 115 об. — 116, 301]

Кинешма	Юрьевец	Пучеж	Семеновское- Лапотное	Порздни
156272,54	27155,24	16675,90	2700,60	н/д

В первый год работы торговая сеть будущей МРБ осуществила скупку ценностей на сумму не менее 202 804,28 рубля. К сожалению, мы не обнаруживаем данных по с. Порздни, однако можем предположить, что оборот этой торговой точки ввиду ее незначительного территориального охвата составлял не более нескольких тысяч рублей. Таким образом, отсутствие данных по ней принципиально не меняет картину. Также напомним, что Кинешемская МРБ в качестве самостоятельной структуры начала работать только с конца 1933 г., поэтому показатели торговых точек в 1933 г. были включены в отчет Ивановской МРБ. Однако изучение финансовых результатов данных торговых точек позволяет оценить их потенциал и сравнить с показателями следующего года.

Таблица 2

**Выполнение плана по привлечению валютных ценностей
будущей торговой сетью Кинешемской МРБ Торгсин за 1933 г., золотые рубли¹**
[ГАИО: ф. 1485, оп. 2, д. 18, л. 249; д. 19, л. 17 об. — 18, 115 об. — 116, 301]

Кинешемская МРБ					
Золото-монета	Золото-лом	Серебро-монета	Серебро-лом	Инвалюта	Переводы из других стран
48732,50	90960,50	12571,17	46336,49	288,38	1214,64

Отдельно рассмотрим потенциал изучаемых торговых точек с точки зрения скупки различных видов валютных ценностей. Отсутствие данных по двух территориям также не имеет решающего значения, так как общая скупка там составляла не более нескольких тысяч рублей. Наибольший доход торговые точки получили от скупки золота, а наиболее скромной оказалась работа по привлечению наличной иностранной валюты. На примере Кинешемского универмага мы видим, что переводы поступали из 7 стран. Наибольшие поступления были из США, Германии и Франции [ГАИО: ф. 1485, оп. 2, д. 19, л. 17 об. — 18].

В следующем 1934 г. происходит значительное сокращение поступлений валютных ценностей.

Таблица 3

**Выполнение плана по привлечению валютных ценностей
торговой сетью Кинешемской МРБ Торгсин за 1934 г., золотые рубли**
[ГАИО: ф. 1485, оп. 2, д. 92, л. 335 об.]

Кинешемская МРБ						
Золото-монета	Золото-лом	Серебро-монета	Серебро-лом	Инвалюта	Переводы из других стран	Бриллианты
26002,50	24379,59	4527,89	16247,61	189,34	1311,90	1122,50
Итого: 73863,10 — официальная сумма. 73 781,33 — фактическая сумма.						

Самыми высоким были показатели скупки золотых монет, а не бытового золота, как это происходило в других МРБ. Однако их доля составила всего треть от общего объема скупленных ценностей. В изучаемых документах мы не находим указаний на весовое значение полученного драгоценного металла. Однако можем произвести собственные примерные расчеты по золоту и серебру, чтобы представить ориентировочные цифры. Так, самое дорогое золото 96-й пробы стоило 1,29 рубля за 1 грамм [РГАЭ: ф. 2324, оп. 20, д. 576, л. 234]. Серебро на апрель 1933 г. в зависимости от пробы оценивалось от 8 рублей (48-я проба) до 14 рублей (84-я проба) за кг [ГАВО: ф. 1950, оп. 1, д. 6, л. 5].

Согласно нашим расчетам, в 1934 г. бытового золота было скуплено на 18,9 кг, а объем серебра варьировался от 1 т 160 кг до 2 т 30 кг. Конечно, приводимые объемы скупки являются очень условными, их динамика зависела не только от проб скупаемых ценностей, но и от периодического повышения цен на них.

¹ В приведенных данных отсутствуют сведения о результатах скупки по Порздням и Семеновскому-Лапотному.

Результаты Кинешемской МРБ были самыми скромными среди других баз. Это объясняется тем, что торговая сеть МРБ была меньше остальных и составляла всего 5 торговых точек. В 1934 г. ИВОК Торгсин получила ценностей на сумму 1 047 209 золотых рубля [Орешкин: 63]. Таким образом, доля МРБ составила 7,05 %.

К сожалению, в исследуемых нами документах мы не обнаруживаем данные по скупочным операциям за 1935 г. Это касается данных в целом по области. Вместе с тем анализ данных даже за 1933—1934 гг. показывает, что только за два года торговая сеть, входившая в обслуживание Кинешемской МРБ, приобрела различных валютных ценностей на сумму не менее 276 667,38 золотых рублей.

Накопленные валютные ценности в дальнейшем не аккумулировались исключительно внутри региона и могли быть направлены на финансирование любого предприятия страны. Оценить потенциальный вклад валютных накоплений ИВОК Торгсин мы можем, сопоставив их с расходами на оснащение предприятий тяжелой промышленности внутри области в этот период.

Примером такого сопоставления в региональном масштабе являются данные по заводу «Автоприбор» в г. Владимире ИПО. В 1933 г. завод «Автоприбор» был полностью укомплектован импортным оборудованием на 123 единицы стоимостью 272 692 рубля золотом [Завод «Автоприбор»: 2]. Таким образом, объем валютных ценностей, накопленных торговой сетью Кинешемской МРБ Торгсин за 1933—1934 гг., позволил бы почти полностью оснастить 1 такой завод тяжелой промышленности.

Из 5 торговых точек МРБ две располагались в сельской местности. Полноценно база проработала менее одного года. Однако даже такой не продолжительный опыт работы Кинешемской МРБ показывает, что небольшая торговая сеть могла дать значительный результат в деле привлечения валютных ценностей.

В целом Торгсин на территории Ивановской промышленной области получил ценностей за период с 1933 по 1935 гг. на сумму 3 857 742,6 золотых рублей [Орешкин: 63]. Для сравнения отметим, что в масштабе СССР расходы на строительство гигантов социалистической промышленности составили: для Горьковского автозавода — 43,2 млн руб., Сталинградского тракторного завода (СТЗ) — 35 млн руб., Автозавода им. Сталина — 27,9 млн руб., Днепростро — 31 млн руб., Господшипника — 22,5 млн руб., Челябинского тракторного завода (ЧТЗ) — 23 млн руб., Харьковского тракторного завода (ХТЗ) — 15,3 млн руб., Магнитогорского металлургического комбината — 44 млн руб., Кузнецкого металлургического комбината — 25,9 млн руб. и Уралмаша — 15 млн руб. [Осокина: 312].

Сопоставляя затраты на ХТЗ и Уралмаш, мы видим, что ценностями, полученными ИВОК, можно было покрыть расходы предприятий на сумму свыше 25 %. А доходами Кинешемской МРБ можно было обеспечить оснащение каждого предприятий на сумму свыше 1,84 % от общей потребности. Вторая цифра, конечно, намного скромнее, но напомним, что речь идет о крупнейших промышленных стройках того времени, а Кинешемская МРБ и ее головной универмаг являлись лишь одним из подразделений ИВОК.

На общесоюзном уровне Торгсин получил ценностей на сумму более 287 млн рублей (по цене скупки), что было эквивалентом 220 т чистого золота. В критический момент золотовалютного банкротства государства Торгсин обеспечил валюту для индустриализации. В финальном отчете Торгсина отмечалось, что скупленные им ценности покрыли более пятой части затрат на импортные закупки 1932—1935 гг. [Осокина: 310—311].

Список источников

ГАВО (Государственный архив Владимирской области).
 ГАИО (Государственный архив Ивановской области).
 Завод «Автоприбор» // Призыв. 1933. № 28. С. 2.
 ГАСПИ (Российский государственный архив социально-политической истории).
 РГАЭ (Российский государственный архив экономики).
 ЦГАМО (Центральный государственный архив Московской области).

Список литературы / References

- Околотин В.С. Ивановская промышленная область (1929—1936 гг.): уроки экономической истории. Иваново: Иван. гос. текстил. акад., 2009. 528 с.
 (Okolotin V.S. Ivanovo Industrial Region (1929—1936): Lessons in Economic History. Ivanovo, 2009, 528 p. — In Russ.)
- Орешкин О.Ю. Дополнительные источники финансирования индустриализации СССР: (на примере деятельности Торгсина в Ивановской промышленной области в 1933—1935 годы) // Преподавание истории в школе. 2020. № 7. С. 62—65.
 (Oreshkin O.Yu. Additional sources of financing the industrialization of the USSR: (On the example of Torgsin's activities in the Ivanovo industrial region in 1933—1935), *The teaching of history in schools*, 2020, no. 7, pp. 62—65. — In Russ.)
- Осокина Е.А. Алхимия советской индустриализации. М.: Новое лит. обозрение, 2019. 344 с.
 (Osokina E.A. Alchemy of Soviet industrialization. Moscow, 2019, 344 p. — In Russ.)
- Осокина Е.А. Золото для индустриализации: Торгсин. М.: РОССПЭН, 2009. 592 с.
 (Osokina E.A. Gold for industrialization: Torgsin. Moscow, 2009, 592 p. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 28.12.2021; одобрена после рецензирования 21.01.2022; принята к публикации 01.02.2022.

The article was submitted 28.12.2022; approved after reviewing 21.01.2022; accepted for publication 01.02.2022.

Информация об авторах / Information about the authors

Ильин Юрий Александрович — доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории России, Институт гуманитарных наук, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, ilyin37@mail.ru

Ilyin Yury Aleksandrovich — Doctor of Sciences (History), Head of the Department of History of Russia, Institute of Humanities, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, ilyin37@mail.ru

Орешкин Олег Юрьевич — учитель истории, Школа имени дважды Героя Советского Союза И.С. Полбина, г. Москва, Россия, vicit1945@mail.ru

Oreshkin Oleg Yurievich — Teacher of History, School named after twice Hero of the Soviet Union I.S. Polbin, Moscow, Russian Federation, vicit1945@mail.ru