

*Вестник Ивановского государственного университета.
Серия: Гуманитарные науки. 2022. Вып. 1. С. 161—167.
Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities. 2022. Iss. 1. P. 161—167.*

Научная статья

УДК 304.44

DOI: 10.46726/И.2022.1.16

УНИВЕРСИТЕТ И ГОРОД: НООСФЕРНАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ

Светлана Сергеевна Касаткина

Череповецкий государственный университет, г. Череповец, Россия,
Svetlana5@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению третьей миссии университета в контексте представлений о ноосферной динамике. Зафиксирована специфика университетской субкультуры в контексте цивилизации потребления. Предложен анализ взаимодействия университета и города в формате их коэволюции как важнейших социальных институтов современного общества. Автор раскрывает ноосферность коллаборации вуза с городской средой через призму пяти моделей / отношений, формирующих единую экосистему. Показана схожесть тезаурусов города и университета, что и обуславливает эффективность и эвристичность их коэволюции. Сделан вывод об университете как о значимом акторе духовного производства, значение которого с ходом исторического времени только возрастает.

Ключевые слова: университет, город, ноосферное взаимодействие, университетская культура, имидж города, интеллектуальный центр, третья миссия вузов, университет как универсум

Для цитирования: Касаткина С.С. Университет и город: ноосферная взаимосвязь // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Вып. 1. С. 161—167.

Original article

UNIVERSITY AND CITY: NOOSPHERIC RELATIONSHIP

Svetlana S. Kasatkina

Cherepovets State University, Cherepovets, Russian Federation, Svetlana5@rambler.ru

Abstract. The article is devoted to the consideration of the third mission of the university in the context of ideas about noospheric dynamics. The specificity of university subculture in the context of consumer civilization is fixed. An analysis of the interaction between the university and the city in the format of their co-evolution as the most important social institutions of modern society is proposed. The author reveals the noospheric nature of university-urban collaboration through the prism of five models / relations that form a single ecosystem. The similarity of the thesauri of the city and the university is shown, which determines the efficiency and heuristic nature of their co-evolution. The conclusion

© Касаткина С.С., 2022

is made about the university as a significant actor of spiritual (inner) production, the importance of which only increases with the course of historical time.

Keywords: university, city, noospheric interaction, university culture, image of the city, intellectual center, the third mission of universities, university as a universe

For citation: Kasatkina S.S. University and city: noospheric relationship, *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2022, iss. 1, pp. 161—167.

Современный университет — активный участник городской жизни. Реализуя комплекс социальных и культурных значений, он выступает субъектом ноосферного развития города, региона в целом. В данном исследовании рассматривается суть системы отношений университетской и городской сред, выявляются особенности их взаимодействия, раскрываются приоритеты для каждой из сторон, определяется социально-философское значение симбиоза университета и города.

Университетская жизнь — особая страница в истории каждого города, раскрывающая часть его уникальности. Внимание к миссии университетов; включение вузов в партнерский диалог современного развития города; интерес к интеллектуальной истории края, традициям науки и образования; развитие креативных студенческих инициатив в масштабах городской жизни; масштабирование лучших проектов, созданных в стенах университета в эпоху цифровой экономики — критерии эффективного городского роста.

Университет всегда — отражение своей эпохи. При этом он иногда даже опережает и предвосхищает социокультурную динамику. Путь генератора и транслятора знаний университеты давно преодолели, перейдя на ступень модераторов общественной жизни, реализующих миссию формирования социального капитала как условия ноосферного развития территории. Университет — живой организм, динамическая система, включенная в активную жизнь общества, города, региона. В этой связи важно не утратить понимание того, что «эффективным станет не навязывание тенденций искусственного развития сверху, которые подчас разрушают уже достигнутое, а естественное вырастание нового качества российского образования, отвечающего информационно-экологическому обществу, которое создается в результате сложных и противоречивых процессов перехода биосферы в ноосферу» [Смирнов: 110].

В 2017 г. появился Московский международный рейтинг «Три миссии университета», где под третьей миссией подразумевается взаимосвязь университета и местных сообществ, приобретающая все большее значение как фактор гармоничного развития регионов [MosIUR]. На сайте «MosIUR» представлены данные о вузах, попавших в этот глобальный рейтинг. Примечательно, что их количество увеличилось в 2021 году с 1500 до 1650 годом ранее. По этому параметру рейтинг является самым представительным в мире. В список лучших вошли вузы из 97 стран мира. Россия сохранила позиции в тройке мировых лидеров по представленности в рейтинге (112 университетов), уступив лишь США и Китаю (239 и 144 университета соответственно). В топ-100 рейтинга представлены три российских участника — Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (19-е место), Санкт-Петербургский государственный университет (36-е место) и Московский физико-технический институт (44-е место).

Однако следует подчеркнуть, что отсутствие нестоличных российских вузов в этом глобальном рейтинговании не означает, игнорирование ими социально-ориентированной миссии: они являются неотъемлемой частью региональной социальной жизни и экосистемы. Проблемными масштабирования реализации третьей миссии, как показывает комплексный анализ, являются: отсутствие единого понимания и общепринятых научно-методических подходов к рассматриваемой проблеме; недостаточное осознание социального аспекта деятельности университетов администрацией и коллективами вузов. Немалую роль играет консерватизм университетского сообщества: вузы не всегда готовы меняться, исходя из потребностей в реализации новых задач, и все чаще занимают позицию «исполнителя» поручений власти. «Бизнес не идет в университет, поскольку не уверен в том, что может получить там то, что ему необходимо. Университет не имеет навыков “продаж” своих достижений и разработок, ему комфортно в привычных формах работы с предприятиями и организациями — учебные практики, небольшие эпизодические заказы на проведение исследований, участие “практиков” в преподавательской деятельности, работе экзаменационных комиссий и так далее. Хотя, безусловно, есть и положительные исключения» [Кудряшова, Сорокин, Кудряшов, Бугаенко: 72].

Очевидно, что третья миссия университетов в России находится на пороге успешного развития. Формами ноосферной взаимосвязи университета и города (региона) являются приведенные далее отношения, формирующие единство их экосистемы.

Университет — важный социальный институт города. Социальная роль университетов была реализована еще в эпоху Средних веков, когда в Европе общество развивалось по принципам жесткой феодальной иерархии, преодолеть которую давал возможность именно университет. Стать студентом мог представитель любого сословия и, окончив учебу, он получал возможность карьерного роста и мог пройти сквозь социальные барьеры. Современным аргументом тезиса о социальной значимости вуза является представление о третьей миссии университета как необходимом элементе жизнедеятельности современного высшего образования. Как правило, третья миссия задается «особенным фокусом деятельности университетов, связанным с ориентацией вуза на потребности общества в целом и отдельных граждан в частности», что подразумевает активную социальную позицию университета в отношении своей территории, обусловленную многосторонним взаимодействием с различными заинтересованными участниками [Медушевский, Перфильева: 22], «включенностью университета в решение значимых для общества проблем».

Университет обуславливает несколько компонентов городской ноосферной динамики. Он формирует и раскрывает социальный капитал, интеллектуальную собственность; масштабирует результаты индивидуальных и групповых научных исследований, контракты с производством, контракты с государственными учреждениями; участвует в процессе принятия ряда городских решений; вовлекается в социально-культурную жизнь города; участвует в трансфере знаний в общество [Кудряшова, Сорокин].

Университет — составляющая имиджа города. Вуз формирует как свою идентичность в общем пространстве территории, так и влияет на определение значимых и узнаваемых характеристик города в целом, вписываясь в траектории брендинга. Положительный образ города — важный элемент

развития среды, участвующий во многих социальных процессах, в том числе в формировании и динамике миграционных установок горожан. Вузы могут привлечь молодежь в город, замотивив выбрать его для жизни и карьеры.

Город, имеющий на своей территории университет, обладает серьезными предпочтениями в своем развитии. Нередко вуз является «магнитом» для молодых активных горожан, выпускников сельских школ. Согласимся, что, «потребители имиджа города и имиджа университета во многом схожи: местные жители и гости города (туристы), работодатели и инвесторы, иностранные ученые и студенты, органы региональной и федеральной власти» [Пунина, Ромашова: 84]. Некоторые российские города (Белгород, Архангельск, Томск, Пермь и другие), испытывая трудности узнаваемости, активно применяют идею «университетского города» в брендинге своих пространств. Стратегии брендинга места опираются на практику визуализации ярких свойств, символов, смыслов, заложенных в основу позиционируемого объекта. Исходя из этого, вуз может составлять часть эффектного образа города. В диапазон визуального ряда города, где есть университет, логично поместить представление об университетском кампусе (комплексе учебных корпусов и прилегающих территорий), символику вуза, инфографику ключевых достижений учебного заведения в целом и в истории города в частности.

Помимо маркетинговых существуют коммуникативные стратегии развития имиджа города и университета. Они заключаются в совместных мероприятиях, акциях, формах взаимодействия по усилению общего потенциала. Активная совместная работа по укреплению сотрудничества с муниципалитетом, городскими организациями и предприятиями безусловно обогащает статус вуза и укрепляет представление о нем как о части общей экосистемы города.

Университет — интеллектуальный центр города. Вуз — один из интеллектуальных очагов города с момента своего появления. «Университетские заповеди» Нины Васильевой формируют пафос университета как «интеллектуальной и духовной градообразующей доминанты», в которой, в свою очередь, институционализирован центр свободных искусств и наук. В данном качестве университет формирует дух, эстетику, атмосферу, традиции, особое качество города. «Не зря сегодня университет называют “мифологемой общества”, имея в виду его способность быть центром ценностных и культурных предпочтений» [Васильева: 6]. Вуз, создавая свою среду обитания, не идет в ногу со временем, а опережает его, корректирует вектор развития. Университет — локус традиций, значимых достижений прошлого и видения будущего, взгляд в перспективу. Модернизация и трансформация вузов очевидна, идет эра роботизации и цифровизации. «Её первые шаги вдохновляют и восхищают, однако хочется и предостеречь: внедряйте, но опасайтесь и берегитесь, ведь искусственный интеллект должен быть обеспечен непрерываемым и полноценным естественным, иначе — “от великого до смешного один только шаг”» [Васильева: 8]. Университет осторожно сосуществует с тотальной виртуализацией современной жизни [Смирнов, Ветчинин: 132—133]. Это храм науки и знаний, предполагающий общение «вживую» как одно из условий сохранения равновесия реального и виртуального в мире человеческих отношений. «Если это равновесие фатально нарушится в пользу виртуального, то история утратит человеческое измерение и историей быть перестанет. Качественное образование предполагает встречу живых людей, игру мысли, голосовые интонации, жесты и выражение глаз, коротко говоря, “роскошь общения”» [Раков: 90].

Университет — интеллектуальная корпорация со своими принципами содружества, среди которых особо выделяют доверие, уважение, существующее вне иерархии служебных обязанностей и должностных полномочий. В университете преобладает уважение к личности и её свободам — к свободе мысли, ценностному выбору и культурным предпочтениям. Университетская среда — пространство уважения к иному (чужому) мнению как автономной индивидуальности, неповторимости. «Человек университета (сотрудник, студент, выпускник) — часть универсума, сохраняющая в своей отдельности все черты и особенности целого: безукоризненный профессионализм, широту культурного кругозора, нравственную безупречность, чистую и точную речь» [Васильева: 8].

Университет порождает внутренний «хронометр» жизни как выверенное сочетание креативных стратегий и гибких тактических решений, влияющих на свои и городские перспективы развития. «Университетский воздух» — открытый путь новых знаний, дух поиска и эксперимента, спора, состязательности, активного диалога. Творчество, пылкий ум, стремление преодолеть трудности, подойти к открытиям и научным истинам — «ионосфера» университетской жизни, где конструируется собственно университетское мышление, ориентированное на сомнение, критический анализ, приемлемость новых чужих идей, корпоративность мышления. Университет — комфортная среда культурного взаимодействия, расширения научных контактов. Особенно в современный период всеобщей информатизации и постковидной ситуации, когда происходит снижение академической мобильности. Жизнь вуза благодаря системам дистанционного обучения и каналам электронного взаимодействия не останавливается, а продолжает развитие. Вузы способны генерировать новые формы работы, цифровые продукты, инновационные практики решения как учебных, так и производственных задач, особенно в период перехода на проектные формы обучения.

Университет — среда молодежной культуры. Университетская (студенческая) субкультура — сфера, которую необходимо принимать в расчет в любом современном городе. Она есть активатор молодежных инициатив, база инновационных проектов развития креативных пространств. Сотрудничество муниципальных властей с активом студенчества раскрывает новые возможности городского развития. Как правило, студенты входят в молодежные парламенты городов, принимают непосредственное участие в стратегических сессиях городских муниципалитетов. Студентам доверяют проработать важные проекты по развитию городской среды в партнерстве с кураторами из городской администрации. Университет — явное и потенциальное пространство креативных индустрий. «Город, со своей стороны, предоставляет пространство (место) для дислокации университета, его студентов и преподавателей городские библиотеки, музеи, выставки, кинотеатры и театры способствуют расширению кругозора студентов. Предприятия и учреждения города предоставляют университету возможность экспериментировать и внедрять новые научные предложения» [Конкин: 22]. Так город и университет устанавливают функциональные взаимосвязи научно-технические, производственные, общественно-политические и др.

В современных российских университетах активно функционируют многие общественные объединения, решающие не только проблемы высшего образования, позволяя студентам в процессе учебы осуществлять профессиональные пробы, но и развивающие социокультурную деятельность в жизни

вуза и местного сообщества. В вузах реализуются программы развития культурных инициатив, формирующие модель социально активного университета, открытого местному сообществу и использующего реальное участие студентов в решении культурных вопросов внутри себя и в городе.

Университет — это жизнь и судьба. Университет является институтом социализации. Воспитание, образование, исследование — базовые характеристики студенческой жизни. Конечно, учеба в вузе не является единственным «окном в жизнь», но классическая модель вовлечения в микроклимат и субкультуру университета не проходит бесследно для развития личности. Вникая в жизнь вуза, студенты знакомятся с общественно-значимыми нормами, формами поведения, определяющими их социальный облик и ценности. Усвоенные в вузе нормы поведения становятся частью внутреннего мира обучающегося, влияют на поведение. Так реализуется интериоризация культуры посредством каналов системы высшего образования, где вуз является агентом вторичной социализации. В этом ключе исследование и анализ социокультурных характеристик студентов очень актуальны.

Самоидентификация с вузом, в котором прошли годы учебы, а также жизненная привязка к нему — яркий показатель ноосферного влияния университета на человека, горожанина. Вопросы выбора жизненного пути в стенах вуза — важный этап личностного и профессионального развития. Каждый сопричастный к работе в вузе может рассказать свою историю о том, почему жизненный выбор пал именно на работу в университете.

Таким образом, университет — особый универсум, «метафизический элемент» города (где есть вуз), с участием которого задаются и раскрываются многие траектории городской жизни. С одной стороны, академическая среда вуза создает и поддерживает в нем необходимую для развития науки и образования атмосферу, что, с другой стороны, определяет важные направления духовной жизни города при любых поворотах социально-политической ситуации в стране. В идеальном значении университет и город имеют единство ряда общих планов и действий. При таком симбиозе организации жизни реализация ноосферных характеристик каждого участника отношений гарантирована. Университеты будут востребованы и активны в реализации всех своих миссий, а город станет более привлекательным для учебы и жизни, сохранит интерес к себе как к объекту исследований, потенциальной территории для эффективных разработок и инноваций.

Список литературы / References

- Васильева Н.* Университетские заповеди // Университет. 2020. № 14. С. 6—9.
(Vasil'eva N. University Commandments, *University*, 2020, no. 14, pp. 6—9. — In Russ.)
- Конкин А.И.* Университет в системе городской культуры: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ростов н/Д, 2017. 25 с.
(Konkin A.I. University in the system of urban culture: Abstract of the dissertation for the degree candidate of Philosophical Sciences, Rostov-on-Don, 2017. 25 p. — In Russ.)
- Кудряшова Е.В., Сорокин С.Э.* «Третья миссия» в программах развития российских университетов: (на примере вузов Северо-Западного федерального округа) // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tretiya-missiya-v-programmah-razvitiya-rossiyskih-universitetov-na-primere-vuzov-severo-zapadnogo-federalnogo-okruga> (дата обращения: 29.11.2021).

- (Kudryashova E.V., Sorokin, S.E. The “third mission” in the development programs of Russian universities: (On the example of universities in the North-Western Federal District), *Knowledge. Understanding. Ability*, 2019, no. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tretya-missiya-v-programmah-razvitiya-rossiyskih-universitetov-na-primere-vuzov-severo-zapadnogo-federalnogo-okruga>. — In Russ.)
- Кудряшова Е.В., Сорокин С.Э., Кудряшов Ю.В., Бугаенко О.Д. Федеральные университеты — реализация «трех миссий». Архангельск: Сев. (Аркт.) федер. ун-т, 2019. 415 с.
- (Kudryashova E.V., Sorokin S.E., Kudryashov Yu.V., Bugaenko O.D. Federal universities — implementation of the “three missions”, Arkhangelsk, 2019. 415 p. — In Russ.)
- Пунина К.А., Ромашова М.В. Университет и город: технологии формирования имиджа: (случай Перми) // Лабиринт: журнал социально-гуманитарных исследований. 2015. № 2. С. 83—93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/universitet-i-gorod-tehnologii-formirovaniya-imidzha-sluchay-permi> (дата обращения: 28.11.2021)
- (Punina K.A., Romashova M.V. University and City: Image formation technologies: (Perm case), *Labyrinth: Journal of Philosophy and Social Sciences*, 2015, no. 2, pp. 83—93. — In Russ.)
- Раков В. Университет, пандемия, цифровизация // Университет. 2020. № 14. С. 88—91.
- (Rakov V. University, pandemic, digitalization, *University*, 2020, no. 14, pp. 88—91. — In Russ.)
- Смирнов Г.С. Современное ноосферное образование: региональный аспект // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2005. № 2. С. 105—112.
- (Smirnov G.S. Modern noosphere education: regional aspect, *Issues of modern science and practice. V.I. Vernadsky University*, 2005, no. 2, pp. 105—112. — In Russ.)
- The Three University Missions // MosIUR. URL: <https://mosiur.org/> (дата обращения: 25.11.2021).
- (The Three University Missions, *MosIUR*. URL: <https://mosiur.org/>. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 14.01.2022; одобрена после рецензирования 28.01.2022; принята к публикации 01.02.2022.

The article was submitted 14.01.2022; approved after reviewing 28.01.2022; accepted for publication 01.02.2022.

Информация об авторе / Information about the author

Касаткина Светлана Сергеевна — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры истории и философии, Череповецкий государственный университет, г. Череповец, Россия, SvetlanaCH5@rambler.ru

Kasatkina Svetlana Sergeevna — Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of History and Philosophy, Cherepovets State University, Cherepovets, Russian Federation, SvetlanaCH5@rambler.ru