

УДК 111.1  
ББК 87.1

*Т. Ю. Серикова*

## **СУБЪЕКТИВНАЯ АВТОРСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И ЕЕ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ОНТОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА**

Рассматривается вопрос об онтологических основаниях искусства. Приводится сравнительная характеристика этапов создания художественного произведения. Дается анализ структуры произведения изобразительного искусства с целью определения наиболее существенных ее компонентов. Раскрывается вопрос о значении такой эстетической категории, как «прекрасное» в формировании онтологических оснований художественного творчества. Исследуются особенности основных этапов создания произведения искусства автором и последующего его восприятия зрителем.

Показано, что онтологическая основа произведения изобразительного искусства представляет собой материализованную авторскую субъективную реальность и формируется в результате согласованной работы чувственно-эмоционального и абстрактно-дискурсивного уровней сознания. Подчеркивается роль авторской воли как инструмента формирования образной структуры произведения и материализации авторского замысла.

**Ключевые слова:** художественное творчество, онтологические основания, чувственно-эмоциональный и рациональный аспекты, субъективная авторская реальность.

*T. Yu. Serikova*

## **SUBJECTIVE REALITY OF THE AUTHOR AND ITS ROLE IN FORMING THE ONTOLOGICAL FOUNDATIONS OF ARTISTIC CREATIVITY**

This article deals with the question of the ontological foundations of art, which still remains open to debate. A comparative characteristic of the stages of creating a work of art is given. The article analyzes the structure of a work of fine art in order to determine its most essential components. The question of the significance of such an aesthetic category as “beautiful” in the formation of ontological foundations of artistic creativity is revealed. The author investigates the main stages of creating a work of art by the author and its subsequent perception by the viewer.

It is shown that the ontological basis of a work of fine art is a materialized author’s subjective reality and is formed as a result of the coordinated work of the sensory-emotional and abstract-discursive levels of consciousness. The role of the author's will as a tool for forming the figurative structure of the work and materializing the author's idea is particularly emphasized

**Key words:** artistic creation, ontological foundations, sensory-emotional and rational aspects, subjective author’s reality.

До настоящего времени остается открытым, не получившим окончательного решения вопрос об онтологических основаниях художественного творчества. Действительно, весьма сложно найти такой ответ, который бы не вызывал споров и разногласий среди философов, искусствоведов, практикующих художников и удовлетворял бы всех. Сложность данной проблемы заключается в том, что образ действительности, который создает в своем произведении художник, балансирует между предметным миром, определяющим содержание, своей символической основой, авторским мировосприятием и воплощением в грубо материальной форме собственно произведения как картины или скульптуры. Зритель, в свою очередь, стремится обнаружить в воспринимаемом произведении не только истину, но и красоту, поскольку в общественном сознании закрепилось утверждение, что искусство имеет дело с прекрасным. Поэтому, чтобы выяснить, в чем заключается бытие произведения искусства, требуется рассмотреть его с различных сторон. Итогом этого изучения будет ответ на вопрос: что помимо формы и содержания существует в произведении искусства, в чем заключается его художественная ценность? В. В. Бычков считает, что художественность — это «свойство каждого подлинного произведения искусства, которое только и делает его искусством, эстетической ценностью» [2, с. 221].

В качестве наиболее значимых научных работ, посвященных данной теме, следует отметить исследования А. О. Питько «Активность субъекта в процессе познания искусства» [11], где автор освещает актуальные вопросы философского осмысления познавательной деятельности субъекта в сфере искусства, И. А. Столетова «Онтология творчества» [13], Д. Н. Деменёва «Онтологические основания художественного творчества» [4] и работу О. А. Панкратовой «Проблема соотношения рационального и иррационального в познавательной деятельности». Н. Л. Варова в работе «Онтология творчества в философии всеединства и персонализма» считает «онтологическим основанием искусства истину», а искусство определяет как «форму явления истины» [3]. С. В. Ковалева, проанализировав творчество Владимира Соловьева, Павла Флоренского и Якова Голосовкера с позиции их эстетических исследований, считает, что «через процесс творчества, который актуализирует саму сущность сознания как основание экзистенции, человек делается причастным бытию» [7, с. 16]. Т. Ф. Сулейманов в статье «Онтологические основания творчества в различных философских системах» рассматривает философию творчества Н. А. Бердяева и указывает на то, что «продолжение творения силами человека (теургия) у Бердяева рассматривается в контексте свободы, которая понимается как основа бытия» [14, с. 30]. Также следует отметить работы Д. И. Дубровского «Субъективная реальность», Г. А. Карцевой «Содержание и форма в онтологии искусства», А. В. Волкова «Онтологические основания авангардистского изобразительного искусства». Необходимо сказать, что собственно онтологии художественного творчества посвящена небольшая часть работ относительно общего числа исследований. Интерес к изучению процесса и результатов художественного творчества нашел свое отражение в многочисленных исследованиях российских и зарубежных авторов. Данные вопросы достаточно подробно изучались, но, как правило, в связи с другими проблемами творческой деятельности человека.

Несмотря на значительный научный интерес к онтологии художественного творчества, все же существуют еще нерешенные проблемы, связанные

с определением сущности искусства как феномена человеческого бытия. До настоящего времени не утихают жаркие споры по поводу того, что же все-таки является главным критерием подлинности искусства, в чем заключается художественность произведения. Необходимо сказать и о том, что само современное искусство как явление требует определения его границ и общественного статуса. В контексте этих дискуссий, на наш взгляд, неоправданно мало уделяется внимания вопросу о статусе, месте и роли авторской субъективной реальности в процессе создания художественного произведения, а также о том, можно ли считать ее одним из бытийственных оснований искусства. При этом следует заметить, что именно от субъективной реальности автора зависит образное содержание произведения, влияющее на форму и средства воплощения самого объекта изобразительного искусства. Исследование процессов художественной коммуникации также часто рассматривается с позиций онтологического статуса современного искусства.

Если определить художественное творчество как объект данного исследования, то предметом исследования становится процесс формирования его онтологических оснований. Цель исследования состоит в том, чтобы, анализируя онтологические основания, выявить особенности и характерные черты процесса создания и функционирования произведения искусства, а также алгоритм формирования его онтологической основы. Данная цель потребовала изучения взаимодействия эмоциональной сферы автора и его способности к абстрагированию и преобразованию образов объективной действительности в образы субъективной реальности, которые затем воплощаются в пространстве произведения искусства. Также требуется показать основные этапы и особенности деятельности художника от непосредственного восприятия окружающей действительности до создания полноценного произведения. В одном ряду с этим нужно выявить роль интуитивно-волевого фактора как связующего звена между чувствами и разумом и управляющего процессом создания произведения искусства. Все это должно способствовать определению роли субъективной авторской реальности в процессе формирования онтологических оснований произведения изобразительного искусства. Также требуется изучить чувственно-эмоциональный и абстрактно-дискурсивный аспекты как одни из онтологических оснований творческого процесса. Отдельного внимания заслуживает категория прекрасного как сущностная характеристика произведения искусства.

В ходе проведенного исследования выявлено, что онтологическими основаниями художественного творчества можно признать наряду с взаимосвязью чувственной сферы автора и его рационально-логического мышления образное содержание субъективной реальности автора произведения. Последняя основана главным образом на его мировоззренческих установках, а также на природной одаренности субъекта творческого процесса, уровне его мастерства и особенностях личности.

Методы, использованные в представленной работе, относятся как к философским методам (диалектический), так и к искусствоведческим (метод формально-стилистического анализа), а также к общенаучным методам (абстрагирование, формализация, анализ и синтез).

Проблема творчества в том или ином виде всегда присутствовала у философов как один из главных предметов исследования. Следует отметить, что на протяжении всей истории развития философской мысли от античности

до нашего времени интерес к изучению процесса формирования онтологических оснований произведения изобразительного искусства был в центре внимания у многих выдающихся философов. Среди прочих следует отметить работы М. Хайдеггера, Э. Гуссерля и Р. Барта, в которых исследуются миропознавательные возможности искусства. Также следует сказать, что чувственно-эмоциональному компоненту художественного творчества уделяли внимание практически все выдающиеся философы и искусствоведы. Среди них следует отметить Н. А. Бердяева, В. В. Кандинского, П. А. Флоренского, В. А. Фаворского и М. К. Мамардашвили в контексте его учения о сущности личности и назначении человека.

К вопросу рационального основания творчества обращались такие философы, как Платон, Аристотель, а также их последователи. Данная тема затрагивалась непосредственно и самими практикующими художниками. В своих теоретических исследованиях проблему «разума и чувств» рассматривали такие российские выдающиеся живописцы, как И. Н. Крамской, М. Ф. Ларионов, К. С. Малевич и К. С. Петров-Водкин. Особый интерес у ученых всегда вызывал процесс формирования художественно-образной структуры, определяющей как форму, так и содержание произведения изобразительного искусства.

Интерес к изучению онтологии творчества нашел свое отражение в многочисленных исследованиях современных российских авторов. Наиболее значительной, на наш взгляд, является монография И. А. Столетова «Онтология творчества» [13], в которой продемонстрирована непосредственная взаимосвязь творчества, мировоззрения и личности автора, а также подробно рассматриваются вопросы соотношения творчества и креативности, истины и свободы творчества. При осмыслении проблематики творчества И. А. Столетов использует опыт восточной философии, а также других гуманитарных наук.

Большой интерес представляет диссертационное исследование Д. Н. Деменёва «Онтологические основания художественного творчества» [4]. Стоит отметить то обстоятельство, что автор является художником-живописцем, изучившим данную проблему, используя собственный практический опыт. Также интерес представляет монография того же автора «О логике эстетической деятельности», где рассматриваются средства художественной выразительности в аспекте онтологии творчества [5]. С мнением предыдущих авторов согласуется точка зрения на проблему взаимосвязи разума и чувств О. А. Панкратовой, которая в своем диссертационном исследовании указывает на то, что «познанию необходимы обе составляющие: иррациональная и рациональная» [10, с. 126].

Приступая к разговору об онтологии художественного творчества, отметим, что нас будут интересовать те бытийные основания, с помощью которых оно существует как явление. С течением времени понимание искусства как способа отражения действительности изжило себя, и появилась теория о его самодостаточности. Вследствие чего возник интерес к определению онтологической основы художественного творчества. В настоящее время проблема онтологии творчества рассматривается совокупно с проблемами бытия человека, среди которых определяющим считается вопрос о творчестве как сущностной характеристике личности. Искусство является одной из форм творчества. Оно вычленяет образы объективной реальности, трансформирует

их и создает новую, искусственную сверхреальность, которая представляет собой гармонизацию хаоса, «приручение» природных стихий. В этом оно сходно с определением субъективной реальности, данным Д. И. Дубровским и основанным на сопоставлении «объективной реальности» и «субъективной реальности». Последняя, по мнению ученого, представляет собой отражение «объективной реальности».

Отличие европейской культурной традиции от восточной состоит в том, что главной способностью человека как личности провозглашается способность к деятельности и преобразованию окружающей действительности. Искусство требует, напротив, не действия, а созерцания, и в этом оно ближе восточной культуре, поскольку предлагает человеку выбор в условиях его уникальной и универсальной природы делать все, что угодно, или стать пассивным наблюдателем, позволяющим действительности влиять на его личность и трансформировать ее.

Таким образом, можно сказать, что в настоящее время, в ситуации антропологического поворота, проблема онтологии творчества соотносится с человеческим бытием. Одной из главных, сущностных характеристик личности человека считается его способность к познанию мира посредством творчества. В большинстве современных работ, посвященных проблемам творчества, в качестве его онтологических оснований рассматриваются формы существования и основные принципы бытия самого субъекта творчества.

Далее перейдем от общих вопросов природы и специфики изобразительного искусства к определению онтологических оснований художественного творчества. В диссертационной работе Д. Н. Деменёва «Онтология художественного творчества» указывается на то, что «чувственно-эмоциональный и рационально-логический аспекты являются важнейшими онтологическими основаниями художественного творчества» [3, с. 25]. В качестве других оснований художественного творчества ученый называет «субъективное эмоциональное пространство художника» и «сбалансированность структурных элементов произведения искусства» [3, с. 27]. Мы в целом согласны с этими положениями, но считаем, что данные утверждения не отражают всей полноты онтологии художественного творчества и их следует дополнить.

Мы будем рассматривать формирование онтологических оснований художественного творчества с позиции бытия человека, особенностей его психологии. В качестве исходного материала рассмотрим иерархию уровней сознания человека, которые классифицируются таким образом: чувственно-эмоциональный, абстрактно-дискурсивный и интуитивно-волевой уровень [9, с. 607]. Бесспорно, что апперцепция, или непосредственное отражение внешней действительности в виде «ощущений, представлений и восприятий» [9, с. 608] соответствует чувственно-эмоциональному уровню сознания человека, основными характеристиками которого являются конкретность и реактивность. Чувственный опыт всегда индивидуализирован и строится как обратная реакция на воздействие внешней среды. Далее следует фиксация тех свойств и характеристик действительности, которые невозможно постичь при помощи чувственно-эмоциональной сферы, для этого требуется использование уже сформированных понятий, а также суждений и умозаключений. Этому абстрактно-дискурсивному уровню свойственны осознанность и рефлексивность.

Связь чувства и разума в работе сознания происходит на интуитивно-волевом уровне, где осуществляются индивидуальное понимание и интерпретация выработанных ранее образов объективной или субъективной действительности. Авторская способность управлять процессом создания своего произведения основывается на воле как способности сознания направлять поведение личности.

Процесс художественного творчества может опираться в онтологическом плане как на чувственные основания, так и на рациональные и иррациональные. Формируемая на основе непосредственных впечатлений от объективной действительности субъективная реальность, основными элементами которой, по мнению Д. И. Дубровского, являются динамичность, многомерность, биполярность, структурная самоорганизация [6, с. 204], также может рассматриваться как одно из онтологических оснований творчества. Онтологическим эффектом, по мнению Д. Н. Деменёва [4, с. 18], обладает сбалансированность структурных элементов произведения искусства.

Далее более подробно проанализируем чувственно-эмоциональные и рациональные аспекты художественного творчества.

Информация, полученная от восприятия окружающей действительности с помощью органов чувств, является материалом для формирования образа воспринимаемой действительности в пространстве субъективной реальности автора. Образ объективной действительности, получивший эмоциональное наполнение и подвергнутый трансформации на уровне рационально-логического мышления, становится первоосновой для художественного образа произведения.

Индивидуальное мышление и авторское мировидение создателя произведения искусства оказывают непосредственное влияние на характер образов, формирующихся в ходе рационально-логического осмысления впечатлений, полученных от восприятия объективной действительности.

Считаем, что художественный образ, являющийся итогом переосмысления окружающей действительности автором, можно рассматривать как центральное звено произведения изобразительного искусства, поскольку он является как формой отражения объективной действительности, так и выражает духовный мир художника, воплощаясь в структуре произведения, то есть обретает материальную, зримую форму. Зритель постигает содержание произведения искусства именно посредством восприятия его художественно-образного содержания. Главная задача художника заключается в том, чтобы вложить в художественный образ свой замысел и вызвать у зрителя требуемый ответ. Помимо жизненной достоверности образ должен содержать правду художественную, которая заключается в том, чтобы соблюдалась мера условности изображения действительности. Подобное возможно, если автор обладает творческой индивидуальностью и может соблюсти все условия создания художественного произведения.

Бесспорно, что именно художественный образ формирует духовное содержание художественного произведения, поскольку природа самого образа имеет качество символичности. Символ же, в свою очередь, несет смысловую нагрузку. Определенное символическое значение придается художественному образу самим автором исходя из идейного содержания произведения, которое формируется автором на основе замысла, возникающего на интуитивно-волевом уровне сознания. Говоря об этом, нельзя обойти вниманием

и авторскую волю как основу бытия произведения искусства и активную, движущую силу творческого процесса. Произведение искусства является материальным воплощением авторской воли в форме, которую сам он и выбирает. Сам факт возникновения произведения искусства напрямую зависит от желания автора, единолично определяющего содержание произведения. Авторская воля подбирает соответствующие друг другу форму и содержание для своего воплощения в художественном произведении.

В качестве одного из онтологических оснований художественного творчества может рассматриваться его диалектический характер. Единство интуитивного и логического начал можно считать одним из проявлений диалектичности. Вторым признаком является закон «перехода количества в качество», характерный для процесса творчества. Диалектика творчества заключается и в материализации духовного содержания произведения.

Роль личности самого художника, творца произведения изобразительного искусства, на наш взгляд, имеет решающее значение в образовании онтологической основы произведения искусства. Форма и содержание произведения искусства отражают художественные установки и мировоззренческую позицию автора. Поэтому для понимания произведения как единого образования важно рассмотреть эстетические установки автора, среди которых его понимание гармонии имеет ключевое значение, поскольку она как философская и эстетическая категория отражает такие ключевые понятия, как соподчиненность содержания и формы, цельность и соразмерность его структуры. Эти категории также относятся к онтологическим основам творчества.

Автору для построения своей модели мироздания в пространстве произведения искусства важно найти способ гармонизации хаоса как качественной характеристики объективной действительности. Гармония определяет структуру произведения, бытие произведения и придает художественному произведению целостность.

Далее следует вывод о том, что произведение искусства, которое должно обладать качеством целостности и законченности, является открытой, обращенной к зрителю незавершенной формой. Каждому воспринимающему его зрителю оно раскрывается иначе, с новыми оттенками смысла, акцентами и нюансами. Подлинное произведение способно приносить к личности зрителя, быть отзывчивым на каждую конкретную ситуацию взаимодействия с ним.

Далее необходимо выявить и проанализировать рациональный элемент в структуре художественного процесса. Рациональное мышление необходимо создателю художественного произведения для понимания сущности своих действий. Рациональное мышление в изобразительном искусстве может выражаться как ассоциативность. Еще одной из форм рационального мышления, применяемой в искусстве, является отражение объективной действительности посредством метафоры, обладающей качеством многозначности. Но все же основная задача рационального мышления — это работа над композиционной структурой произведения, его пластическим и колористическим решением. Художественный образ, созданный на основе чувственно-эмоционального восприятия, должен обрести адекватное формальное воплощение. Иначе создаваемое автором произведение не найдет верного ответа у зрителя. Взаимосвязь эмоционального и рационального является одним из диалектических принципов художественного творчества.

Отметим, что существуют различные типы художественного мышления: конкретный и абстрактный. Конкретное мышление действует на этапе восприятия впечатлений от объективной действительности, а уровень абстрактного мышления предполагает работу с образами предметов и явлений. Данные способы мышления в процессе творчества переходят один в другой, смешиваясь в определенной пропорции. Соотношение конкретного и абстрактного определяет стилистику изображения от натуралистичности до беспредметности.

Наличие определенной идеи в художественном произведении придает ему эстетический смысл. Идея будущего произведения является продуктом рационального уровня сознания и способствует реализации авторского замысла в процессе создания произведения искусства. Возникшая в сознании автора идея определяет направленность восприятия образов объективной действительности, способствует накоплению материала для формирования содержания будущего произведения. Идея влияет на содержание произведения и определяет его форму, что придает картине или скульптуре цельность.

В контексте разговора о сущности и бытии творчества необходимо указать и на целостность восприятия произведения изобразительного искусства как на еще один немаловажный компонент его онтологической основы. Художественная ценность определяется целостностью образа произведения, явившейся результатом сплава всех мировоззренческих установок художника, всех его жизненных наблюдений.

Нельзя обойти вниманием значение таланта автора, степень одаренности художника, его опыт и мастерство. Данные категории играют первостепенную роль в том, насколько успешно автор способен выразить с помощью формальных средств изобразительного искусства духовное содержание своего произведения. Поэтому мастерство и уровень таланта можно признать одними из онтологических оснований художественного творчества.

Подводя итог, требуется сказать, что одним из определяющих онтологических оснований художественного творчества является субъективная реальность автора, которая отражает объективную реальность и сформирована на основе миропонимания автора, его мировоззренческих позиций, особенностей личности. Именно субъективная реальность формирует факторы, определяющие как внешнюю видимую форму произведения, так и внутреннее, образное содержание объекта искусства, цельность и соразмерность его структуры. Указанные Д. Н. Деменёвым в качестве оснований художественного творчества такие факторы, как «диалектическая взаимосвязь чувственно-эмоционального и рационально-логического аспектов», «субъективное эмоциональное пространство художника» и «сбалансированность структурных элементов произведения искусства» [3, с. 21] имеют место, но должны быть дополнены такими факторами, как степень одаренности художника, его опыт и мастерство, масштаб его личности и мировоззренческие и эстетические установки. Все это определяется субъективной авторской реальностью.

Бесспорно, что к онтологическим основаниям художественного творчества относится и гармоничность сочетания всех структурных элементов произведения, придающая художественному произведению целостность. Коммуникативные возможности произведения играют определяющую роль в существовании его как явления объективной реальности



и потому могут быть также отнесены к его онтологии. При этом отметим, что все же наиболее важными компонентами онтологической основы художественного творчества можно назвать результаты согласованной работы чувственно-эмоционального, рационально-логического и интуитивно-волевого уровней сознания.

Особая роль отводится воле как способности сознания автора формировать образную структуру произведения и воплощать образы авторской реальности в виде материального объекта (холст, подрамник, краски), который доступен для стороннего, зрительского восприятия. Все части и этапы создания художественного произведения генетически взаимосвязаны и существуют как единая целостность, что указывает на диалектический характер художественного творчества.

С Д. Н. Деменёвым мы согласны также и в том, что художественно-образная структура возникает на основе образов авторской субъективной реальности и определяет форму и содержание произведения искусства. Образы авторской субъективной реальности формируются из впечатлений от восприятия объективной реальности, полученных художником посредством работы чувственно-эмоционального уровня сознания и осмысленных на абстрактно-дискурсивном уровне. Движущей силой в этом процессе является авторская воля.

Относительно одного из наиболее важных, существенных вопросов бытия произведения искусства ответим, что его художественность заключается в том, что помимо формы и содержания произведение искусства должно обладать качествами, способными вызывать у реципиента в момент восприятия произведения искусства духовный подъем и эстетическое удовольствие. Подобное возможно, если произведение искусства состоялось как явление бытия.

### Список литературы

1. Борзова А. В., Пятак В. И. Об онтологии творчества // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема. 2015. № 3 (20). С. 69—75.
2. Бычков В. В., Маньковская Н. Б. Художественность как метафизическое основание эстетического опыта и критерий определения подлинности искусства // Вестник славянских культур. 2017. Т. 43. С. 220—241.
3. Варова Н. Л. Онтология творчества в философии всеединства и персонализма // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2—3. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=23593> (дата обращения: 01.10.2019).
4. Деменёв Д. Н. О логике эстетической деятельности [Электронный ресурс]: монография / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова». Магнитогорск: ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г. И. Носова», 2018. 218 с.
5. Деменёв Д. Н. Онтологические основания художественного творчества: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01. Магнитогорск, 2011. 23 с.
6. Дубровский Д. И. Проблема идеального. Субъективная реальность. М.: Канон+, 2002. 366 с.
7. Ковалева С. В. Онтология искусства: идеальность, предметность, смыслообраз // Национальные приоритеты России. 2015. № 1 (15). С. 15—21.

8. *Мальцев В. А.* Гуманистическая этика: история и проблемы: монография / Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2013. 574 с.
9. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / науч.-ред. совет: В. С. Стёпин, А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, А. П. Огурцов. М.: Мысль, 2000. Т. 1—4. 2659 с. (2-е изд., испр. и доп. М.: Мысль, 2010. Т. 1—4. 2816 с.)
10. *Панкратова О. А.* Проблема соотношения рационального и иррационального в познавательной деятельности: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01. Ульяновск, 2014. 149 с.: ил.
11. *Питько О. А.* Активность субъекта в процессе познания искусства: монография / О. А. Питько, О. С. Пищугина, Н. С. Сложеникина; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова». Магнитогорск: МГТУ, 2017. 134 с.: ил.
12. *Сложеникина Н. С.* Философский анализ истины в изобразительном искусстве: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01. Магнитогорск, 2006. 125 с.
13. *Столетов А. И.* Онтология творчества. Уфа: Вагант, 2008. 207 с.
14. *Сулейманов Т. Ф.* Онтологические основания творчества в различных философских системах // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2014. № 1 (17). С. 30—37.