

УДК 791.43.05(73)  
ББК 85.374.3(7Coe)6  
DOI: 10.46726/H.2020.4.19

*М. А. Назаров*

## **ВЛИЯНИЕ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ НА КИНЕМАТОГРАФ США. НА ПРИМЕРЕ ФИЛЬМА «КРАСНЫЙ РАССВЕТ» (1984)**

В статье рассмотрена история создания фильма «Красный рассвет» и его влияние на американское общество в годы Холодной войны, а также политические взгляды режиссёра киноленты Джона Милиуса.

Холодная война разворачивалась не только на фронтах локальных войн. Идеология и массовая культура были отличными способами донести идеи до собственных граждан и дискредитировать противника. Кинематограф США в этом плане обладал возможностями. Кинолента «Красный рассвет» (1984) от режиссёра Джон Милиуса стала ярким примером подобной пропаганды.

**Ключевые слова:** Холодная война, Рональд Рейган, антикоммунизм, кинематограф США, Джон Милиус, советская армия, Латинская Америка.

*М. А. Nazarov*

## **IMPACT OF THE COLD WAR ON THE US CINEMA. THE «RED DAWN» (1984) CASE**

This article is concerned with the story of film making «Red Dawn» and its influence on American society during the Cold War, as well as the political views of film director John Milius. The Cold War went not only on the fronts of local wars. Ideology and popular culture were excellent ways to convey ideas to their own citizens and discredit the enemy. American Cinema had all the opportunities. The film «Red Dawn» by John Milius has become a striking example of such propaganda.

**Key words:** Cold War, Ronald Reagan, anti-communism, United States cinema, John Milius, Soviet army, Latin America.

Фильм создавался в очередной виток Холодной войны, связанный с изменением курса нового президента США Рональда Рейгана. Антикоммунизм Рейгана и его негативное отношение к СССР привел к радикальному изменению во внешней политике.

Первые намеки на будущие изменения появились в тезисах Республиканской партийной платформы 1980 года. Она стала политической программой для будущего президента США Рональда Рейгана. В ней были несколько важных моментов. Рейган критиковал предшественника Картера за сокращение военного бюджета страны, а также за недооценку влияния СССР в Латинской Америке. Наибольшей угрозой считался рост советской военной мощи СССР в Европе [10].

Победа Рейгана на президентских выборах 1981 года позволила ему начать реализовывать идеи по сдерживанию СССР. Одним из предложений стало создание Стратегической оборонной инициативы (СОИ), известная еще как «Звездные войны», которая по идее президента должна защитить страну от ядерного уничтожения при помощи компьютерных технологий и боевых лазеров.

---

© Назаров М. А., 2020

Важным идеологическим шагом со стороны американского президента стала знаменитая речь в Национальной ассоциации евангелистов США во Флориде 8 марта 1983 года, где он публично заявил: «В ваших обсуждениях по ограничению ядерных вооружений остерегайтесь искушения гордости — искушение блаженного объявления выше происходящего, маркировать обе стороны одинаково ошибочно, игнорировать факты истории и агрессивных импульсов империи зла, просто называть гонку вооружений гигантским недоразумением и таким образом удалять себя из борьбы между правдой и ложью, добром и злом [11]».

Учитывая возобновление Холодной войны и участие СССР в войне в Афганистане, можно понять, что под «Империей зла» имелся ввиду именно Советский Союз. Инцидент с южнокорейским Боингом, во время которого советские ВВС сбили гражданский самолет над Сахалином 1 сентября 1983 года только увеличил напряжение между СССР и США. Американская администрация с большим подозрением относилось к тем слоям общества, которые не стремились поддерживать консервативные начинания президента. Новая власть хотела взять реванш за культурную революцию 70-х годов.

Эти события не могли не сказаться на кинематографе США. Тема «красной угрозы» и до 80-х годов появлялась на экранах. Фильм «Вторжение в США» (1952), посвященный нападению неназванной коммунистической державы мог считаться первым примером подобного кино.

Большую известность в начале 80-х годов вызвал роман Джона Хакетта «Третья мировая война: Нерассказанная история» (1982) о вторжении СССР в Западную Европу. Появление новой киноленты, где СССР выставлялся агрессором способным напасть на США становился лишь вопросом времени.

Идеи Рейгана совпали со взглядами скандально известного режиссера Джона Милиуса. Его жизнь была полна противоречий. С самого детства он увлекался написанием рассказов и после окончания школы не знал какую профессию выбрать. Позже он увлекся кинематографом и поступил в Университет Южной Калифорнии на специальность кинорежиссёра. Первые работы были не слишком удачными и успешными. Милиус предпочёл заниматься написанием сценариев, которые принесли ему большую известность.

Наиболее популярные работы в 70-е годы — детективный триллер «Грязный Гарри» (1971) и фильм 1979 года о войне во Вьетнаме «Апокалипсис сегодня», получившие культовый статус и множество противоречивых откликов. Левые активисты и феминистки считали, фильм пропагандирует фашистские методы у полиции. Кинолента вызвала у них недовольство, которое позже переросло в акции протеста [9].

«Апокалипсис сегодня» получил такие же отзывы. Шли ожесточенные споры является ли история в нем антивоенной или наоборот? Учитывая сюжет картины и главного антагониста полковника Курца, который является харизматичным лидером и типичным представителем «нищанского сверхчеловека», дала критикам возможность обвинить сценаристов в пропаганде войны.

Милиус обладал экзотическими для голливудского режиссёра взглядами. Он мечтал поступить в корпус морской пехоты США для участия в войне во Вьетнаме, но из-за проблем с астмой этого не получилось [6]. Будущий режиссёр остался ярким сторонником оружия и боевых искусств. Он избежал влияния сексуальной революции, никогда не был в движении хиппи или подобных субкультур. О себе отзывался как о правом экстремисте и анархисте [7]. Не чужды ему были и антикоммунистические взгляды.

По слухам, он с симпатией относился к движению минитменов — организации, созданной в начале 60-х годов. Цель этой парамилитаристской группировки состояла в том, чтобы подготовиться к возможному вторжению СССР в США и вести партизанскую войну. Организация считалась экстремистской и незаконной. В будущем «Красном рассвете» появится похожая группировка под названием «Росомахи».

Свои идеи о том, как снимать фильмы он реализовал в картине «Конан-варвар» (1982), созданный по мотивам произведений писателя Роберта Говарда. Джон Милиус был не только сценаристом, но и режиссером киноленты. Критикам этот фильм больше всего запомнился довольно жестокими сценами и убийствами, режиссер стремился показать идеального воина, который без жалости уничтожает своих врагов. Фильм имел большой успех в прокате и вскоре Милиус смог приступить к созданию новой картины. В Голливуде же за ним закрепилась слава одиозного реакционера и фашиста [1].

Первоначально история «Красного рассвета» не была связана с этим режиссером. Ранний вариант фильма разрабатывался сценаристом Кевином Рейнелдсом и радикально отличался от итоговых наработок. Название проекта было «10 солдат» и основной посыл истории являлся антивоенным. В сюжете советские войска вторгались в США. В ходе вторжения им удалось захватить поселение, где живут главные герои. Чтобы избежать плена они сбегают из города и создают отряд. Вскоре добродушные подростки превращаются в свирепую и безжалостную банду.

По своему настрою работа Рейнелдса была аллюзией на произведение «Повелитель мух» [5]. На первом месте в истории стояли отношения между подростками и их постепенная эволюция. Военные действия оставались на втором плане.

Сюжет не понравился компании Metro-Goldwyn-Mayer (MGM). Наступали новые времена, когда у зрителей большой интерес вызывали динамичные боевики. MGM решила нанять Джона Милиуса для написания нового варианта сценария из-за его хороших познаний в оружии и партизанской войне. История была радикально переписана, хотя прежняя фабула о вторжении СССР сохранилась, но упор был сделан на перестрелки и пропаганду взглядов, господствующих среди консервативно настроенной части населения.

Милиус уловил атмосферу тех лет. Возможное вторжение войск СССР в Северную Америку многим казалась реальной, и паранойя усиливалась с каждым днем. Сюжет бил точно в цель. Несмотря на это, режиссер явно рисковал, когда придумывал историю. По историческим меркам США совсем недавно потерпели поражение во Вьетнаме. Почти все киноленты о тех событиях носили антивоенный характер. Новый фильм, посвященный пропаганде войне, мог иметь для Милиуса очень неприятные последствия. Несмотря на патриотическую позицию режиссера министерство обороны США не помогало в съёмках.

Тревоги Рейгана, высказанные им в партийной платформе 1980 года совпали с концепцией фильма. В новом сценарии блок НАТО распадается, ракеты из Западной Германии выводятся из-за требований партии зеленых, Латинскую Америку сотрясают революции, а сами США находятся в очень незавидном геополитическом положении. В Советском Союзе собран маленький урожай и идут голодные бунты.

Вскоре войска СССР, Кубы и Никарагуа начинают полномасштабное вторжение в США и устанавливают контроль над отдельными территориями

страны. Группа подростков из местной школы, видя действия оккупантов, собирают партизанский отряд «Росомахи» и начинают беспощадную войну против врагов.

В киноленте большой интерес представляет, как режиссёр изобразил советские войска и их отношение к мирным жителям. Для российского зрителя «Красный рассвет» в первую очередь известен как «русофобский фильм», где русские показаны жестокими оккупантами. Такое мнение распространено в российском сегменте Рунета, и оно имеет право на существование, но в «Красном рассвете» много неоднозначностей, касающихся советской стороны.

Лента начинается со странной сцены. На территории школы приземляются советские десантники, которые бегают вокруг и кричат «Что делать?», а после расстреливают чернокожего учителя и взрывают пустой школьный автобус. С одной стороны, эта сцена создана явно для того, чтобы показать жестокость будущих противников, но с другой выглядит она абсурдно и даже комично.

После захвата города некоторых жителей отправляют в импровизированный и слабо охраняемый лагерь. Главные герои успевают пообщаться со своими родственниками, которых, скорее всего, ждет отправка в другой лагерь или расстрел. В этой сцене можно обнаружить интересный момент. В концлагере перевоспитания почему-то показывают фрагменты советского фильма «Александр Невский».

Советская армия внешне непохожа на свой реальный образ, хотя и присутствуют классическая шапка-ушанка, автомат Калашникова. Форма лишь отдалено напоминает то, что было в реальной армии СССР.

Стоит отметить важную деталь. В оккупированном американском городе войска СССР находятся совместно с армией Кубы и первоначально всеми солдатами командует кубинский полковник Белла, который периодически демонстрирует некое подобие милосердия, но во многих сценах кубинцы под его началом устраивают убийства горожан. Позже появляется генерал Братченко, который хоть и является командиром гарнизона, но его личность раскрывается слабо.

Говоря о репрессиях советских войск против населения, нельзя не заметить несколько важных деталей. Расстрелы местных жителей начинаются только после нападений на советские посты, причем значительную часть преступлений совершают кубинские войска под командованием полковника Беллы. В фильме есть неудачная попытка убийства мирных жителей армией СССР, которая была предотвращена «Росомахами». Популярный стереотип — «русская жестокость» показана неоднозначно. В отдельных сценах советские солдаты выглядят скорее условно — нейтрально.

Интересна позиция еще одного антагониста полковника Стрельникова — специалиста по борьбе с партизанскими движениями. Он сразу же отвергает репрессии против местных жителей, считая, что это глупость и слабость и к тому же не даёт нужных результатов. Несмотря на странности, связанные с его образом, он не совершает военных преступлений против мирного населения и в целом выглядит более или менее человечным.

В киноленте этот персонаж носит форму войск ВДВ и белый маскировочный халат, на котором можно заметить значок гвардии и советские ордена, что выглядит странно. Почему офицер во время боевого задания одет как на параде зрителям не объясняют. Возможно, этот странный стереотип возник из-за любви Брежнева к различным орденам и наградам. Советский генсек часто становился мишенью для западных карикатур по этой причине.

Полковник в качестве личного оружия использует финский пистолет-пулемет Jatimatic, которым советские офицеры не использовали.

Роль Стрельникова исполнил актер Уильям Смит. Свои сцены он играл на русском языке. Речь полковника получилась неправдоподобной с характерным акцентом и неправильным использованием слов, окончаний и т. д. Его выступление на военном совете для русского уха звучало настолько необычно, что для телезрителя из СНГ она стала культовой и ярким примером так называемой «клюквы».

Русский язык в «Красном рассвете» одна из главных проблем. Кинолента характерна использованием псевдорусской кириллицей, которая до этого часто появлялась в кинематографе США. В оккупированном городе есть организация «Совет-Американский Дружба Центр», существующая для пропаганды ценностей советского блока. Все актеры говорят с трудом и явно незнакомы с элементарными правилами русской речи. Поэтому диалоги смотрятся комично.

Есть множество технических ляпов. Например, это касается военной техники. По причинам, не зависящих от создателей, они не могли использовать все образцы тяжелого вооружения СССР, приходилось импровизировать. В одной сцене можно увидеть вертолет Ми-24, однако, это переделанный французский вертолет SA 330 «Пума». Советский танк Т-72 в фильме имеет шасси от американского танка М-48. В некоторых эпизодах встречается реальная техника как штурмовик Як-38. Советская сторона использует артиллерию времен Второй мировой войны.

Нельзя не заметить, что определенное очернение советской стороны присутствует. Хотя в более поздних картинах 80-х годов, например, в «Рэмбо 3» или в киноленте «Зверь» тема «русской жестокости» раскрыты в более провокационных формах. На этом фоне «Красный рассвет» выглядит практически безобидно.

В фильме почти полностью отсутствует знаменитый стереотип связанный с «русским пьянством». Советский солдат с бутылкой — частый элемент в американском кино в годы Холодной войны. Эта тема оказалась не востребовавшей у сценариста.

Отметим, что Милиус пропагандировал не только антисоветские взгляды, но и свое критическое отношение к американскому правительству, которое в фильме не смогло защитить страну. По его мнению, только люди, имеющие доступ к оружию, способны эффективно защищать себя и близких. Неудивительно, что отряд «Росомах», состоящих из вчерашних школьников — главная угроза для оккупантов, а не войска США, которые почти не появляются в фильме. Единственное исключение бывший полковник ВВС США Таннер, присоединившийся к партизанскому отряду после неудачного воздушного боя [7].

Действия «Росомах» даже для такого фильма смотрятся очень неправдоподобно. Сложно поверить, что небольшой отряд школьников за короткое время сможет вызвать такую проблему у оккупационных войск. Хотя партизаны постепенно теряют своих членов, но при этом на последнем этапе они уничтожают все главарей.

Американский патриотизм порой выглядят пафосно и наивно. Один из жителей перед расстрелом поет знаменитую народную песню *Americathe Beautiful*. Тема мести — основная причина для существования отряда «Росомах». Почти все герои потеряли близких из-за вторжения.

Милиусчастично пересмотрел свои взгляды. Если ранее он был ярким сторонником демонстрации мужской мощи на экранах, то в «Красном рассвете» среди партизан есть и девушки которые наравне с мужчинами принимают участие в боевых действиях. Есть эпизод, где женщины наотрез отказываются заниматься хозяйством в лагере и требуют, что они участвовали в сражениях.

«Красный рассвет» интересен еще тем, что многие элементы фильма могут быть знакомы российскому зрителю. Сложно сказать вдохновлялся ли Милиус советскими фильмами, но есть несколько моментов, которые вызывают подозрения в этом. Например, полковник Стрельников внешне очень похож на знаменитого советского десантника прапорщика Волентира из кинофильма «В зоне особого внимания» (1977). Оба десантники, имеют похожую внешность и позиционируются как профессионалы. Сюжетные моменты вроде вероломного вторжения врага и оккупации вызывают ассоциации с многочисленными фильмами СССР о борьбе с немецкими войсками в годы ВОВ. Даже сюжет частично напоминает знаменитую «Молодую Гвардию». Фабула того фильма очень похожа: оккупация, молодые подпольщики, которые всеми силами пытаются навредить захватчикам и гибель главных героев. Причем эти сходства были отмечены даже советскими журналистами [3].

Сейчас «Красный рассвет» выглядит наивно и несерьезно. Сюжет неправдоподобный и очень далек от реализма. Конъюнктурность истории практически сразу бросалась в глаза. Однако для той эпохи это была очень характерная картина, направленная не только против СССР, но и против слабости государственной власти США, а также антивоенных активистов. Выпуск фильма в США и в мире сопровождался скандалами. Консервативно настроенные граждане были довольны увиденным, тем более что таких фильмов, где бы показывалась официальная точка зрения государства на внешнюю политику практически не было. Яркие сторонники «Второй поправки», которая дает право граждан на хранение и ношение оружия, и оружейные ассоциации получили хорошее средство для агитации своих идей.

Существовали другие мнения по поводу ленты. Цензура и борьба с экранным насилием всегда были характерными для Голливуда. Поэтому фильм Милиуса сразу же вызвал озабоченность и критику со стороны «Национальной коалиции по телевизионному насилию», которые считали, что жестокость в нём превышает все разумные пределы.

Психиатр Томас Радецки заявил, что в ленте совершается в среднем 134 акта насилия [8]. Такая озабоченность была вызвана тем, что основной аудиторией оказались подростки. Им интереснее было смотреть на боевые действия, нежели на политический подтекст картины.

Острую критику кинолента получила от левых активистов, которым не понравилась откровенная пропаганда оружия и конъюнктурность сюжета. В ФРГ демонстранты устроили акции протеста.

Были мнения о «Красном Рассвете» и со стороны СССР. В газете «Аргументы и факты» были выложены мнения иностранных граждан и СМИ о нём. Как правило, все они были связаны с левыми движениями. Картина обвинялась в фашизме, пропаганде войны. Типичное мнение из советских газет выглядело так: «Милиус, известный своими фашистскими взглядами в области культуры, сам того не желая, создал нечто замечательное. Его фильм — безупречно точное отражение исковерканного сознания реакционно-настроенной “средней Америки”. Фильм, конечно, понравится “старым добрым богобоязненным американским парням”, голосующим за Рейгана. И дело здесь не только в шовинизме. Соединенным Штатам очень хочется пожалеть

себя, сильную и благородную страну, окруженную жестокими врагами, преданную трусливыми и вероломными друзьями, одинокую в этом ужасном мире» [4]. Несмотря на коммерческий успех киноленты у Милиуса начались проблемы. Одиозная слава фашиста погубила его. Голливуд не жаловавший его до съёмок «Красного рассвета» прекращал с ним сотрудничество и не приглашал снимать новые проекты.

Режиссёр защищал свой фильм и активно критиковал недовольных. В первую очередь досталось левым, которых он обвинил в лицемерии. По его мнению, активисты спокойно воспринимают новости об агрессии СССР в Афганистане или сбитом Боинге, но при этом возмущаются вымышленным сюжетом, в котором по сценарию происходят смерти захватчиков.

Карьера Милиуса пошла на спад. Следующий фильм он снимет только в 1989 году. «Красный рассвет» оказал огромное влияние на американскую популярную культуру. Это касалось не только кинематографа, но и литературы. Тема Третьей мировой войны или отдельных столкновений с СССР были чрезвычайно популярны.

В год выхода фильма писатель Том Клэнси начал свою литературную деятельность. Значительная часть его романов посвящена противостоянию аналитика ЦРУ Джека Райана с советским блоком. В библиографии Клэнси есть отдельный роман под названием «Красный шторм поднимается», который полностью посвящен глобальной Третьей мировой войне между НАТО и СССР.

Еще один культовый роман того времени под названием «Красная армия» написанный в 1989 году. Автор произведения — Ральф Питерс, подполковник военной разведки США. Этот роман написан с точки зрения советского командования и повествует о боях в Западной Германии.

Кинематограф продолжил тему, начатую Милиусом. Значительная часть кинолент имела небольшой бюджет и примитивный сюжет. Наиболее характерной картиной может считаться «Вторжение в США» (1985). В отличие от «Красного рассвета» здесь присутствует настоящая демонизация русских. Агенты КГБ фактически являются террористической группировкой на территории США. Они взрывают дома, убивают местное население, сеют хаос и ужас.

В фильме было полно абсурдных сцен вроде противостояния главного героя и злодея при помощи противотанковых гранатометов и других похожих сцен. Американские критики разгромили киноленту по всем параметрам за глупый клишированный сюжет.

«Красный рассвет» имел влияние не только на культуру, но и на политические течения внутри США. Пример «Росомах» оказался для неформалов заразительным. Фильм становился наглядным пособием для правых экстремистов и белых расистов. Характерным примером можно считать группу «Патриоты Аризоны», ликвидированная ФБР в 1986 году. Члены этой террористической организации постоянно смотрели ленту в своем лагере. Лишь быстрый арест её участников помог избежать трагедий [12].

Считается, что «Красный рассвет» стал источником вдохновения для американского экстремиста Тимоти Маквея, который совершил взрыв административного здания имени Альфреда Марра в Оклахома-Сити в 1995 году. Мотивы террориста были связаны с трагедией осады «Маунт Кармел» в 1993 году, где погибли религиозные фанатики из секты «Ветвь Давидова», за которых он хотел отомстить.

«Красный рассвет» — одна из важных лент кинематографа США тех лет, которая дает четкий ответ на то какие настроения царили в американском

обществе. Страх, паранойя и желание президента Рейгана удержать западный мир от коммунистического влияния стали неотъемлемой частью культуры США 80-х годов.

Кинолента сформировала образ советского врага как коварного и жестокого, который пойдет на любые поступки ради победы. Творческие находки Милиуса вскоре используют другие режиссеры для своих фильмов о борьбе с «Красной угрозой».

#### Список литературы

1. *Бирюков Ф.* Альтернативная история Голливуда. [Электронный ресурс]: Литературная Россия (сайт): URL: <https://old.litrossia.ru/2007/14/01391.html> (дата обращения: 07.05.2020).
2. *Григорьев А.* «Звездные войны» Рональда Рейгана [Электронный ресурс]: Голос Америки (сайт). URL: <https://www.golos-ameriki.ru/a/star-wars/1627021.html> (дата обращения: 07.05.2020).
3. *Ерохин А.* Им и не снилось [Электронный ресурс]: AllOfCinema.com(сайт): URL: <http://allofcinema.com/krasnyiy-rassvet-red-dawn-1984/2/> (дата обращения: 07.05.2020).
4. Как стряпаются ложь и клевета. «Красный рассвет» и черная пропаганда [Электронный ресурс]: Аргументы и факты (сайт): URL: <https://aif.ru/archive/1657995> (дата обращения: 07.05.2020).
5. *Bart P.* «Red Dawn»: Shooting in the McVeigh way [Электронный ресурс]: Variety (сайт): URL: <https://variety.com/1997/voices/columns/red-dawn-shooting-it-the-mcveigh-way-1117859589/> (дата обращения: 07.05.2020).
6. *Hutchinson S.* 17 Facts About Apocalypse Now on its 40th Anniversary [Электронный ресурс]: Mental Floss (сайт): URL: <https://www.mentalfloss.com/article/68031/17-fascinating-facts-about-apocalypse-now> (дата обращения: 07.05.2020).
7. Joy in the struggle: a look at John Milius. [Электронный ресурс]: Film Threat | Your Independent Movie Guide Mental Floss (сайт): URL: <https://filmthreat.com/uncategorized/joy-in-the-struggle-a-look-at-john-milius/> (дата обращения: 07.05.2020).
8. *Kifner J.* McVEIGH'S MIND: A special report.; Oklahoma Bombing Suspect: Unraveling of a Frayed Life [Электронный ресурс]: The New York Times (сайт): URL: <https://www.nytimes.com/1995/12/31/us/mcveigh-s-mind-special-report-oklahoma-bombing-suspect-unraveling-frayed-life.html?pagewanted=all> (дата обращения: 07.05.2020).
9. *Macek J. C. III.* The Trials and Tribulations of «Dirty» Harry Callahan [Электронный ресурс]: PopMatters (сайт): URL: <https://www.popmatters.com/189182-the-trials-and-tribulations-of-dirty-harry-callahan-2495576873.html> (дата обращения: 07.05.2020).
10. Republican Party Platform of 1980. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/republican-party-platform-1980> (дата обращения: 07.05.2020).
11. *Reagan R.* Evil Empire Speech Reagan: The Voices of Democracy (сайт): URL: <http://voicesofdemocracy.umd.edu/reagan-evil-empire-speech-text/> (дата обращения: 07.05.2020).
12. 'Red dawn' condemned as rife with violence [Электронный ресурс]: The New York Times (сайт): URL: <https://www.nytimes.com/1984/09/04/arts/red-dawn-condemned-as-rife-with-violence.html> (дата обращения: 07.05.2020).